ლამპარი

თფილისი

ქვირა, 28 (10) მაისი.

1906

წელიწადი პირველი.

ფასი ცალკე ნომერი 5 კაპ.

თფილისის გუბერნიაში დეპუტატებათ აირჩიეს ერთი სოც.-დემ., ერთი ფედერალისტი, ერთი კადეტი.—მუშა-დეპუტატების ჯგუფის მანიფესტი მუშათა მიმართ.—ელასა მელეაძის და ნოე ჟორდანიას სიტყვები.—დეპუტატ ალადინის სალამი სოც.-დემ. მიმართ.—ერევანში თათარ-სომეხთა შეტაკება მოსდა.

№ 31 ყოველ-დღიური გაზეთი. № 31

რედაქციისაგან

რადგან გაზეთის გამოცემა ეხლანდელ პირობებში მეტათ ბევრ ხარჯებს თხოულობს და შემოსავალი გასავალს ვერ ფარავს, ამის გამო რედაქცია იძულებულია გაზეთის ფასი აწეროს ამ რიგად:

წლიურათ	7 მანეთი.
ნახევარი წლით . .	4 მან.
სამი თვით	2 მან.
ორი თვით. . . .	1 მან. და 50 კაპ.
ერთი თვით	80 კაპ.
თფილისში თვიურათ ღირს .	60 კაპ.
ცალკე ნომერი ყველგან . . .	5 კაპ.

ხელის მომწერლების საყურადღებოთ.

ვისაც „ლამპარი“-ს გამოსაწერათ რედაქციაში ფული არ შემოუტანია, ხვალიდან გაზეთი აღარ გაეგზავნება.

ხელის მოწერა მხოლოდ რედაქციის კანტორაში და აგენტებთან მიიღება ყოველი თვის პირველ რიცხვიდან.

კანტორა ღიაა ყოველ დღე დილის 10 საათიდან შუადღის 2 საათამდის და საღამოს 5-დან 7 საათამდის, კვირაობით 12—2 საათამდის.

რედაქციის კანტორა გადავიდა მიხაილოვის ქუჩაზე, № 12, სახლი მანუელოვისა.

ფოსტის ადრესი: Тифлисъ, Редакція „ЛАМПАРИ“.

31 მაისს, 1906 წ., ქ. თფილისში გამოვა ყოველ კვირეული გაზეთი

„სიტყვა“

მღ. ი. ჩოლოყაშვილის რედაქტორობით.

გაზეთი ეღირება წლის ბოლომდის 2 3. 50 კ., ცალკე ნომერი 10 კ.

ხელის მოწერა მიიღება თვით რედაქციაში, გრაფის ქუჩა № 3, სამშაბათობით, ოთხშაბათობით, ხუთშაბათობით და პარასკევობით დილის 9—1 საათამდე და „წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების“ წიგნის მაღაზიაში, სასახლის ქუჩა, თავ.-აზნ. ქარვასლა, ყოველ დღე. 4—2

წერილის მიღებისა და ტელეფონის კანტორა

„კოლხიდა“

ქ. ქუთაისში.

ღებულობს: 1) ხელის მოწერას მთელი ტერნიისათვის ყველა ადგილობრივ და სატახტო პროგრესიულ ჟურნალ-გაზეთებზე, 2) განცხადებების დასტამბვით განცხადებების კერძო პირებისა და დაწესებულებათაგან, 3) წიგნების საკომისიოთ და 4) ეიდის ცალკე ნომრებით ადგილობრივ და სატახტო უფრო ავრცელებულ პროგრესიულ გაზეთებს იმ ფასებში, რაც ზედ წერია ე. ი. 3 და 5 კაპ.

ის. ყვიცარიძე.

„რევოლიუციია გვასწავლის!“

—

რაც დრო გადის, სულ უფრო და უფრო უსათვალდება ხალხს ინტერესი სათათბიროს მიმართ, სულ უფრო და უფრო მაგრათ იჯვიჭება ხალხის ყურადღება სათათბიროსთან. ხალხი გიფაცურებით ელენეს თვალყურს სათათბიროს თვითოეულ ნაბიჯს, ყოველ მის თავგადასავალს, თითოეულ ყოველ საქციელს მის შესახებ. ერთი სიტყვით, სათათბირო ხდება მთელი ხალხის პოლიტიკურ ყურადღების თითქმის ერთად ერთ დასაყრდნობ ღერძათ.

ღერძათ აინტერესებს სათათბიროს მოქმედება და მის ბედ-იღბალი რუსეთის გლეხობას. ესენი, როცა სათათბიროში თავიანთ წარმომადგენლებს გზავნიდნენ, თითქმის დარწმუნებული იყვნენ, რომ მათი დეპუტატები და საზოგადოთ სათათბირო „მიწას და თავისუფლებას“ მოუპოვებენ მათ. სხვაფრივ თათ ვერც კი წარმოიდგენდნენ სათათბიროს დანიშნულება და ხალხის წარმომადგენლობა შეარების მიზანი. მათ მხოლოდ ის კი მიაჩნდათ შესაძლებლათ, რომ მათ წარმომადგენლებს „მიწის და თავისუფლების“ მოსაპოვებლათ ბრძოლა დასჭირდებოდათ; ამისათვის ამარებენ მათ, მეიდგრათ იბრძოლონ და უშიშრათ და უთავისუფლებოთ კი არამც და არამც უკან არ დაბრუნდეთო, დაბრუნდნენ უკან ან უფრთო ხელში ან ფარ-ხმალ დაყრილებულნი. მხოლოდ აჭიკჭიკებულ ბედში გაისმოდა ხმა დეპუტატების მიმართ: „ჩვენ იქ იბრძოლეთ და ჩვენ, თუ საჭირო იქნება, აქედან დაგიჭერთ მხარს, აქედან შემოგიერთებთ ხმასაო. გლეხთა მეტ ნაწილს-კი ღრმათ ჯონდა გამჯდარი ილუზია—სათათბირო და ჩვენი დეპუტატები მიწას და თავისუფლებას მოაგვიტანენო.

სულ სხვანაირათ ჯონდა წარმოდგენილი საქმე პროლეტარიატს. ამას თითქმის სრულებით არ სწამდა, რომ სათათბიროს შეეძლო ხალხისათვის თავისსაჩინო რამ სარგებლობის მოტანა, „ჯერის და თავისუფლების“ მოპოება. პროლეტარიატს რწმენით, მხოლოდ თვით რევოლიუციონერი ხალხი, ყოველგვარ დუმის მიუხედავათ შესძლებს თავისი საკუთარი მარჯვენით მოიპოვოს ცხოვრების გაუმჯობესება. ამ მოსაზრებით და სოციალ-დემოკრატიის ერთი ნაწილის გავლენით, პროლეტარიატის დიდმა უმრავლესობამ სრულიათ ზურგი შეაქცია სათათბიროს, ბოიკოტი გამოუცხადა მას და მის წინააღმდეგ გალაშქრება-კი გადწყვიტა.

ასეთი იყო ერთი მხრით გლეხების და მეორე მხრით პროლეტარიატის შეხედულება სათათბიროზე და მის მნიშვნელობაზე.

განსხვავებული პოზიცია დაიჭირა სათათბიროს მიმართ თვით ცხოვრებამ, თვით რევოლიუციამ. სულ სხვანაირ როლს ასრულებს თვით სათათბირო მიმდინარე რევოლიუციაში სათათბირო, რასაკვირველია, არ ამბოხლება. პირ-იქით ერთიანათ ფიქრობს იმედებს, რომლებსაც გლეხები ამყარებდნენ მაზე. ამის ბრალი საბუთს წარმოადგენს სარატოვის გლეხების მიმართვა თავიანთ დეპუტატებთან სათათბიროში, რაც გუშინდელ პოლიტიკურ მიმოხილვაში გვქონდა მოხსენებული (იხ. „გლეხები სათათბიროს ოფიციალებენ“). მეორე მხრით, სათათბირო ნათლათ ამჟავნებს უსიფუძვლობას ბოიკოტისტების შეხედულებისას და იმას, რომ მას (სათათბიროს) გვერდს ვერ უქცევს პროლეტარიატი თავისი რევოლიუციონური ბრძოლის დროს, რომ პირიქით იგი გახდება დღეს მთავარ ღერძათ რევოლიუციური ბრძოლისათვის ისე თათვარ ბერკეტათ რევოლიუციისათვის, როგორც პროლეტარიატი აუცილებლათ უნდა დაეყრდნოს თავის ბრძოლაში და მძლავრ იარაღათ გამოიყენოს თავის მახვილები მიზნის მისაღწევათ—დამფუძნებელ კრების მოსაწვევათ.

ამნაირათ თვით ცხოვრება, თვით რევოლიუციის ობიექტიური მსვლელობა ერთიანათ ძირს უთხრის როგორც ბოიკოტისტების ტაქტიკას, ისე გლეხობის შეხედულებას სათათბიროზე, ხოლო სავსებით ამართლებს ეგრეთ წოდებული „მენშევიკური“ შეხედულებას, „მენშევიკური“ ტაქტიკა.

და აი ამ შეხედულების, ამ ტაქტიკის თანახმათ, რომელიც სავსებით მიღებულ იქნა უკანასკნელ სოც.-დემ. პარტიულ სიეზდზე, სწორეთ „მენშევიკური“ დამოკიდებულება მყარდება დღეს სათათბიროსთან, სწორეთ ამ ტაქტიკის თანახმათ, თანდათან სულ უფრო მეტ-და-მეტ კავშირი ინახავება დღეს სათათბიროსა და პროლეტარიატს შორის. სწორეთ ამ მიზნით სათათბიროში დაარსდა დღეს ცალკე დამოუკიდებელი ჯგუფი მუშათა დეპუტატებისა; სწორეთ ამ მიზნით ხსენებულმა ჯგუფმა ამ დღეებში მანიფესტი გამოსცა მთელი რუსეთის პროლეტარიატის მიმართ (იხ. ქვემოთ), რომელთაც ავთ თუ კარგათ ურჩევდნენ მას სათათბიროს და მთავრობის დღევანდელ ურთიერთობას, აგრეთვე იმას, თუ როგორი პოზიცია უნდა დაიჭიროს მუშებმა სათათბიროს შესახებ და სხ... სწორეთ იმავე მიზნით სათათბიროს მუშა-დეპუტატთა ჯგუფი ცდილობს მუშათა მიტინგები გამართოს სათათბიროს საქმეებზე მოსალაპარაკებლათ. სწორეთ იმავე მიზნით ს.-დემ. პარტიას განზრახვა აქვს დააარსოს მუშათა კლუბები, სადაც გაირჩევა ხოლმე ყველა ის კითხვები, რომლებიც სათათბიროში იქნება დაყენებული.

ასეთი ტაქტიკა რომ დიად სამსახურს გაუწევს რევოლიუციას, ხოლო მთავრობას კი აუცილებლათ სამოლოო დაღუპვის გზაზე დააყენებს, ეს თვით ამ უკანასკნელს ბევრ ნამდვილ რევოლიუციონერებზე უკეთესათ შეუგნია და აი მთავრობა უკვე შუაფერ ზომების მიღებას შეუდგა ხსენებულ ტაქტიკის გატარების წინააღმდეგ. ის სასტიკათ უკრძალავს გაზეთებს მუშათა ჯგუფის მანიფესტის დაბეჭდვას; მან მანიფესტის მოთავსებისათვის უკვე პასუხის გებაში მისცა პეტერბურგის გაზეთები „კურიერი“ (ანვეის გაზეთის მაგიერი) და „სოვრემენნაია ჟიზნ“; მთავრობამ პეტერბურგში მუშა-დეპუტატს მიხაილიჩენკოს ნება არ დართო მუშათა მიტინგის გამართვისა „დუმის“ საქმეებზე მოსალაპარაკებლათ. მთავრობა სავსებით მოწერილობას უგზავნის ყველა ფოსტა-ტელეგრაფის დაწესებულებას არ მიიღონ და არ გაგზავნონ სათათბიროში არავითარი ისეთი დეპეშები, რომლებიც ხალხიდან გამოდის. ასე ცდილობს მთავრობა კვლავ ბრძენებით და მოწერილობებით გადაღობოს წინ რევოლიუციის მუნებრივ მიმდინარეობას, ხელი შეუშალოს სათათბიროსა და ხალხს შორის მტკიცე ხიდის გადებას, მაგრამ, როგორც მოგეხსენებათ, რევოლიუცია, არ უყურებს მთავრობის აკრძალვას და ის კვლავ ძლევამოსილათ განაგრძობს თავის გზით მსვლელობას.

სახელმწიფო სათათბიროს მუშათა დეპუტატების მანიფესტი რუსეთის ყველა მუშათა მიმართ

ამხანაგო-მუშებო! თქვენ ხომ იცით, როგორ უპასუხა მთავრობამ სახელმწიფო სათათბიროს მიმართვის ხელმწიფისადმი. ყველამ იცის, თუ რას მოითხოვდა სათათბირო და რა პასუხი გასცა მას მთავრობამ. სათათბირომ მოითხოვა ამნისტია,—მთავრობამ უარი განაცხადა; სათათბირომ მოითხოვა სიტყვის, ბეჭდვის, გაფიცვის, კავშირების და კრების თავისუფლება, პიროვნების ხელ-შეუხებლობა, საკეთილო დასჯის მოსპობა, სამხედრო დროის და გაძლიერებულ დაცვის წესების გაუქმება, მან განაცხადა, რომ ნებას არ მისცემს სათათბიროს მიწის ეკრძო საკუთრების შეეხოს. მუშებისთვის გაჭირვებულ მდგომარეობაში დასახმარებლათ მთავრობა არავითარ კანონების გამოცემას არ ფიქრობს. ასეთი პასუხის გამო სათათბიროს ერთ ხმით გადასწყვიტა მინისტრთა სამჭის სრული უნდობლობა გამოუცხადოს და მოითხოვოს ახალი სამინისტროს დანიშნა: ეს ახალი სამინისტრო ისეთ პირებიდან უნდა დაინიშნოს, რომელნიც სათათბიროს მიერ სეფე-სიტყვის პასუხით წამოყენებულ დრების მოსახრე იქნებიან.

ამხანაგო-მუშებო! ჩვენ, მუშათა დეპუტატებმა, მთელ სათათბიროსთან ერთათ ხმა მივეცით მთავრობისათვის სრულ უნდობლობის გამოცხადებას. მუშა ხალხს, რაზედაც საუბარია, შეეძლო ბევრი რამ დამებატებია სათათბიროს მოითხოვნებისათვის, მაგრამ, ყოველ შემთხვევაში, სათათბიროს ადრესში ბევრი ისეთი რამ იყო, რაც აუცილებელ საჭიროებას წარმოადგენს. როგორც მთელი ხალხისა, ისე მუშათა კლასისთვის. ამისათვის ჩვენ მოვალეობათ ვსცანით სათათბიროსთან ერთათ პროტესტი გავაცხადებინა იმ მთავრობის წინააღმდეგ, რომელიც ხალხის ხმას უყურადღებას არ აქცევს. ამგვარათ, ამხანაგო-მუშებო, შესაძლებელია, რომ სახელმწიფო სათათბიროსა და მთავრობას შორის მოხდეს შეტაკება, რომელიც ადვე თუ გვიან მთავრობის სრული დამარცხებით უნდა დაბოლოვდეს, მაგრამ მხოლოდ იმ შემთხვევაშია შესაძლებელი ხალხის საქმის გამარჯვება, თუ სათათბიროში დაწყებულ ბრძოლაში მთელი ხალხი მიიღებს მონაწილეობას.

ამხანაგო-მუშებო! თქვენ ყველანი ხედავთ ეხლა, რომ სათათბიროს არ შეუძლია ხალხს დახმარება გაუწიოს, სანამ მთავრობა მას ხალხის ნამდვილ წარმომადგენლობის უფლებებს არ მისცემს. თქვენ ხედავთ ეხლა, რომ სათათბიროს ყოველივე კეთილი დაწყებულება მთავრობის თვითნებობის კედელს ეჯახება და იმსხვრევა. მთავრობის მფლობელობაში აუარებელი მიწა-წყალია; ის სარგებლობს ჩვენი საერთო უფლებებით და ყველ გვარ განსაკუთრებულ კანონებით, რომ გლეხობა და მუშათა კლასი დაიმონავოს და დაამციროს. თავად-აზნაურები, ჩინოვნიკები, სამღვდელოება—ან ვის უჭირავს ხელში სახელმწიფოს ჩარხი და ვინ უშლის რუსეთს თავისუფლებისაკენ ნაბიჯის გადადგმას. ხალხის ყველა მოთხოვნების დაკმაყოფილება შეუძლია არა ჩინოვნიკურ მთავრობას მოწვეულ სუსტ სათათბიროს, არამედ სრულ-უფლებიან, საყოველთაო, თანასწორი, პირდაპირი და ფარული კენჭის ყრით სარწმუნოების, ხალხისნობის და სქესის განურჩევლათ მოწვეულ დამფუძნებელ კრებას. ასეთ დამფუძნებელ კრებისთვის სახელმწიფო უფლების გადაცემისთვის ბრძოლა—აი რა უნდა შეადგენდეს ეხლა ყოველი მოქალაქის უპირველეს მოვალეობას, და ჩვენც, დეპუტატი-მუშები, ენერგიულათ ვიბრძოლებთ იმისთვის, რომ სათათბიროს ასეთი დამფუძნებელი კრების მოწვევა მოახდოს. თქვენ კი, ამხანაგო-მუშებო, ეხლავე უნდა ემზადებოდეთ სათათბიროს დასახმარებლათ, ეხლავე უნდა ემზადებოდეთ სათათბიროსათვის მთავრობასთან შეტაკებაში მხარის დასაჭერათ და თქვენი ინტერესების და უფლებების დაცვისათვის. დარაზმდით, ამხანაგებო, აუხსენით შეუგნებელ მასსას ამ შეტაკების მნიშვნელობა, განამტკიცეთ თქვენი ორგანიზაცია, მოიკრიბეთ ძალა—ის თქვენ გამოგადგებათ. მაგრამ შეერთებისა და მზადების დროს ნუ აყვებით ნურავის პროვოკაციას, ნუ გამოიწვევთ მთავრობასთან განცალკევებულ შეტაკებებს, ნუ დაღერით პროლეტარიატის სისხლს, თუ ამას აუცილებელი საჭიროება არ მოითხოვს. ეხლა უპირველეს ყოვლისა საჭიროა, რომ მთელმა რუსეთმა, დიდმა და პატარამ, სათათბიროსა და მთავრობას შორის შეტაკებაზე თავისი აზრი გამოსთქვას. მაშ, გამოთქვით, ამხანაგო-მუშებო, თქვენი გულწრფელი აზრი, დადგენილება ერ ყრილობებზე და გაუგზავნეთ თქვენ დეპუტატებს. ეს იქნება ჩვენთვის დახმარება მთავრობასთან ბრძოლაში, იმ მთავრობასთან, რომელიც არაფერს აძლევს გლეხობას და მუშებს. გაუმარჯოს მუშათა კლასის ერთობას, გაუმარჯოს მასთან ხალხის თავისუფლებას! ხელს აწერს 14 დეპუტატი-მუშა.

სოციალდემოკრატია და „ავტონომია“

იმ საპირბოროტო კითხვებში, რომლებსაც დღევანდელი რევოლიუციონერი ხანა, დღევანდელი პოლიტიკური განწყობილება აყენებს პირველ რიგზე—ყველა კლასების და პარტიების სამსჯავროს წინაშე,—ნათლათ და სავსებით ირკვევა ყველა პოლიტიკური მოღვაწის ბუნებრივი ფიზიონომია, ყველი ვითომ სოციალისტური, არა-სოციალისტური და ნამდვილი სოციალისტური პარტიის კლასობრივი ხასიათი, მისი ნამდვილი სული კვეთება, მისი ბურჟუაზიული ან სოციალისტური ლტოლვილება. ამ კითხვების პრინციპიალურ განჩევაში, მათ შესახებ გადაწყვეტილი აზრის გამოკვეთაში ირკვევა ერთიც ისიც, თუ ვის მოუწადინებია თავის დამპალი საქონლით, თავის ბურჟუაზიული აზრებით და გრძნობებით დატვირთული გემი ატაროს რევოლიუციის ზღვაში, სოციალისტური დროშის ქვეშ. პარტიათა შორის შეუხებები ასეთ პოლიტიკურ სოციალურ კითხვების ნიადაგზე ყველასათვის აშკარათ ყოფს, რომ ეს გემი კონტრაბანდისტული გემია, მხოლოდ ხალხის თვალების ასახვევათ შემოსილი სოციალისტური დროშით—და ის მგზნებარენი, რომელნიც ზედ შესკუპებულან ან შეგნებული, ან შეუგნებელი მტერები არიან სოციალიზმის. ჩვენ არაფერის არ გვითქვამს და არც ვიტყვით იმას, რომ მაგალითად, სოციალისტ-რევოლიუციონერები, ანარქისტები ან და ჩვენებური სოციალის-ტ-ფედერალისტები შეგნებული მოსისხლე მტრები იყვენ პროლეტარიატის და მათ ეზიზღებოდეთ სოციალიზმი... არა, ასეთი მსჯავრის დადება—ეს მხოლოდ მათი პირადი შეუხაბუროება იქნებოდა და მეტი არაფერი. პირადობასთან კი ჩვენ საქმე არა გვაქვს და ამიტომ ვლაპარაკობთ: მათი რევოლიუციონური გრძნობა ბუნებრივია, ისინი შეიძლება მათ კიდეც სურთ პროლეტარიატის გამარჯვება, მისი ბედნიერება—სოციალიზმი—ეს სულით და გულით მოწადინებული არიან დაამხონ კაპიტალისტური წესწყობილება, მაგრამ მათი უბედურებაც ამაში მდგომარეობს, რომ მათი აზროვნება არ ეშორჩილება ისტორიული დიალექტიკის ლოღიკას—და ცოცხზე შემდგარნი ფიქრობენ სოციალიზმის საშეფოში გადაფრენას, უკეთ რომ ვთქვათ, ბურჟუაზიული საშუალებით ლამობენ ბურჟუაზიული წეს-წყობილების დანგრევას.

ერთი სერიოზული პოლიტიკური საკითხია—საკითხი ავტონომიის შესახებ, რომელიც კი ხანი წარმოიშვა და რომელიც ძალ ით გააშრვეთ დღევანდელმა რევოლიუციონურმა ხანამ. როგორი პარტიული განწყობილება გამოიწვია ამ საკითხმაც ან როგორი: ერთი მხრით არიან ჩვენებური „სოციალისტ“-ფედერალისტები, რომელთა პოლიტიკური პროგრამის ქვაკუთხედათ გამხდარა ნაციონალური ავტონომია, მეორე მხრით სოციალდემოკრატიული პარტია, რომელიც კრატის ქარაცეტლში ატარებს საქართველოს ავტონომიის იდეას. ჩვენი აზრით საქართველოს, ან სომხეთის, ან სხვა რომელიმე კუთხის, ავტონომია პირდაპირ ეწინააღმდეგება საზოგადოთ რუსეთის პროლეტარიატის და უმთავრესათ—ცერძოთ ქართველი პროლეტარიატის ინტერესებს. სოციალდემოკრატია, რომელიც პროლეტარიატის ინტერნაციონალურ ნიადაგზე შეერთების მომხრეა, არ შეიძლება დაშვებული იყოს საქართველოს, სასომხეთის ან სათათბიროს ავტონომიის კავკასიაში. კაპიტალისტური წესწყობილება რუსეთში და კავკასიაში თითქმის ერთნაირათაა განვითარებული. კავკასიის პროლეტარიატიც (ქართველი, სომეხი და სხ. ადგილის. ეროვნების მიუხედავ) ისეა გახლართული კაპიტალისტურ ეკსპლოატაციის ქსელებში, როგორც რუსეთის პროლეტარიატი. კავკასიის პროლეტარიატი თავისი კლასობრივი თვითცნობიერებით, თავისი პოლიტიკური და სოციალური ინტერესების შეგნებით ერთ დონეზე დგას რუსეთის პროლეტარიატთან და მასთან შეხრდილია, მასთან ნაბიჯ-ნაბიჯ, დღეს მისი რევოლიუციონური ბრძოლის უმაგრესი ციხე-სიმაგრეა რუსეთის სამხრეთ მხარეში. ეს მან უკვე მრავალჯერ დამტკიცა. ერთიანი პოლიტიკური ნიადაგზე შეერთებულ-შესისხლხორციებული ერთგვარი პოლიტიკური და სოციალისტური

მომზადებით აღჭურვილი, ერთ დროს უკან დახეული და ერთ დროს გამარჯვებული—ერთად განაგრძობს ბრძოლას პოლიტიკური რევოლუციის შემდეგაც კაპიტალისტური წყობა-წუობილების მოსასპობად. როგორც კაეკასიის, ისე რუსეთის პროლეტარიატს დღეს ერთი პოლიტიკური მიზანი აქვთ. მათი ლახვარი ერთად ხვდება გულში დახავსებულ თვითმპყრობელობას. მათი პოლიტიკური ბრძოლის საგანი ერთია, მათი მოსისხლე მტერი ერთ ციხეში გამაგრებული და ან ამ ციხისკენ მიდიან იერიშით რუსეთის ყოველ კუთხიდან და კაეკასიიდან პროლეტართა რაზმები, ერთი და იგივე მტერი ხელს უწყობს რუსეთის სხვა და სხვა ეროვნების პროლეტარიატის შეკავშირებას, მათ ერთმანეთზე გადაჯაჭვას. ხელს უწყობს ინტერნაციონალური იდეის განმტკიცებას მათ შორის, აჭარწყლებს ნაციონალისტურ ცრუ ეჭვიანებას და ნიადაგს ამტკიცებს სოციალიზმისათვის. ქართველი ფედერალისტები გვეუბნებიან: გამოგვაო საქართველო, მივაწიოთ მას პარლამენტარული წესწყობილება, კანონმდებლობით უფლებაო, და მაშინ ქართველი ერი გაიხარებს, იგი აღარ დაიჩაგრება და თავისუფალი განვითარებას უყველა თავის ძალებსო. რათა? რისთვის? ვკითხოთ ფედერალისტებს და ისინი გვპასუხებენ: იმიტომ რომ მთავარ რუსეთის პარლამენტში ქართველი დეპუტატები ერთი წეთის ოდენა ძალას შეადგენენ და ამიტომ პარლამენტარული უმრავლესობა, შემდგარი უმთავრესად რუს დეპუტატებისგან, დაიჩაგრავს ჩვენ სამშობლოს, შეუხუთავს მას სულს, განდევნის ენას და სხვაო. რუსეთის პარლამენტარული უმრავლესობა რასაკვირველია ბურჟუაზიული იქნება. ჩვენი ფიქრით ქართველი დეპუტატების დიდი უმრავლესობაც ბურჟუაზიული იქნება. თუ ქართველი დეპუტატები, ვთქვათ, ენის თავისუფლებას მოითხოვენ, პარლამენტის ბურჟუაზიული უმრავლესობა, **ჩემი ფიქრით**, არ გაუხდება წინააღმდეგი ამ წვრილმან კითხვას, რადგან ენის თავისუფლება არსებულ პოლიტიკურ პირობებში სრულებით არ წინააღმდეგება მათ კაპიტალისტურ ინტერესებს. ასეთი წვრილმანი კითხვის არ დაშაყოფილება განხეთქილებას ჩამოაგდებს ქართველ ბურჟუაზიულ დეპუტატების და პარლამენტის უმრავლესობის შუა. პარლამენტის ბურჟუაზიული უმრავლესობა-სათვის-კი არაა ხელსაყრელი თავის წრეში განხეთქილების ჩამოგდება, რადგან მას დაჭირდება ბრძოლა მძლავრ სოციალისტურ პარტიასთან, რომლის შიშით ის ეგეთი უბრალო მოთხოვნებისთვის არ გადაიტრიალებს თავის ქართველ ბურჟუაზიულ ძმებს *) ამ მხრითაც რომ გავსინჯოთ, ფედერალისტების შესახებ ვერ უძლებს ვერავითარ კრიტიკას. ეს ტაეული სიტყვებია და არა ნამდვილი მიზეზი. ნამდვილ მიზეზათ ჩვენ მიგვაჩნია შემდეგი: მიუხედავათ იმისა, რომ კაპიტალისტური წარმოება შედარებით რუსეთის სხვა კუთხეებთან თითქმის ერთნაირათაა განვითარებული, ქართველი ბურჟუაზია ჯერ მაინც სუსტი და პატარაა. ჩვენში მეფობენ როტშილდები, მანთაშევები, პანასიები და ფოროდები—ქართველი ბურჟუაზია კი მათ უკან მიჩანჩალებს, მიჩქრებია მათ მძიმე ჯიხვს და ნატერის ნერწყვებს ულაპავს. ქართველი ბურჟუაზია წვრილი ბურჟუაზიაა, რომელსაც ეკუთვნის საკუთარი კაპიტალების ნაკლებობის და უცხო მსხვილი კაპიტალის მძიმე კონკურენციის გამო. მას, როგორც ყველ ბურჟუაზიას, სწადია კაპიტალისტური მაღალ-დალობის კიბეზე უფრო ზევით შესკუპება, წელის გამაგრება, გამდიდრება, პროლეტარიატის უფრო ფართო ექსპლოატაცია და უფრო მეტი სისხლის ოკრით ვაჭრობა. ამისათვის საქართველოს ბუნებრივია, რომ ამ მიზნის მისახწევად მას სწადია მოიპოვოს მეტი პოლიტიკური ძალა, უფლება, გაიჩინოს პოლიტიკური ზღუდეები, რომ მტერი—გარეშე კაპიტალი—ისე ადვილათ არ შემოიჭრას და არ შეაფერხოს მისი გამდიდრების გზაზე მსვლელობა, არ დაარღვიოს მისი კომერციული პლანები, ე. ი. თვითონ შეიქნეს პოლიტიკური ბატონი, თვითონ დაიკავოს პოლიტიკური ცხოვრების სადავეები ხელში და საქართველო თავის სახრავად გაიხადოს. ამნაირათ საქართველოს ავტონომიის იდეა პირადაირ გამომდინარეობს ქართველი წვრილი ბურჟუაზიის კაპიტალისტურ ინტერესებიდან და ამიტომ საქართველოს ავტონომიის იდეა ბურჟუაზიული იდეაა და ამ იდეის დამცველი წვრილი ბურჟუაზიულ იდეოლოგიის გამომხატველნი არიან. ამნაირათ ჩვენი სოციალისტ-ფედერალისტები ბურჟუაზიული იდეოლოგები არიან. ერთი მითხარით, თქვენი პირიდე, რა შუაშია აქ სოციალიზმი, ან რა შუაშია აქ ენა, ამდენს რომ ყვირიან მაზე. ნაციონალისტი ყოველთვის ბურჟუაზიული თვალთახედვის წერტილზე დგას. სოციალიზმი და ნაციონალიზმი ეს სამზარეთ-ჩრდილოეთის პოლუსებია და თუ ჩვენი ფედერალისტები ასე გულათრთოლებული გაიძახიან: სამშობლო, სამშობლოო! ეს მხოლოდ ამ სამშობლოს ნაციონალურ კაპიტალისტურ ეკსპლოატაციის საჭიროს გამოხატავს. მაგრამ ჩვენ ცოტა გადავცდით საგნს. რუსეთის და კაეკასიის პროლეტარიატი, რომელიც იბრძვის სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლას გამოუცხადებს ახალ ბურჟუაზიულ მთავრობას, როგორც კი შეუვა იგი პოლიტიკურ ბატონობის ტახტზე, საჭიროებს კიდევ მეტ სოლიდარობას, კიდევ მეტ სულიერ და პოლიტიკურ კავშირს ურთიერთ შორის. ამას, ჩვენი აზრით, ხელს შეუწყობს ცენტრალიზაცია მოწყობილი პოლიტიკური მექანიზმი. მთელი რუსეთის პარლამენტი იქნება ის ცენტრი, ის ფოკუსი, რომელზედაც მიეპყრობილი იქნება მთელი რუსეთის და კაეკასიის პროლეტარიატის თვალები. წვრილმოგონილ ისეთი პოლიტიკური ცენტრები საქართველოში, სომხეთში, სათათრეთში და მაშინ აღვილია იმის წარმოდგენაც, რომ ეს პატარა ბურჟუაზიული მთავრობები გახდებიან ადგილობრივი პროლეტარიატის ბატონობის ტაბიერის უმთავრეს საგნათ. ქართველი პროლეტარი ებრძვის ქართველ ბურჟუაზიულ მთავრობას, სომეხი—თავისას და სხ. ამნაირათ ეს გარემოება ხელს შეუწყობს ბატონობის ტაბიერის ერთ მანეთს. ამ მოსაზრებათა ძალით ჩვენ—სოციალდემოკრატები—წინააღმდეგი ვართ ფედერალისტების ბურჟუაზიულ-ავტონომიურ წესწყობილების და ვიბრძვით მის მქადაგებელთ წინააღმდეგ. მაგრამ ეს კიდევ არ ნიშნავს იმას, რომ ჩვენ საზოგადოთ, პრინციპიალურათ წინააღმდეგნი ვიყოთ ყოველგვარი ავტონომიის—ყოველთვის. არა! როცა დროსა და ისტორიულ გარემოებათა მიხედით ჩვენ ვეწინააღმდეგებით რაიმე აზრს და საფუძვით პრინციპიალურათ მას არ უარვყოფთ, ეს არ ნიშნავს „ორაზროვნებას", ეს არ ნიშნავს „სპარლ მოკო ოინს", ეს არ ნიშნავს „უბელო კეცის ხელხას", როგორც ფედერალისტების გონიათ. ავტონომიის იდეა, როგორც ამნაირი, თავის თავათ დღევანდელ ისტორიულ ან მის შუაგეს პირობათა გარეშე, არ ეწინააღმდეგება სოციალდემოკრატიზმს და პროლეტარიატის ინტერესებს. ის ჩვენწინ დგას არა როგორც განუყრელი პრინციპის, არამედ როგორც პოლიტიკური ორგანიზაციის საკითხი და ჩვენ მას უარყოფთ, რადგან დღეს განკერძოებული ავტონომიური პოლიტიკური ორგანიზაცია მიგვაჩნია შემაფერხებელ ზღუდეთ პროლეტარიატის კლასობრივი თვითცნობიერების, ბოგორც პოლიტიკურ პირობებში ეგეთ ავტონომიას და მის მქადაგებელ ფედერალისტებზე უფრო გაბედულათ მოვითხოვდით ავტონომიას და მეცნიერულათ დავასაბუთებდით მის საჭიროებას სოციალისტური მოძრაობის განსაკონკრეტებლათ. ის მაგალითი, რომლითაც ჩვენ უფრო ნათელ ვყოფთ ჩვენ აზრს, ვთქვათ საქართველო რომელიმე პოლიტიკურათ ჩამორჩენილი სახელმწიფო მფლობელობის ქვეშ იმყოფება, მაგალითათ სპარსეთის, აბაშეთის, ან ჩინეთის და სხ. ასეთ ჩამორჩენილ სახელმწიფოში, რომელიც ჯერ კიდევ ძველ პოლიტიკურ ქერქში გახვეული და ძველ ეკონომიურ ნიადაგზეა გამაგრებული, კაპიტალისტური ურთიერთობა, რა თქმა უნდა არ იქნება განვითარებული. ჩვენ აქ შეიძლება შევაჩნიოთ მხოლოდ კაპიტალიზმის დასაბამი, მის პირველი ემპრიონალური ფორმები, რომლებიდანაც შემდეგში განვითარდება მძლავრი კაპიტალისტური ეკსპლოატაცია. იქ არაა მძლავრი, მრავალრიცხოვანი პროლეტარიატი, რადგან პროლეტარიატი, როგორც ბურჟუაზია, კაპიტალისტური წესწყობილების ღვიძლი შვილია. ასეთ სახელმწიფოში ეს კლასი მხოლოდ იჩეკება, მის ეკონომიურ განვითარებასთან ერთათ ღებულობს თავის საკუთარ პოლიტიკურ და კლასიურ ფიზიონომიას. ის ასეთ ეკონომიურ პროცესში ხდება პოლიტიკურ ძალათ და თავის კლასობრივ თვითცნობიერების განვითარებასთან ერთათ თანდათან ძირს უთხრის ძველ დახავსებულ პოლიტიკურ ორგანიზაციას. სულ სხვა სურათს ეხებიან სოციალისტები: ვეცილებით უფრო მძლავრათ და ფართოთ განვითარებული კაპიტალისტური წარმოება, სახოგადოების განკვეთილი კლასობრივი დიფერენციაცია, პოლიტიკურ და ეკონომიურ ბრძოლაში ნაწრთობი პროლეტარიატი, რომელიც გამსჭვალული ინტერნაციონალური სოციალიზმის იდეით და მსოფლიო პროლეტარიატის ბრძოლის ფერხულში ჩაბმული.—აი ამ შემთხვევაში რომელიმე ჩამორჩენილი სახელმწიფოს ორგანიზაცია ხელს შეუშლის მას თავის ძალები მთელი კაპიტალისტური ქვეყნების პროლეტარიატს შეუერთოს, მას ამოუდგეს გვერდში და მასთან ერთათ განაგრძოს ძლევამოსილი მსვლელობა სოციალიზმისკენ. ის სოციალისტური მცნებით გამსჭვალული ამოძრავებს გვერდში ამოუდგეს ინტერნაციონალურ პროლეტარიატს, ვიდრე იცადოს, სანამ კაპიტალიზმი საცნებით არ განვითარდება სპარსეთში ან აბაშეთში და სანამ იქაური პროლეტარიატი არ გათანასწორდება მას სხვის აზრს თქვენი სიტყვებით, თორემ ბოლორტ ხალხს ეგონება, ბ-ნ ს—ძეს ცილის დაწამება ნდომებიაო.

ეს სულ უმანკოების მაგალითებია. ავტორი ყველგან არ იჩენს ამნაირს უნებებელს გაუგებრობას. ზოგი მისი გაუგებრობა ცოტა არ იყოს ტენდენციოზია და ვაი თუ ცდილობდეთ და ავტორის უმანკოებით ტუულათ ვსხნიდეთ. ჩვენს წერილში ნათქვამი იყო ამნაირი ფრაზა: „მარქსიზმი არ ამბობს, ჩვენ გვინდა და ამიტომ გიბნორიცედება ის სოციალიზმიო". ავტორი კი ამ სიტყვებს ამნაირათ იმეორებს: „ტაეულია ეთოთ „მარქსიზმი არ ამბობდეს, ჩვენ გვსურს სოციალიზმიო". ამ ორ ფრაზას შუა საერთო, რასაკვირველია, არაფერია; ზოგიერთი პესიმისტები ამ დასაბრუნებაში დაინახავდნენ იმას, რასაც რუსები „**передержка**"-ს უწოდებენ. მაგრამ რაკი მე ვიცი ავტორის უმანკოება, მე მაგნარი ეჭვი ვერ შეეტანე. ავტორს ისე გონია, რომ ჩემის აზით, მარქსიზმებს სოციალიზმი არ ყვარებიათ. როგორ არა, ჩემო კარგო, ჩვენც ძალიან გვიყვარს სოციალიზმი, მაგრამ ჩვენ იმას მოგახსენებდით, რომ ეს სიყვარული არ არის მიზეზი სოციალიზმის განხორციელებისაო. ხომ მიხვდით? ალარ გაიმეორით ეგეთი შეცდომა, თორემ ბევრი „**передержка**"-თ ჩაიოვლის.

მეორე ადგილას ჩვენი ავტორი ამნაირ აზრს მაწერს: „ჩვენ არავითარი იდეალი, ეთიკური პრინციპი არა გვაქვს, ჩვენ სოციალისტები ვართ არა იმიტომ, რომ ეგ ჩვენი იდეალია..." მე ჩემს წერილში არსად მითქვამს მაგნაირი სიტყვები, მოცილ ეს სიბრძნე ჩვენი ავტორის უმანკოების ნაყოფია. ჩვენ ბაქა უნდა ბატარა გაკეთილი მიეცეთ ჩვენს ქორფა ავტორს: ჩვენ გვაქვს ჩვენი იდეალიც, ჩვენი ეთიკური პრინციპიც; ჩვენ სწორეთ იმიტომ გვეწოდება სოციალისტები, რომ სოციალისტური იდეალი გვწამს, მაგრამ სოციალიზმის განხორციელების მიზეზი ის კი არ არის, რომ ჩვენ ეგეთი იდეალი გვაქვს. ეი ეს გვინდოდა გვეთქვა და თქვენ კი ვერ გვაგრძნო; ამიერიდან თავის დღეში ნუღარ გადასცემთ ბოლო პუნქტოვიი ისეთს, რაც ეწინააღმდეგებოდეს ნამდვილ მარქსიზმის საუკეთესო წარმომადგენლების შეხედულებებს?!

ეს სულ უმანკოების მაგალითებია. ავტორი ყველგან არ იჩენს ამნაირს უნებებელ გაუგებრობას. ზოგი მისი გაუგებრობა ცოტა არ იყოს ტენდენციოზია და ვაი თუ ცდილობდეთ და ავტორის უმანკოებით ტუულათ ვსხნიდეთ. ჩვენს წერილში ნათქვამი იყო ამნაირი ფრაზა: „მარქსიზმი არ ამბობს, ჩვენ გვინდა და ამიტომ გიბნორიცედება სოციალიზმიო". ავტორი კი ამ სიტყვებს ამნაირათ იმეორებს: „ტაეულია ეთოთ „მარქსიზმი არ ამბობდეს, ჩვენ გვსურს სოციალდემოკრატიზმი". ამ ორ ფრაზას შუა საერთო, რასაკვირველია, არაფერია; ზოგიერთი პესიმისტები ამ დასაბრუნებაში დაინახავდნენ იმას, რასაც რუსები „**передержка**"-ს უწოდებენ. მაგრამ რაკი მე ვიცი ავტორის უმანკოება, მე მაგნარი ეჭვი ვერ შეეტანე. ავტორს ისე გონია, რომ ჩემის აზით, მარქსისტებს სოციალიზმი არ ყვარებიათ. როგორ არა, ჩემო კარგო, ჩვენც ძალიან გვიყვარს სოციალიზმი, მაგრამ ჩვენ იმას მოგახსენებდით, რომ ეს სიყვარული არ არის მიზეზი სოციალიზმის განხორციელებისაო. ხომ მიხვდით? ალარ გაიმეორით ეგეთი შეცდომა, თორემ ბევრი „**передержка**"-თ ჩაიოვლის.

მეორე ადგილას ჩვენი ავტორი ამნაირ აზრს მაწერს: „ჩვენ არავითარი იდეალი, ეთიკური პრინციპი არა გვაქვს, ჩვენ სოციალისტები ვართ არა იმიტომ, რომ ეგ ჩვენი იდეალია..." მე ჩემს წერილში არსად მითქვამს მაგნაირი სიტყვები, მოცილ ეს სიბრძნე ჩვენი ავტორის უმანკოების ნაყოფია. ჩვენ ბაქა უნდა ბატარა გაკეთილი მიეცეთ ჩვენს ქორფა ავტორს: ჩვენ გვაქვს ჩვენი იდეალიც, ჩვენი ეთიკური პრინციპიც; ჩვენ სწორეთ იმიტომ გვეწოდება სოციალისტები, რომ სოციალისტური იდეალი გვწამს, მაგრამ სოციალიზმის განხორციელების მიზეზი ის კი არ არის, რომ ჩვენ ეგეთი იდეალი გვაქვს. ეი ეს გვინდოდა გვეთქვა და თქვენ კი ვერ გვაგრძნო; ამიერიდან თავის დღეში ნუღარ გადასცემთ

ფელეტონი

პირველ-ყოფილი ბოპაზე და მისი უოპოლობა.

სპენსერის თეორიის თანახმით, ევოლიუციის, პროგრესის ერთი მხარეთაგანია—წარმოშობა სხვადასხვაობისა; დროთა ვითარებით ბუნების ყოველ კუთხეში ერთგვარობა ირღვევა და იბადება სხვა და სხვა გვარობა, წინააღმდეგობა. ამ თეორიის სპენსერი სხვათა შორის იმით ამტკიცებს, რომ განვითარების დაბალ საფეხურზე, პირველ-ყოფილ საზოგადოებაში ადამიანი ბუნებაში ვერ ხედავდა წინააღმდეგობას, ბუნება მას ერთფერათ ეჩვენებოდა, ვერავითარ სხვადასხვაობას ვერ ამჩნევდა. აგრეთვე მოსდის ახლათ დაბადებულ ბავშს: იგი ყველაფერს ერთის თვალით უყურებს: დედა, მამა, ძაღლი, ჯოგში, კედლის საათი მას ერთნაირ საგნებათ ეჩვენება. რაც დრო გადის, ბავშნელ-ნელა ამჩნევს სხვადასხვაობას, არჩევს დედას სხვა ხალხისგან, სწავლობს განსხვავებას სხვა და სხვა სახეთა შორის. ამნაირად მოელენას ვამჩნევთ, როცა ადამიანი პირველათ შეუდგება რამე მეცნიერების შესწავლას; ჯერ სხვა და სხვა თეორიათა შორის განსხვავებას ვერ ხვდება, უკვირს, რას ეპილემიებიან ერთმანეთს ესა და ის ავტორები, რა აქვთ მათ საჩუბარიო. მაგრამ გავა დრო, მოსწავლე დაწერილებით შეისწავლის საგნს და გაიგებს, რომ ამ ორ ავტორს შორის საჩხუბარი მართლა და ბევრი რამ ყოფილაო.

სწორეთ ამ პირველ ყოფილ საფეხურზე დგას გონების განვითარების მხრივ ჩვენი მოწინააღმდეგე (იხილე „შრომა" №№ 36 და 40, ორი უშველებელი ფელეტონი). იგი, როგორც ეტყობა, სულ ახლათ შესდგომია პარტიულ კითხვების შესწავლას და მეტათ ბუნდოვანათ ეჩვენება სხვა და სხვა პარტიათა შორის განსხვავება. იგი ვერ ხედავს ვერაფერ განსხვავებას იმნაირ საკითხებში, რომლებშიაც დახელოვნებული თვალი პირველ შეხედვაზევე შეამჩნევს დიამეტრალურ წინააღმდეგობას. იგი გაეს იმ უმანკო არსებას, რომელსაც ჯერ არ უგიმია ნაყოფი ხისა კეთილისა და ბოროტისა და ქვეყნიერობა სულ თვალწარმტაც სხივში გახვეული ეჩვენება. ამ გარემოებას უნდა მივაწეროთ ის მოვლენა, რომ ჩვენი მოპირდაპირის წერილების $^1/_{10}$ „ნედლიაზემენია"-ზე არის მეწენებული.

ჩვენს ავტორს, ტატოს, წაუკითხავს პეშხოვოის წერილიც („სოვრმ." № 1) და ჩვენი შენიშვნაც, მაგრამ აზრთა დიდი სხვადასხვაობა კი ვერა შეუმჩნევია რა და თამამათ გაიძახის: „პეშეხოვი სრულ თანამოაზრე მეგობრათ თუ არა ძალიან მახლობელ ნთესავათ მაინც გამოდგებოდა ლეონათვისო".

ჩვენს ავტორს წაუკითხავს კაუკას პატარა ბროშურა: „კლასიური წინააღმდეგობანი", მაგრამ განსხვავება ვერა უსოფენია რა ამ ბროშურასა და პეშეხონოვის წერილს შორის და თამამათ გაიძახის: „აშკარაა, კაუცკი და პეშეხონოვი ერთის და იმავეს ამბობენო". „კაუცკი და პეშეხონოვი სხვა და სხვა სიტყვებით ერთსა და იმავეს ამბობენ, მათ სახსუბარი არა აქვთ რა".

ჩვენს ავტორს წაუკითხავს ერთი წერილი მიხაილოვსკისა, მაგრამ განსხვავება ვერ დაუნახია მიხაილოვსკის და სოც.-დემოკრატების თეორიაში და ქვეყანას აუწყებს: „რასაც ეხლანაა ამბობენ სოც.-დემ. საუკეთესო წარმომადგენლები, როგორიც კაუცკია, არაფრით განსხვავდება მიხაილოვსკის დეეზისაგან: დაცვა პიროვნების ინტერესებისა"...

ჩვენს ავტორს წაუკითხავს კაუცკის პაწაწკინა ბროშურა: „ბერარიულ საკითხი რუსეთში", მაგრამ შენ არ მომიკვდე, მას ვერ დაენახოს განსხვავება მის და ესერების პროგრამაში და თავგამოდებით უმანკოთ გაიძახის: „როდესაც კითხულობ კაუცკის „აგრარულ საკითხს რუსეთში", ავტორი ს.-რევოლიუციონერი გგონიაო". გეწყინა, გეწყინა, ბ-ნო ს.-რ., რომ გეწონათ.

ჩვენი ავტორი ვერ ხედავს განსხვავებას ჩერნოვსკის ეკონომიურ თეორიასა და კაუცკის მოძღვრებას შორის. ჩვენი ავტორი უმანკო ყეედრებით გვეკითხება: „რას ამბობს კაუცკი: „ბერ. კითხვა" გვ. 142, პროტოპოპოვის რედაქციით ნათარგმნი.

ნიშნავს ეს ციტატა, რომ ის ეგეთი ბედნიერი ადამიანია, რომელსაც ჯერ არ ჰქონია ეჭვი ეკონომიურ ნიადაგზე ნაშენ ყველა ფილოსოფიურ სისტემის ნამდვილ ფასზე? ეს ციტატა ნიშნავს, რომ ის ეგეთი ბედნიერი ადამიანია, რომელსაც ჯერ არ ჰქონია ეჭვი ეკონომიურ ნიადაგზე ნაშენ ყველა ფილოსოფიურ სისტემის ნამდვილ ფასზე? ეს ციტატა ნიშნავს, რომ ის ეგეთი ბედნიერი ადამიანია, რომელსაც ჯერ არ ჰქონია ეჭვი ეკონომიურ ნიადაგზე ნაშენ ყველა ფილოსოფიურ სისტემის ნამდვილ ფასზე?

ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲐᲛᲑᲔᲑᲘ

◄ ᲗᲔᲑᲔᲠᲗᲔᲑᲘᲡ ᲡᲐᲮᲚᲨᲘ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲡᲐᲯᲐᲠᲝ ᲒᲐᲛᲒᲔᲒᲔᲑᲚᲘᲡ ᲬᲘᲜᲐᲡᲬᲐᲠ ᲛᲘᲡᲘ ᲛᲐᲦᲐᲚᲘ ᲒᲔᲜᲘᲐᲚᲣᲠᲘ ᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲔᲑᲘᲡ ᲓᲐᲡᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲗᲐᲠᲘᲦᲘ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲐ. ᲛᲘᲡᲘ ᲛᲐᲦᲐᲚᲘ ᲒᲔᲜᲘᲐᲚᲣᲠᲘ ᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲔᲑᲘᲡ ᲓᲐᲡᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲗᲐᲠᲘᲦᲘ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲐ.

როგორც სასტიკად აღვძრულები იყო მაშინ. ამ წარსულის გახსენებამ ჩემზე იმოქმედა და ბოდიშს ვიხდი დამსწრეთა წინ, რომ არ შემიძლია გულ გრილად მოვისმინო იგი. ჩემი აზრივი დეპუტატად ჩემი პიროდი კი არა მუშათა პარტიის პატივის დედაბი და გამარჯვება. პირადად მე ყოველთვის ვუფრთხილდი და ვიქნები უბრალო ჯარის კაცი მუშათა ლეგიონის და მხოლოდ დრო და დრო პარტიულ ორგანიზაციაში საქმეთა ვითარებით მხედებოდა მუშათა საქმის ხელმძღვანელი როლი. დღეს მე წილით მხედი თეოფილის დეპუტატობა. ჩვენ, სოც.-დემოკრატები, სრულიად არ ვეფიქრობთ, თითქოს დეპუტატს შეეძლოს ხალხს რაიმე მისცეს. მახსოვს— რუსეთში გლეხები დეპუტატებს რომ დუმაში ისტუმრებდნენ—აბარებდნენ: მიწა და თავისუფლება მოგვიპოვეო. ჩვენი აზრით ეს დიდი შეცდომაა. მიწის და თავისუფლების მოპოება დეპუტატებს არ შეუძლიათ და ვერც დუმა შეიხებს ამას. მიწა და თავისუფლება თვით გლეხებმა უნდა მოიპოვონ.. ყოველი კითხვა, რომელიც სათათბიროში იქნება წამოყენებული, თვით ხალხისაგან უნდა დაბოლოვდეს და გადაწყდეს. ამიტომ წევრებმა არ უნდა დაიიგნონ თავიანთი მოვალეობა და დეპუტატის ყოველ მოთხოვნას დუმაში მხარი უნდა დაუჭირონ და მასთან ერთად არკვიონ დუმაში წამოყენებული კითხვები. სულიერი კავშირი დუმის დეპუტატსა და ხალხს შორის არ უნდა გასწყდეს- დიადი პოლიტიკური კითხვები წყდება არა დუმაში დეპუტატების მიერ, არამედ ქუჩაზე თვით ხალხის მიერ.

მუშათა შორის

შიათურის მაღაროებში. წელს ჯაითუროდან ძალიან ბევრი ქვა გადის. ამის გამო მას უთვალავი ხალხი მოაწყდა. დღეროო ჩემი, რამდენი მოდარდაროკეთ, ვის გიბედა, რომ ჯერ რასდაიკიდებ ამ ქვის ჩატვირთვის თუ არა ასს ან ორას მანეთს რომელიმე ჩარხა, ის უკვე კაპიტალისტი ხდება: ქირაობს მუშას, მეურჩს, და ოწკებს ჩარხობს. ასეთი მოდარდაროკები მშვენიერად გრძნობენ თავს ჯაითურაში. ან კი რა უნდოდეთო. მუშა ხელი იფიცა, ძვირფასი მანეთების ეუდვა საჭირო ასა, მუშის ხელ პანაზე არც წერეზე, არც მაღაროების ხეირან ესნაიგებზე თავს არ იტკივებენ.

მაგრამ არ იფიქროთ, რაკი მოდარდაროკები და ექსპლოატორები ჯიბეს ისქელებენ, მუშებიც კრეკით ცხოვრობენ. მორძით, არ გიდი, თუ სდმე ასეთ გაუთავებელ მდგომარეობაში იფოს შრომელი ხალხი. მართალია ისა, რომ ძველ ბეგრით უსიქით მუშა. რადეს დასაწყეთ ამერეთში ძალიან ქვსტობას, ამატომ ხალხი სოფელს კუთხას და ქალქში მოდის ორ ნოიას სამუშაოთ. თუმცა მაღალში მუშაობს მომატებულია, მაგრამ ყველა მასიც ვერ მოეღობს სამუშაოს, ბეგრს დამის ცოფეს ცის ქვეშ უხვება ხასის უქონლობას გამო. უსაქმოთა რიცხვს ამრავლებს კიდეც შემდეგი კარქმოება: ბეგრი ახალ ჩამოსულ და ადგილობრივი მოქვეული ეხდება ქ.ის მაგარ მაჯს. ეს გაკეთილები ქირაობენ ერთს ან ორს მუშას, ურჩენ და ჩამოაქცი ჯაითურაში და ამ მაჯის ქვით ასხდენ; მაგრამ მუშები ამის გამო ბეგრი გაგდრან, რადგანც ნამეტები ქვ ღრეს გადის. ასე ერთი მაჯიც მოიშალე ოცსი და მეტს მაღარის მუშის ტოვებს ულუმპაროთო, ზოგი ამ მოდარდაროკისა მიდეც კეთრის ამუშავებს მუშაკებს და მუშებს და რიგ ქირას გადის დრო მოაქვეს, სადაც კაქრება მუშების ფულებისთო. ყველა ამის გამო ჯაითურის ერთ რაიონში, (ბერეკისაში) მეორეს ორასიოდე მუშა, აღარაკეკ ამის შესახებ და გამოიტანეს რეზოლუციას, რომელშიც ასახი კიდეკიდენ ამ ხარნ-ბიტეების საქმეების და გადაწყვიტეს: „ეკონომიის ამ წესით ბატების ფული დაიხსნას შეი ქვის ზიდვა, რათა უზრუნველ ყოთ ჩვენი მოსახედი, თავდაც ავიდეთით ერახსი; არ ვიშუნათ ასეთ მრეწველობის, რომელებმე თავი ასახედეს მეშეთს ფულის ბიტებით და ხარნ-ბიტეებით; გასწორდეს მეურჩენი ასეთ მოკეთეს შორის, რომელებიც მიდიოდნენ მუშაკეთ მუშებს და პირსიდით უსრულებას მათ. როგორც ვიძლოვებთ, ამ კიდეკეთებელებამ დიდი გავლენა იქახია ხარნ-ბიტეებზე და ზოგიმ დაეკონსებელ მიტოვა თავისი ხელობა. კარგა ოქნა, რომ სხვა რაიონებე მაზრათეთ პერეკისელების მაგალითს.

არც რკინის გზის (რეზინეის) მუშები არიან უფრო კარგს მდგომარეობაში: ამათთეის დერის მოეკეთეთ კეთილი მეორეთ ვინმე სერო პასპორტი. კი კეთი უნდა ეკითხოთ მეზი ეთოფი, მაგრამ უკმეკე გზის ოსტატის მიეყოთ. ეს ამ დღიდან დაეწყეთ, მის თავისი მოდეკეთას. ის თურმე ხშირ-ხშირად ეთხოვს მუშებს, რომ დღის ადგილზე ასე არ მიიდეს არავის, თუ თუთხეტი ან ოცი მეკით ქრთამი არ გამოართოა. ამუშაკეს ოთხ ან ხუთ თვეს და შემდეგ ხელ-ახლა ეთხოვს. ეკეს 25—30 მუშა, სოდი წერს კი სამიც, სამიდეს ათს, და თითქმის ორმოცი მუშის ქირას ჯიბეში იდებს. ეკეს ხკრეთეკ სჭირდეთ, რომელსაც გზის მუშებს აწერენ ასანთის სახახნით ადგილებში; მუშების სიდგომაში საქმეკეს აწერეკეკს; საქმეკეს რა დეკეკეს, მუშებს პირდებს იქიდან ეს ხორცი ზიდონ თუ არა და ადგილიდან ეთხოვს. ერთი სიტეკით ეს ჯენტლმენი სერკო ნამეკით თეთმეწორებელი, არავითი „ან უნანი, „ხახდათასაი“ კარდა. ეკდა, რაკი რეკეკა გამტანია, ის უწონებენ- რათ განკრძოს თავის მოკეკეკობას. საჭირო მუშების საერთო ძალით ვიდებთ ეკ ჯენტლმენ.

X

რუსეთის პრესა

პეტერბურგში ახლათ გამოსულ ს.-დემ გაზეთ „კურიერში“ ა. პოტრესოვი (სტატისტიკის უჩრედს სათათბიროს, რაც ჩვენ ცუარიეთ ჩვენი გაზეთის მე-28 ნომერში. იმის აზრით, სათათბიროს მხოლოდ ხალხთან ერთობით შეუძლია ძალა მოიპოვოს:

„ეს ერთობა არის აუცილებელი საჭიროება არა მარტო მის განსამკეკებლათ, ხალხთან ერთობა არის ერთათ ერთი საშეალება სათათბიროს არსებობისა. რაც უნდა გაბედულები იყოს დუმა, ამ გზას ვერ აცდება,—ამ გზაზე დაადგინებს მას ელექტრული გრძნობა თავის დაცვისა. ეს გზა უნდა პირისიის სათათბიროთ მაგრამ „უნდა“ იმას არ ნიშნავს, რომ იგი შეურეველად და მტკიცედ დადგება ამ გზას, არ გადადგეკეკს მას და არ დაიწყებს ერთ ალაგის ტკეკნას. ტყეულათ კი არა კვიან ბურეკეხოდეი, ტყეულათ კი არა კვიან „კადეტების“ დუმა, რომ გზას არ გადეხვიოს და ერთი ალაგი არ ტკეკნოს.

ჩვენ უნდა მას გზა გავუწინდით და მაზე დავაყენოთ, ეს საქმე უნდა გავაკეთოს მთელი ხალხის აზრმა და მთელი ხალხის ნებამ. ყველა პარტიები, რომელსაც კი ხალხთან აქეს ერთობა, უნდა ამხედრდეს, და ყველაზე ,,წინ, რასაკვირველია ის პარტია, რომელსაც რეეოლუციონერ პროლეტარიატის პარტია ქვია“.

ამასთეის სტარაეეის აზრით, საქიროა: „ყველა კრებებმა, მიტინგებმა, ყველა კლებებმა, ორგანიზაციებმა ეს მოთხოვნა უნდა წარუდგინონ დუმას, როგორც უახლოესი. დუმა უნდა შეეჭნეს სათქმანიაციო ცენტრათ დუმა უნდა შეეერთდეს ხალხს სოც.-დემ. მხოლოდ იმ პირობით დაიწყებს დუმა ბრძოლას კომპრომის, თუ დუმა ხალხთან ერთობას გზას დაადგება. ამავე აზრს უკვემდებარება პარტია დუმის კრიტიკას, მის სიტყვის და საქმის დაფასებას“.

წერილი რედაქციის მიმართ

ბ. რედაქტორო.

უმორჩილესთ გთხოვთ, ალაგი დაუთმოთ „ლამპარში“ შემდეგს ჩემს წერილს.

გორის მაზრაში ხმა გაუვრცელებიათ, ვითომც მე ჯაბახების დაბრუნებით ღილები მომეკორძოს ს. ურეეში და სწყვნი.

ამით ვაცხადებ, რომ მე არც ჯაბახები გამომიწყვია, არც რაიმე დახმარება მითხოვნია მათეის და არც ღილებიმოკერებია მათი წყალობით.

ვისაც ჩემი ღილები ეშართა, თითონ მომიტანოს, რაც ეშეტებოდა- მე ძალი პირადი არვისთეის დამიტანებია, არამც თუ ჯაბახებისთეის მიმეხართა დახმარებისთეის.

ახნაური გრიგოლ ფურცელაძე

ბატონ „ლამპარის“-ს მე 12 ნოემბერში მოთავსებული იყო წერილი, სადაც კორესპონდენტი „ეშეთ“ ეხებია ჩემს ვითომდაც სახიჩარ საქმეკეს და რეაქციონერ ელემენტებზე მაღლა მაყენებს სისაძაგლით. ვნახოთ რამდენად მართალია ბ-ნი „ეშეთ“ თავის წერილში. ეი რას ამბობს ჩემ წინააღმდეგ მომართეულ წერილში „ეშეთ“:„მიუხედეათ პოლიციის ცირკულაიისა, რომლითაც ცხრა საათის სიდგომა დაწესებულია, ჩვენმა გზის ოსტატმა ეხეკია გურულმა არსებული ორი საათის სიდგომაც დღე 14 საათამდე აიყვანა. „ჩვენ შეიძლება არ გვქონდა ბ-ნი კორესპონდენტი და თვითონ დავთვალეკინოთ: ჩვენი მეშები სამუშაოზე გადიოდენ დილის ექვს საათზედ, მოდიოდენ სამუშაოდან საღამის ექვს საათზე.—დასასვენებლათ ეძლეოთ სამი საათი. გამოაკლეთ თორმეტს სამი და მიიღებთ ცხრა საათს. შემდეგ ბ-ნი „ეშეთ“ მისაყვედურებს იმას, რომ მე ვითომ მუშები მივუგდივარეყე 32 მეშიდან 24 დაეითხოვე,—ტექნიკი სიცარეკეა. რეალურის მხრეკარების დრის მე მყავდა 37 63 მუშამდე.—აპრილს თეეში, რადგან მეშა ვერ ვიშოვე 60 კაცი მყავდა,—ნებადართეთ რაოდენობაზე ათი მეშა მაკლდა. (მეშებს კი არ გეკრეკიდით, პირაქით გკრძალე) შემდეგ ამისა, 27 აპრილს გზის უფროსისგან მიწერილია დაკვეთილება ამ ნომრით № 1380 რომელიც იწერებოდა: дорожнымъ мастеромъ 4-го участка. За не имѣніемъ денегъ пришлось сократить у всѣхъ число мѣсячныхъ рабочихъ... ამ მიწერილობის შემდეგ მე 55 კაცის ნებართეი ვითხოვე, რაზედაც მხოლოდ ოცდა ათი კაცის ნება დამრთეს. დაშენდა ოცი კაცის გაშეება (და არა 24), რომელიდაც ხუთი კაცი თავის ნებით წავიდა. დანარჩენი კი მეტი გზა არ იყო ჩემი ხელეკეის წინააღმდეგ უნდა დამეხოთა და კიდეკ გაეშენ. ეს არის თქვენან ნანგრენი მირეკ-მირეკან.. ამბობთ, რომ ქვეკ მეშების მაგიერათ ახლები მიიღოთ, მე ახალი მეშები არავინეკ არ მიმიღია და არც ჩემი ნებით გამორეკია ვინმე. ამ მეშეკირებას ბ-ნი „მეშე“ იმასაც ეშატებს, რომ ვ. გურული გაზეთის კითხვას არ გეკნებებს და სხე... რასაკვირველია იქ დრის, როდესაც მე თითონ ჩემი შრომა არ დამიშენარნია და რამოდენიმე მეშისათეის ანბანი მისწავლებია, ამაკე დრის მე გაზეთის კითხვას დაეუწლიდი ვინმეს?.. ტყეულია ბ-ნი „მეშე“ ტყეული და საწყენი უფრო ის არის, რომ „მეშის“ პასედორიმით ჭით მეშეკ საქკეულ ეწერეთ. პატიოსანი მეშა ეკეთ პორიკონიმის და კაცის პიროვნების ტყეულ-უბრალოთ შეხახვას არ ეკედა.

დასასრულ ბ-ნი „მეშეკ“ ამასაც არ სჯერდებით და ამასაც კი მეშებით, რომ ვითომ მე დიდი მადლეკი ვიყო რეკეკის და საქმის მოთავეებს მაწყნარებლის ეკძახე.—მე ეს არასოდეს არ მითქვამს და ნურც მათქვეინის, სიმართლის აღსადგენათ ბ-ნი „მეშე“ მე დიდი მადლეკი დავრჩები თუ მედიატორეკ სამართალში გამომეკეინით. დარწმუნებული ვარ პატივცემულ სახზიგაროკის თვალშიაც იმ ჩირქს უფრო ადვილათ მოეშორებ, რომელიც თქვენმა „პატრონებმა“ ტყეულ-უბრალოთ მოგცხეთ.

დარკეკის გზის ოსტატი ეხეკია ს. გურული.

გაზეთ „ლამპარის“ 30 ნოემბრის ბ-ნი მშრომელი ეხება ელექტრონის ტრამვაის კანტროლიორთა საქკეკეს. მართალია კორესპონდენი ამბობს: მე ყეკა კანტროლიორს არ ვეხებიდი და ვინც მტკეკნეა ის თვეის თავს თვითონ იკრობს. კარგი და პატიოსანი, მაგრამ სახიგაროდის თვალში ხომ ყეკანაი დამნაშეკეა პირები გაგეკნათვისებულის უსიფქეკით ეჭეოსგან.

იქიდან ბ-ნი მშრომელი დაამტკიცებს ჩვენს კანონიერ მოთხოვნილებას.

ტრამვაის კანტროლიორები: სვეეროან მახარაძე და მიხეკ ჯიქიძე.

პატარა ფელეტონი

ყოველ-კვირიკეული გაზეთი

№ 1. „სახჩიგელა“ № 1.

კვირა, 28 მაისი, 1906 წ.

წელიწადი პირველი.

გაზეთის ფასი:

თითო ნომერი ღირს -ხაგენერალ-გუბერნატორო-ბით რედაქტორის დადასხლებით.

მწუხარებასა შინ მყოფი ბიუროკრატია ჯერ ეყვლა იმით, ვინც ხალხს უკანტროლოთ ტყვეს ატრობს, უღრეკით კარდეგლდების (დიდი ხნის მანმე და ხრახეკეკი ჯეთმოყოფობის შემდგ) უმეორესეს და დეკეკეკით

თვითმპყრობელობისას.

ბანაკადი გზსეკეკეულის სედის მოსახსენებლათ გადახდილი აქნება ყოველ-დღე „ვარსკვლავთა პალატაში“ (ტრეზოკის მინისტრში) და „სახელმწიფო საბეჭდოში“. ცხედარს გამოსეკეკეკენ რეკეკოდეთის ყურსასენელ ადგილს ეძებენ.

თეოფილის ბურუეუზიული კრება.

სამშაბათს, 30 მაისს, ცნობილი ხატისოეი წაეკითხეს სახალხო დუმაის „შესახებ სომეხთა ერის აეკვიდების ორთოდოქს ბრწეიის საფარელ ქეეშ“. დუმაის ფასი: ჯიბე სქელი „ბრაშეკის“ ტაბადი ადგრსი, მხურკალე „ეროშეკის“, გზაკნა და მოკახსენების სიმადლობეკი და დუმეკი.

ქართველი ავტონომისტ-ფედერალისტები *) მოიწეკენ გამოცდილ გიპნოტიზიორებს (შაპკოკებებს), რათა სოციალდემოკრატების შთაკონის სისქდხეიდან დუმაში ავტონომიის მოითხოვა. მაკეითეკ „იეკრაის“ და „შრომის“ რედაქციებში.

სახაზინო თეატრი.

ხუთშაბათს, 1 ივნისს, კონცერტი გაიმართება.

I

ხრანწეიანი ბიუროკრატია (იმღერებს)

„Что намъ грядущій день готовитъ,
Его нашъ взоръ напрасно довитъ!“

(„ეკ, რას გეგმხედეს ხვალინდელი დღე? ამოდ ცდილობთ ჩვენ მას დანახვას!“).

II

გენერალ-გუბერნატორები (გუნდი).

„О. Русь родная, кто тебя
Усѣялъ мертвыми костями?“

(სამშობლოკ, ჩვენო რუსეთო,
ვინ მოგკენწს შენ ხალხის ძვლებითა?“)

III

„კადეტები“ (იმღერებენ გუნდეკ).

„Осторожность, осторожность господа!
Какъ протурятъ—что тогда?“.

(„ფრთხილად, ბატონებო, ბატონებო!
გეგმხედეთ—რას ეკნიათ?“)

ბილეთები „გიდის კეკეხის“ რედაქციაში ეშიდეკა.

*) ბლოკის-ავტოკეკეკისტებეკ.

მთავრობის განკარგულება:

დეპეშები

(ტელეგრაფი)

პეტერბურგი. კადეტების ენა დაეკეკეკდათ.

ეჭრაგის სოციალ-დემოკრატები კეკეკეკენ.

ახალი ამბები

— დიპეკრეული გაზეთების რედაქტორთა თათხმობით არსებეკ ბეკრი ახალი გაზეთების გამოსეკეკა.

— ეოფილს ქალაქის თავს ქრისტეფორე გერშეკეკს ახალი საშეალება აღმოაჩინა ადამიანთა სისხლის მოსარეცხათ.

— ამაერ-კეკეკასიას რკინის გზის უფროსათ ბილეკეკეკეკი ნეკეკებეკეკი, რომელსაც 24 ათასი მან. ეკდეკეკ, გეკდათად მადლობას უხდიან მან, ვინც მეორე კეკეკეკეკ გაჰპრა.

— მეცნიერთ დაარსდა ყველასდეკეკ რედაქტორთა ახალშენი, რომელთა ახალი ეკეკი შეადგინეს „საერთაეერთო დამხმარეკეკი სხმაკედების“.

განცხადებანი

სარდაკი იძდეკ ქირით. მოეკითხეთ „კეკეკ ჯიხის“ რედაქციაში ბ. ოზოძესთან.

სოფელში წასეკეკ კახა სჩქარით თეთდეკ ყოველსახირი მთრახეკა. თკეკდ დეშთამარიკ.

ხეკოსეკეკეკეკ ხდრობეკ კეკდეკ „ხიდეკეკის ნაწილში. სხეკ კეკრ ეკეკრაეკეკ, თუ ხასაიაზე აქნებიან, სახლშიაც კეკეკეკენ.

რედაქტორ-გამომცემელი ნ. აზიანი

დეპეშები

(პეტერბურგის დეპეშათა სააგენტო).

26 მაისი

პეტერბურგი. სახელმწიფო სათათბირო. დოკლად წაკითხეკის იძდეკეკ დეკეკეკეკის შეკედეკ სააგდების დასკვნის გაკეკეკების კანონპროექტის განხილეკ. კეკდეკეკ შეინიშნეკ, რომ მაკრახი პარეკიათ კარეკე უნდა იდგეკ. სკკრათ კონსტიტეციონეკეკ ფორმით კიდეკეკეკ შორეკ კითხეკებზე. რადგანეკ ეკხდებეკ, რომ მინისტრებს სურს, რომ პასეკის გეკს მეკხეთოს თავზე, მკრამ ღეკს არ კიდეკეკეკეკ ამ გზას, რომელსაც ის ადეკ სააგდების კანონპროექტის განხილეკ. ეკდეკეკ ეშინის, რომ ამაკრიდან თავიეკეკ სააგდების დასკვნ (მინისეკ გეკ.) მინისტრების პასეკზე ეკრ დეკეშეკს, რომელიდ მას სკკრატორიდან მკ. ად. ატანიზეკის, რომ სასმართლო ეკკა წინაკწარ კიდეკეკეკეკ სააგდების დასკვნ 14 მაისს ეკმაკრად კანონიერათ. ეკნახდებეკ იძდეკეკ მინისტრთა თავმჯდომარემ ეკთქკ, რომ მან ეკ თეკის განმკდობაში ეკკ ეკრ სააგდების რეზოლეციების ეკმაკრად ეკ ეკრ ეკეკეკეკეკეკ ეკრ ეკეკეკეკ ეკრ ეკეკეკეკ ეკრ