

მუშა

1 წ.	6 თ.	3 თ.	1 თ.
მ.	მ.	მ.	მ.
5	2 50	1 25	— 50
6	3 —	1 50	— 60
10	5 —	3 —	1 —

ვენისს ჩენისი გზაზე 13 ბოლო-მოქმედმა სა-
ფორტო მატარებელი დააყენეს, მოსწენს ორთქმა-
ვალი და, საფოსტო ვაგონი, გაიტაცეს 27,000
მან. ფულად და მატარებელზე აღმართეს წით-
ლი დროშა.

რედაქცია ღიაა (უქმებს გარდა) დღის 10 —ს. 2 ს.; საღამოს 5 ს. 7 საათ. ა დ რ კ ს ი: თავი-ანგაურების სახლი, სასახლის ქუჩა, № 117.

№ 33 სამუშაოთი, 18 ივლისი 1906 წ. თბილისი

ჩვენ მხარე ვართ დღევანდელ ჩვენი გახიზნის პატარა კლონგო მუ-
შის, მწარმოებლის მიერ გამოცხად-
ებულ პროტესტს მხარეგობა წი-
ნაღმდგ და ამით ხელი შევუწყო
მუშის დიდი ბრძოლის სახელმწი-
ფოსა და კაპიტალის წინააღმდეგ.

რა არ უნდა ვიპყნათ.
სოციალ-დემოკრატიის მაჰპალია-
ნურ ფაქტორებს, რომელსაც ისინი
აღიარებენ ისტორიაში დიდი მნი-
შვნელობა აქვს მათი ტაქტიკის გა-
ნასაზღვრაში, რომელიც დამყარე-
ბულია საფუძვლით მათ ისტორიულ
შეხედულებაზე. ეს ისტორიული
შეხედულება, რომლითაც კაპო-
ბრიტოლ საზოგადოება განვითარება
სწარმოებს თანახმად ჰეგელის ტრი-
ადის სამი ტაქტიკა. რომლის კაპე-
ლმეისტრად ღიადეტიკა იყოფება,
უღეს საფუძვლად მთელ მათ პრა-
ქტიკულ და პოლიტიკულ მოღე-
წეობას. მაგრამ დღეს გარდა პლე-
ხანოვისა და სხვა უფრო მეტწიერულ
სოციალიზმის მომხრეებს გარდა
არაფერს აღარ ხმარობს ბუნებრივ
და სოციალურ მოვლენების გამოკ-
ვლევაში ამ გვარ საშუალებას რა
დღან ნაშედეგს მცენიერთა თვალში
სოციალური ცხოვრება და ისტო-
რიული სკენა არასოდეს არ ყო-
ფილა „მეორე რეაქციის ტეატრი“.
კოლმეტიკის ისტორი-
ული შეხედულება, რომელიც შეი-
მუშავეს მთელი ქვეყნის ისტორი-
კოსებმა, ფილოსოფოსებმა და გან-
საკუთრებით „გარმანულ მეტაფი-
ზიკურ ქარხანაში“, თხოულობს,
რომ დამყარებული და დადგინე-
ბული იქნას ან სოციალ-მსიხიუ-
რი, ან სოციალ-ეკონომიური მიმ-
დინარეობანი, კულტურული გზო-
ქები“ ეკონომ-ური და პოლიტი-
კური ერთი მხარეს უცვლელად
მჩენილი სტადიები. მაშინ მათი
აზრით გახდება შესაძლებელი ისე-
თი წესის (правило) დასკვნა, რო-
ცელი განსაზღვრავს სისწორით
დამოკიდებულებას, კეშორის მიზე-
ზის და მოქმედების წორის. მხო-
ლოდ ამის შემდეგ მათი აზრით იქ-
მება შესაძლებელი მსოფლიო ის
მოწყვენი ისტორიის დაწყება. ამ

გვარად ისტორიის მიზანი მაშინ
იქმნება დამყარება იმ მომენტების
რომლებზედაც დაფუძნებულია ის-
ტორიული განვითარება, განვითა-
რება, რომელიც ვაჰომდ ნარეობს
დროში თან და თანობით. ამ გვა-
რია მათი ლოგიკური ხარაზი, მაგრამ
ერთი რამ აუწყლებათ, სახელდობრ
ის, რომ განხორციელება ამ გვარ
კვლევის არ არის შესაძლებელი არც
ერთი აღმნიშნისთვის (გარდა ჰეგე-
ლის და მართლ მორწმუნე მარქსის-
ტების) და არც მეცნიერთა აკადემი-
სოვის. მაგრამ ეს კიდევ არაფერია,
რადგან ღიადეტიკა სასწაულოდ მომ-
ქმედია და შესაძლოა მისი გზებით
დავხადოს, რომელიც მარქსისტის
ისეთი თავი, რომელშიდაც მთელი
მსოფლიო თავისი წარსულით, აწმ-
ყოით და მომავლით ჩაეტოს. საქ-
მე იმაშია, რომ მიუხედავად სხვა და
სხვა ხალხების ისტორიულ, კულ-
ტურულ ეპოქეთა შედარებისა, ჩვენ
მაინც ვერ მივიღებთ ისეთ პარალე-
ლებს, რომლებითაც ისტორიუ-
ლი განვითარების „კანონები“ ამოი-
ტრეტიებენ შეუძლებლობის სილ-
რმიდან შეგნების პირზე. ამგვარ
მოლოდინის სრულებით შეუძლებლათ
ხდის **ფაქტობა ცვალებადობა.**
ამ გვარადვე ჩვენ ვეუარებთ იმ
ჩვენ მოსაზრებას რომლითაც იღეს
პროგრესისა არის სუბიექტური,
ტელეოლოგიური და ვამბობთ, რომ
აბა თუ არ არსებობს განსაზღვრული
„კანონები“, არამედ არ არსებობს,
გარდა გონებრივ და ლოგიკურ
აპერაციის ისეთი გზა მსოფლიო
ისტორიის განვითარებაში, რომელ-
შიაც კაპობრიობამ უნდა სავა-
ლებულოდ, **აუცილებლად უნდა
განვლოს საგაღმდებულო საფეხუ-
რები** ისტორიულ განვითარების გზა-
ზე, როგორც ამის ავალზედ კაპო-
ბრიობას, ეიკო, კანტი, ჰეგელი,
მარქსი და სხვა ფეოტორიკარბიზმით—
ანტიმეცნიერული მიდრეკილებით—
გაგენილი სოცოლოგიის თეო-
ლოგიები. ერთად ერთი „კანონი“
ცხოვრების, თუ ამ გვარი „კანონი“
არსებობს, არის ყოველგვარ „კა-
ნონის“ უარის ყოფა **ფაქტობრივ-
რი კონცეპტია ცხოვრების** ცხადად
შეესაბამოა და არამეცნიერული.
ცხოვრება არ ითმენს არავითარ

დაზღუდავს იმ მოძრაე თავის სინამ-
დელისას, რომელიც ცხადდება
უფალავ თავის გამოჩინებით, მ-ს-
წარებით, კაპარბებით და დაუღე-
ვრობით. **ცხოვრება დედამიწაზე**
—კაპობრიობის ისტორიაა, რომე-
ლიც თავისი უფალავი „მინებით“,
ფორმებით ითმენს პაწაწინტელო
აღმნიანის ხელის ღრტიკის, ითმენს
ყოველგვარ სხემას და როდესაც
ვინმე მეცნიერების ვირთხა, ამ ფი-
ლოსოფიის რევენი გამოხრავს ან
განათებს რომელიმე კუნტულს მსო-
ფლიო ისტორიის წყვდიადისას და
დაარსებს პატარა საკუთარ თორას
იხას ჰგონია, რომ იმან ყველაფე-
რი დამტკიცა, რომ მას ხელში
მსოფლიო ისტორიის გაუხედნელი
ბელადის ფეფარი უტირავს, но
если эти великие люди побли-
же присмотрятся к своему
кулаку, которым в своем
воображении держать за гриву
всёмирную историю, то всё эти
крысы науки и истории уви-
дят в своем кулаке вместо
гривы Буцефала истории, кон-
чики своих крысиных хвостов.

У океана время
Сидит крошка — человек
И капи из вечностей черпает
Своей маленькой рукой.
Сидит крошка — человек
И ловит шопот молвы.
Он заносит все в свою книжечку
И ставит над ней надпись: „История
мира“.

ისტორია და მისი ფილოსოფია
არ არის „წინასწარმეტყველებათა
ტრაქტატიკა“; ისტორია პირდაპირი
**უარყოფა პარიორულ ლოგიკურ
ხარაზის.** ჩვენ არ ვწინასწარმე-
ტყვლობთ, ისტორია არ არის იდეა,
რომელიც ლილიკის თანახმად ვი-
თარდება, ისტორია არ არის ასტრო-
ნომია სოციალური ორბიტების გა-
მოსანგაროშვლად. ისტორია მოქ-
მედება და მაშასადამე ცხოვრების
ენტრეგიათა ურთიერთობაა. ჩვენ ძლი-
ერ ფეფთხილდებით ერთი ხალხის
ისტორიის აშენებას მეორე ხალხის
ისტორიის გეგმაზე, ჩვენ არ ვასხამთ
ისტორიას წინად მიღებულ შაბლო-
ნში და არ ვავალბთ ისტორიას
იარს განსაზღვრული რითებით,

რომელიც სწარმოებს ისტორიი
კაქლმეისტრის—ღალექტიკის—
ლირიკობით ორ ან სამ ან მეტ
ტაქტიკა, რადგან ჩვენ ცხადად ვე-
რთობთ, რომ კაპობრიობის განვითა-
რების ისტორიაში შედის ორგანი-
ზული, დაუბოლოვებლად ცვა-
ზადი და პრავალ ფერკენი მოქმე-
დება.

განვითარება უბრალო ცვო-
რება ან მოძრაობა კი არ არის, ის
მხოლოდ პირობათა ცვლა კი არ
არის, არამედ ის **ჩამეის** მოძრაო-
ბა, ცვლა და განვითარება არის,
განვითარება ნასახის, თესლის ზრდა
და გაღაშლა, ე. ი. იმის რაც გან-
ვითარების წინაარსს შეადგენს. ამ
გვარად განვითარების იდეა შეიცავს
ორ მიუცილებელ რამეს: წინაარსს
და პირობებს რომლებშიდაც ის
გითარდება. ამიტომ განვითარება
შეიცავს **მაშველის** შესაძლებლობას
და არა **უგაღმდებლობას.** განვითარე-
ბა თუ არა თესლი ნასახი, ეს და-
მოკიდებულია უფალავ პირობებზე
ფაქტორებზე და ერთი სიტყვით იმ
წრებზე (milieu), რომელშიდაც ის
დარჩება მომწყვედული.

თუ „მეცნიერული სოციალიზმის“
პროფესორებს და სტუდენტებს გა-
დაეყარეთ სდემ და თქვენი ანარ-
ქისტულ „უტაბია“-ზე კრინტი დას-
ძარით მათთან, ისინი მაშინვე შე-
მოგუქივლებენ: „იქნება თქვენი ფი-
ქტი, რომ თვითმპყრობლობიდან
პირდაპირ თავისუფალ საზოგადო-
ებრივ ცხოვრებაში შეიძლება გა-
დახტომა? არა მეცნიერო უფ-ცებო!
ჩვენ კი არ ფეფტოფთ მხოლოდ,
არამედ ვიბრძვით კიდევ ამისათვის.
ჩვენი აზრი იმ მომენტში, რომელ-
საც რევოლიუტია ჰქვია და რომლი-
დროსაც სოციალური ნიადაგი ძვე-
ლი შენობისაგან განწყვდნილია ან
იწმინდება, ჩვენ უნდა ვცდილობდეთ
არა ბრძოლის სიადვილეზე, რომელ-
საც ჩვენ უნდა ვვოვებდეთ მოწინა-
ღმდეგეთაგან ცოტის მოთხოვნით
არამედ უნდა ვცდილობდეთ ვის
სარგებლოთ რევოლუტურული მო-
მენტით რომ საზოგადობის განთა-
ვისუფლებას საქმე რაც შეიძლება
წინ წავსწოთ და რადგან შედეგი
ძალთა განწყობილებას იცვლება

პროპორციონალურად იმ ენერგულ რომელსაც ჩვენ ჩავდებთ ბრძოლის ჯაშში და ბრძოლის ჯაშში შეტანილი ენერგია კი პროპორციონალურად იმ მიზნის, რომელსაც ჩვენ ვემსახურებით, ამიტომ უარყოფით არა თუ რევოლუციის „მოლოდინის“, ანუ უარყოფით ყველა წინასწარდ გამოგონილ შაბლონებს რევოლუციის, შაბლონებს რომელშიც უნდა ჩამოახსნას რევოლუციის ნაყოფი. რომელსაც ამ უეცრ „მეცნიერებამ“, რომლებიც გამოჩენილნი დიპლომატიის მანქანაში, რომელიც უნდათ თავის უეცრობის სიშველედ დღეობონ, შეიგულებოდნენ ამ მანქანას, მაშინ ისინი გადავლენ პრაქტიკის ტომარაში და გეტყვიან, რომ იმ ელემენტის საშუალოდ, ელემენტების, რომელსაც ვერ შეუთვისებთ იგივე სოციალიზმის ელემენტარული აზრებიც კი, ყოვლად შეუძლებელია სოციალიზმის განხორციელება და ამიტომ ჯერ უნდა გაეწყვიტოს საკმაოდ პროპაგანდა იმისთვის, რომ მოვაშალოთ პროლეტარიატი სოციალიზმისთვის, მოვახდინოთ რევოლუცია ჯერ პროლეტარიატის თავში და შემდეგ საზოგადოებაში; ეს თუ ასეა, მაშინ რატომ ეს ვაგებენ იმ ან კლიობენ მთელი თავისი ძალადობით, რომ „მოზადებული პროცესის“ იყოს სოციალიზმისთვის მომზადება და არა პარლამენტისთვის. მაგრამ, როდესაც ამგვარად მათ „პრაქტიკულ“ ტანსაცმელს შევადარებთ რა დანახავები თავიანთ ზნეობაში სიმშვიდეს, ხელად ამოკრულთ თავს მაჰმადიანურ ფატალაზში, რათა ამით აიცილონ თავიდან ზნეობაც

და პასუხის მგებლობასაც, მაგრამ ავიწყდებოდა, რომ ამავე დროს სხვადასხვა ფენის უფლებების განთავსებულნი თავი ყველა პასუხის მგებლობისაგან, როგორც ეს მოსვლით ყველა ჯერის ექსპლუატატორებს. მათი აზრით პროპაგანდა, აზრი კი არ განსაზღვრავს ადამიანის საქციელს არამედ მდგომარეობა, და რადგან სოციალისტიური აზრების და მატერიალების გამარჯვება დამოკიდებულია კაპიტალისტურ წარმოების განვითარებაზე, და მის შესაფერ პოლიტიკურ რეჟიმზე, — პარლამენტარიაზმზე — ამიტომ საჭიროა ჯერ ემბოლოთ კაპიტალისტებისთვის და სასარგებლოთ პარლამენტარიაზმისთვის; „პოლიტიკური უფლებების (власти) ხელში ჩაგდება მუშებისთვის არის საუკეთესო საშუალება სრული განთავსებულების მისაღწევად — კაცობრიული, პოლიტიკური, თავისუფლების, რომლის მეშვეობით ისინი შესძლებენ სოციალისტიური რესპუბლიკის დამყარებას.“)

მაგრამ ცხადია, რომ თუ პროპაგანდას განსაზღვრული მნიშვნელობა აქვს მაშინ მერა მდგომარეობა, საჭირო არ არის, რომ კაცი ჯერ მოკლდეს, რომ სიცოცხლე ისწავლოს ჯერ დაეცეს დაეცეს ყოველივე მხრით იმაზე ქვევით, რაც დღეს არის, რომ შემდგომ აწიოს თავიანთი და ამაზე ზევით, სოციალისტური. თუ მდგომარეობა ყველაფერი უქანასკნელ ანგარიშში, მაშინ პროპაგანდა მერა უქანასკნელსავე ანგარიშში.

*) междунар. социал. конгрессы. стр. 25.

ამა, გარდა თუ დღეს პროლეტარიატი არ არის თავისი „შეგნებით“ მომზადებული სოციალიზმისთვის და ღვედანდელ თავის შეგნებით ის სოციალიზმს ვერ დააყარებს. მაშინ მთელი უფრო საშუალო დღეს პროლეტარიატისთვის ისეთ უზნეო იდეატარიატისთვის, როგორც არის ღვედანდელი „პოლიტიკური ძალა“, რადგან ორივე შემთხვევაში პროლეტარიატის შეგნება სოციალისტური იდეატარიატის დამყარებისთვის თვალში ძლიერ დაბნეულად, ამიტომ ცხადია, რომ ისევე ისე ის სჯობია, რომ პროლეტარიატმა ღვედანდელი თავისი შეგნებით სოციალიზმისთვის იბრძოლოს, ვინც „პოლიტიკურ უფლებათა ხელში ჩაგდება“ სთვის, რადგან მისი დაბალი გონების როგორც მას სახავს სოციალისტური პარტიაზმის ხელში ამ გეგმაში უზნეო და გაზრდილი იარაღი კიდევ უფრო დააქვეითებს სოციალისტური პარტიაზმის აზრით ისეთად დაქვეითებული პროლეტარიატის.

J. La Flamme.

უსაშუალო დარჩენილთა ინტელიგენტთა ბიუროს სამუშაოდ.

აგერ თითქმის ორი თვე სრულდება მას შემდეგ, რაც რომ თბილისში შესდგა უსაშუალო დარჩენილთა ბიუროს სამუშაო და ინტელიგენტთა ბიურო, რომელსაც, ქალაქის თვით მმართველობისათვის, უნდა გამოეცხადებინა რაიმე სამუშაო და მით ცხადია, რომელიც უსაშუალო დარჩენილთათვის, მაგრამ, სამუშაო, როგორც თან და თან იკვეთა, ბიურო ვერ ასრულებს, უკა-

ტრავთ ვერ ასრულებს კი არა, არ ასრულებს პირნათლად თავის მოვალეობას. მუშა ბის შესახებ როგორც ბიუროს ეს არ ვიცით, მაგრამ იმას კი როგორც უსაშუალოდ იმეორებდნენ და ბიუროსათვის (აქაც არ უნდათ ამ ომებში ბიუროს თავის დანიშნულებას და ხასიათს) იმინა თავი ბიუროში უსაშუალო დარჩენილთა (რასაც ვერ ვიცით) ინტელიგენტთა შესაშუალოდ თუ სავსებით არა, ცხადია მინც, რამდენიმე გამოვარდნილი და გაუმკაცრებელი სამუშაო და არც ფული იყო ნაშთი, რადგან დაიწყეს უსაშუალო დარჩენილთა რეგისტრაცია. მთელი ქალაქი გაყვას გამოდენილთა მიერ და ვინც რომელი რაიონში სცემდა, რომ იმ რაიონში უნდა ჩაეყვანილიყო, უნდა ჩაეყვანა თავისი გვარი და სახელი, რა სწავლა მიუღია, რამდენი ხანი დაიარსებოდა უსაშუალო დარჩენილთა, მერე ნაშთი ნაშთი ადრესებზე, ჩამოვლიდა, რომლისა, რომელსაც უნდა შეეყვანებინა მართალი გაქრებულ მდგომარეობაში იმყოფება სიასი შეტანილი პირი. თუ არა, მაგრამ თბილისში ეს კომისია ისე დაიარსებოდა, სხვადასხვა რაიონის, ხალხის შესახებ იმეორებდნენ რა კანონიკური ექვეყნითა და მის ჩვენებას არა, ვითარცა გავლენა არა ჰქონია: ბიუროს წევრები იმას ღებულობდნენ, ვინც მათ უნდათ. წისქვილს სთქვა: მე კი ვფქვა და ვისაც უნდაღეს ისა სთქვას! სწორედ ზედა გამოკრულია ბიუროზე ეს ანგარიშები. თუ კი ვინმე ყავდათ ნაცნობი, გაქრებული იყო თუ არა, სუკედას დაუბრუნეს სამუშაო, ხან-

მის დამახასიათებელ რევოლუციის დროებითი ხასიათი ჰქონდა, ამისი ენერგია დროსა და სივრცის მიხედვით განიზომებოდა, ტყუილად ამტკიცებენ ცრუ მეცნიერნი, და ცრუ სოციალისტნი, რომ რევოლუციის დროსაც ისეთივე სოციალისტიური დიფერენცია არსებობს, ვითომც როგორც არსებობს მშვიდობიანობის დროს! მათი ამ ნაირი დიფერენცია კი იმაში გამოიხატება, რომ განსაზღვრულ ისტორიულ მომენტში მხოლოდ ერთი კლასი უნდა იყოს რევოლუციის არამედ ყველაკლასობრივი ტიპი თუ რამდენი ათასი? და თუ დღეს რომელსავე კლასს ჰქონდეს უპირატესობა მასში, შეიძლება ეს კლასი მწარმოებელთა მასსა კი არ იყოს არამედ სხვა რომელიმე კლასი როგორც ეს მოხდა მათის ახრბოდილ რევოლუციის დროს რომლის უზაფრეს ეპიგონებად ბუჩუქებს ასახელებდნენ, და მათელ რევოლუციას „მესამე წოდებას“ აკუთვნებენ, იმ დროს, როცა რევოლუცია მხოლოდ დადებულია აქა იქ დამონებულია და „მესამე წოდება“

ფელეგონი

ჩამოვლილთა ისტორიიდან.

(გაგაქმებულია).

კონსტიტუცია ანტიტეზა რევოლუციისა, მაგრამ ისეთი ანტიტეზა კი არა, რომლის შემდეგ, როგორც სოციალ-დემოკრატებს ჰგონიათ მშვენიერი სინტიზი გამოვა, არა, ანტიტეზა მარტივი, რომელიც საშუალოდ არავის რევოლუციის გულში და კაცობრიობის იდეალებს მზამავს. დღე სოციალ-დემოკრატებმა გუნდრუკი უკმონ ამ მეტად-ზიკურ სიტყვების აკრობატებმა, რომელთა მოძღვრებაში ჰეგელის ტრადიციის ოქროს ტახტი უდგას და მის ბრძანებით სოციალ-დემოკრატის ქვეა იქ თავდება, სადაც იწყება და ამ რიგად ისეთ დაუსრულებელ წრეს წარსადგენს მათი ტინის ძაფები, რომელშიც ნათელი აზრი ისე იბლანდება, როგორც ბუზი ობობას ქსელში. შეურიგებელია ჩვენი რწმენა ამ აბსურდთან და ჩვენ, ამისთანა აბ-

როვნებას ტინის ფაღარათობას ვუწოდებთ!

მწარმოებელმა, რომელსაც ნიჭიერი შემოხვევითა რევოლუციისა, უნდა იცოდეს, რომ ამ დღიდან რევოლუცია განსაცდელშია და თუ დეშუტატი როდნივი სათაბიროს ტრინიდან ყველის „სამშობლო განსაცდელშია“ — და მიხსი სამშობლო კი კადეტთა სამინისტროა, მწარმოებელმა ხალხმა სიტყვა „სამშობლო“ „რევოლუცია“ უნდა შესცვალოს, რადგან რევოლუციის დროს „სამშობლო“ ის სიტყვაა, რომლითაც იაკობინელები ხალხს ბატონებზე ხოლმე.

ჩვენ ვეუბნებით ხალხს, რომ რევოლუცია განსაცდელშია, მაშინ, როდესაც მის ინტერესებზე სხვებზე ლაპარაკობენ, როდესაც საზოგადო ორგანიზაცია ადგილობრივი კი არ ეწყობა, არამედ მას ზეპირათ სთხოვენ და უნდათ მანერ ისეთი კანონები ააშენონ, რომლის არსებობა პირველს უარყოფს; რევოლუცია განსაცდელშია მაშინ, როდესაც გლეხებისაგან უკვე შეძენილ მიწას ხელახლად არაბრუნებენ

ხალხს და ეუბნებიან, მემამულეობისაგან შეისყიდეთ. აი, რატომ არ უნდა გადაუხვიოს რევოლუციამ თავის ზვას და მუდამ მისი მოქცევა ბრძოლის ველზედ სწარმოებდეს, ვიდრე რევოლუციონერები ძველ წესწყობილებს ნანგრევებზედ ახალს საზოგადოებას არ ააგებენ, ისეთ საზოგადოებას, რომელზედაც რევოლუციონერი ლოლიკა უთავივს. ქალაქის მუშებმა და სოფლის მშრომელმა გლეხობამ უნდა უარყონ სხვისი ვეჭვილობა და თვითონ მოაწყონ რევოლუციის საქმი, რომლის პირდაპირი მზანი საჭარავო იარაღთა და კერძო საკუთრების განსაზოგადება არის, ის არის კაცობრიობის უზრაველსობა, ისა ჰქვინის მისი სიმდიდრეს და მის უკეთესი საზოგადოებრივი პარმონია, რადგან სხვა რაც მის გარეშე სდგას არის მისი საკუთარი პირადობით უარყოფა და მის გარეშე კი, მწარმოებელმა კარგათ იცინა სდგას: სახელმწიფო და ბურჟუაზია.

ჩვენ ისტორია ისე ვიწრო კლასთა ბრძოლადა კი არ გვეჩვენება, რომ

ერთი ოჯახიდან სამი ოთხი შეიტანეს მომუშავეთა სიაში, რომელსაც სხვებს ეუბნებიან, რომ ერთი ოჯახიდან ერთი სულის მქონე არ შეიძლება. როდესაც აშხანთავანმა ამისთანა უსაბულოებაზე უპასუფილება გააუფიქრა ბიუროს წევრებს, იმათ ხმა დაიწყო, გადახედეს ერთმანეთს და მოკრძალებით თითქოს ერთი შეხედვით უსაყვედურებდნენ: შე დილაო-სო მართლა, სე აშკარათ ხომ არ მოკრძალებით ხაღხი, ჩავე-წერო ერთი, ორი, ჯანი განავარ-დეს, თუ ძალიან ახლობელი ნაცნო-სო იყო სამი, შენ კი აგილია და ახლობელთან ოთხი ერთი ოჯახიდან წაიწერა. თუ რომელიმე მათი წინადადებათაგანი სის შევსების შემდეგ მოვიდნენ, იმ შემთხვევაში ვთქვათ ბრალი. ვისი გვარიც უკუ-საუბრითაა დაწერილი, ან გვლახა წა-საუბრითი იყოს ყოველი შემდეგ წარმომადგენელს ხელთ ამოშლიდა მათ გვარს და წერების, ნაცნო-სების გვარს კი ჩასაუბრება მათ აღვლიდა. ან კი რაქანს — ნაცნობს ხარო როგორ გაუტეხოს.

აი, ასეთი ხბოები, არის იმის მიზეზი, რომ მომუშავეთა სიიდან სწორედ ისეთები იქნენ გამორი-სხულნი, რომელნიც დღე-დღე უკუ-საუბრის პულის დაქვებენ, და ისეთები კი, როგორიც არიან ნ. ნესერსოვი და სხვანი, რომელთაც სამ, სამ სა-რთულიანი სახლები აქვთ გამოქი-მული, სამუშაო მიიღეს. როდესაც ბიუროს უსაყვედურებ: რათ მიე-თო ასეთ პირებს სამუშაოთჲო, ჩვენ შემდეგი პასუხი მივიღებ: ჩვენ უკიდრველი ანგელოზნი კი არა ვა-რთ: ჩვენ არ ვიცით ვის რამდენი (შე-ძ-

ლება აქვს და თუ კი თქვენ იცითო — გვითხრეს მათ — თქვენ ზნეობრი-ვად მოვალენი ხართ და ასეველით ისინი, ვინც მართლა არ საკურობებს დახმარებას, ჩვენ იმათ დავითხოვთ და მათ ავღიღუე უფრო გაიკრებუ-ლებს მივიღებო. ბევრმა ჩემმა აშხანთავანმა დაასახელა ისეთები, რომელთაც არავითარი გაქრება არ ადგით და სამუშაოში კი ჩაე-ხირენ, მაგრამ ამა ერთი გეგმობა-ნონ ბნმა ბიუროს წევრებმა, რომელი მათგანი იქნა დათხოვნილი? ჩვენ მოვსიხივეთ ბიუროს ახალი კო-მისიის არჩევი დარაგორიკი იქნა და-გვთანხმდა ამასე. შესდგა ახალი კომისია, რომელმაც ჩამოიყვანა ყვე-ლა მომუშავეთა სიიდან გამორი-სხულთა ბინები და დარწმუნდა, რომ უმეტესი ნაწილი მართლაც ძლიერ-ცულ მღვო მარგობაში იმყოფება თა-ვისი ახრი კომისიამ წარუდგინა ბიუ-როს, რომელმაც, თითქოს დაგვინი-სა, კეთილინება ჩვენი კანდიდატთა ჩარაცხა. ჩემ ჩემდა თავთ, ყოველ ამგვარს შემდეგ, სრულ უნდობილო-ბას და მასთან პროტესტს ეუცხადებ ბიუროს. ჩემ რათ გე-ნდა კანდი-დატობ: კანდიდატობა ხომ ვერ მომ-ცემს მე ლუქმა პურს და იმდენი შესძლება რომ მომცა, რომ ერთი ან ორი თვე ჩემს კანდიდატურას ვუცადოთ, მაშინ ხომ არც ბიუროს შევეწუხებოდი და არც ჩემი თავს შევეწუხებდი ყოველ დღე ბიურო-ში ხეტიალით, როდესაც ბიუროს საქციელს დავუკვირებდი, მე გა-ხა-სენდა ჩემის ბავშვობის დროის ერთი, თავის თავთა სულ უბრალო, მაგრამ ჩემთვის დიდ მნიშვნელობაში შემთ-ხვევა. ჩვენ სოფელში ერთი ვერს-ტის მოშორებით იყო ერთი პატარა

ლუქანი. ასე ექვსი წლის ვიქნეო-დი, როდესაც ბოძა ჩემმა პირველით წამიყვანა იმ ლუქანში, რომლის კა-რებზედაც მე შემდეგი სიტყვები ამოვიკითხე: **დღეს ნაღზე ხალ კი ნისიათ.** სწორედ მეოთხე დღეს-ვე გამოვიხარე სახლიდან, მივედი იმ ლუქანში და უთხარი მედუქნეს: ერთი ორი შაური კამფერი მომეცო ნისიათ მეთქი და როდესაც მედუქ-ნისაგან უფრო მივიღე — მე ნისიათ არავის არ ვაძლევ არაფერსო, — მე დავწვენილი ვუთხარი: გეშ რათ ეწერა გეშინ ლუქნის კარებზე დღეს ნაღზე — ხალ ნისიათ მეთქი. მა-შინ მომკიდა ხელი, მიმიყვანა კარ-ბთან სადაც ეს სიტყვები ეწერა და მითხრა: ამა ეხლა წაიკითხე როგორ სწერია! მე დავცქერდი კარებს და ისე ეს სიტყვები: „დღეს ნაღ-ზე, — ხალ ნისიათ კი ამოვიკითხე. მაშინ კი მივხედით, რომ რამდენ-ჯერაც უნდა მივსულიყავი იმ ლუქ-ნის კარებზე სულ „ხალ ნისიათ“ ეწერებოდა, ასე რომ იმ ლუქნიდან მე ვერაფერს ნისიათ ვერ მივიღებ-დი და სახლისკენ მოვკურცხულე. იმ მედუქნესათვის ჩვენი ბიუროს და კომისიის წევრები „ხელოსანთა“ რაც გინდათ იმას დაგპირდებიან, მაგრამ „დღესთვის“ კი არაფერს გამოიმეტებენ შენთვის.

შეველ თუ არა იმათ ოთახში ყველაფერი: მათი სახის გამოშეტყუ-ლება, მათი მიხერა-მოხერა, მათ მიერ კედელზე გაკრული ქაღალდ-ები (და თითქმის თვით კედლებიც) დაიკანიეთ მეუბნებიან: „ხალ, ხელ“ —

Max.

ახალი ამბავი

13 ივლისს, აღდაშლიან (შუშის მარხიდან) გაზეთს „ირმალს“ დღე-შით ატყობინებენ, რომ გენერალი გოლოშჩაოვი კუშმარებს ესერის ქალაქს. გეშინ ს. ხინდირლუში 20 ჯერ მოისმა ზარბაზნის ხმა და დღესაც 13-ჯერ. ქალაქს ირვლიც ცეცხლი უკილია, ამბავი ქალაქიდან არა მოსულა რა. ასკურანი დახუ-რულია.

— 14 ივლისს იმავე გაზეთის ატ-ყობინებენ: ქალაქის მესულმანების ნაწილი იწვის. 15 ივლისს „შუშის“ მიიღეს წერილი, სადაც იტყობინე-ბიან, რომ გენ. გოლოშჩაოვი სომეხთა ერთად მოქმედებს. დამწვარი ქალაქის 3 ნაწილი ქაზა-რლუ, მამანლუ და ტახა მახლა, სომხებს ათასობით ეშველებიან. არავის არ აძლევენ მოსვენებას. რა-გორკ ჩვენ შევიტყვეთ თბილისე-ლებმა თათრებმა დღე-შით სთხო-ვეს შინაგან საქმეთა მინისტრს გო-ლოშჩაოვის გადაყენება, რადგან კარგად ვერ იქცეოდა.

— როგორც შევიტყვეთ მკვლე-ლები ჯანდაბრის როტმისტრ რიტჩე-რისა დაუტყვერიათ. მკვლელები აღ-მოჩენილან ტახეიკი მუსიკოსი და მეომარქანის თანა შემწე კრაჩინს-კი.

— როგორც ბალაჯარიდან გვა-ტყობინებენ იქ ლაპარაკი მოისვლი-ათ ნოე მიქაძეს და ანდრია ანდლუ-ლაძის პირველს გული მოსვლია და უკანასკნელისათვის დაუხლია რვეო-ლვერი.

— როგორც ხალიაბურიდან გვა-ტყობინებენ აქ გაუცარკივით აღგი-ლობრივი ეკლესია.

კი მის ნაყოფთა აშკარა მომპარავე. ყველა ეს „მესამე წოდება“ და მა-თნი მსგავსი მოვლენები, რომლე-ბაც მეცნიერებაში ისტორიულ აუ-ცილებლობისაგან გამოწვეულ მო-ვლენებად დასახეს, არა არის რა გარდა ისტორიული გაუგებრობისა. რვეოლიუციის დროს იბრძვის მხო-ლოდ ორი სული საზოგადოებისა, მასში მესამე და მეოთხე არა არის რა და ეს ორი სული კი ერთის მხრივ კერძო საკუთრება და ავტო-რიტეტი, მეორე მხრივ კი ანარ-ქია — მოპირდაპირე ავტორიტეტისა, რომელსაც აზრათ აქვს დაამხოს კერძო საკუთრება.

აი, ისე ნაწილდება რვეოლიუ-ციის დროს საზოგადოება და არა ისე როგორი დიფერენციაც აქვთ წარ-მოდგენილი სოციალ დემოკრატებს. ცხოვრების ანაირი გაუგებრობის ძა-ლით თანამედროვე რუსეთის რვეო-ლიუციაც ასე ემთხება მათ, რომ იგი ბურჟუაზიულია, არა პროლეტარი-ატის და გლეხობის არამედ მეორე პირის და ამ უკერძოთ, და აზრის გერმანოფილიტებს მიჰყავთ ხალხს, რომ წელი გაუმგარონ კაპიტალიზმს და თვით მშრომელ ხალხს ამოათხრე-

ევიწინო თავის საფლავი და შიგ ჩამარხონ მისი იმედები, რომ ვიღაც მეორეთ არ მოვედინება რვეოლე-ტია კაცობრიობას, კვლავ სწვევოს მან თავის გაჩენის დღიდან. ამ ბოროტ გაუგებრობას ისინი კაცობრიობას ახევენ თავზე და მშრომელთა წინა-ძღოლობას კისრულობენ იმ დროს, როცა მათი საქმე კაპიტალიზმის-ბუღალტერია რომ ანგარიში არ შეეშალოთ დღეს, რამდენი გლეხი გაპროლეტარდა და ხელო რამდენი კაპიტალისტი გამდიდრდება უფრო! არი რათ ვამბობთ ჩვენ, რომ მათი საქმე კაპიტალიზმის ბუღალტერიაა და არა რვეოლუცია? იმიტომ რომ ეს ვერტენები, დალექტატურ კარ-უსტლებდ შემჯდარან და წარმოდ-გენილი აქვთ შორს სადაც მდიან მათის აზრით სოციალიზმი სოცია-ლოგიური მოვლენა კი არ არის, არა-რედ დალექტატური და რადგანაც ასეა მას შიგნით კაპიტალიზმი უნდა გან-ვითარდეს, მივიდეს თავის უპრყვამ-დე და მხოლოდ მერე დადგება ჟამი სოციალიზმისა, რომელიც ჩვენის აზრით არა იქნება რა თუ არ ეან-დარმული როგანია სოცია, თუ ეს უკანასკნელი მათ სისრულეში მოიყ-

ვანეს. იბრათ ამართლებენ ეს ფილა სოფლის ცრუ პრეტენზიით ბნეულნი „მესამე წოდების“ როლს დიდ რე-ვოლიუციოში და რათ უხარიანთ ბურჟუაზიის გამარჯვება რუსეთში.

ნამდვილათ კი საქმე იმაშია, რომ რვეოლიუციის რვეოლიუცია ისე რეაქ-ციაც რაული მოვლენა და მას თა-ვის შემადგენელი ელემენტები აქვს, თუ რვეოლიუცია ორ დიდ პრო-ტესტად შედგება, რომელიდანაც ერთი ანგრევს ძველ წესწყობილე-ბას და მეორე კი მომავალ საზოგა-დებას საფუძვლს უყრის, აგრეთვე რეაქცია ორად ნაწილდება და იმ დროს, როცა ერთი ნაწილი ებრ-ძის რვეოლიუციის და სცდილობს რაც შეიძლება ახლო დაუდოს სამ-ზღვარი მის მსგელობას, მისი მე-ორე ნაწილი ამ დროს ისეთ ალავს ამზადებს, რომელზედაც შეიძლება მათი შერიგება. არსებითად კი ისინი ერთი არიან და რვეოლიუციის მო-სისხლე მტერნი. თანამედროვე გა-მარჯვება ბურჟუაზიულ დემოკრა-ტიზმისა სწორედ ეს მეორე ელე-მენტია დიდი რეაქციის, რომელიც, ჩვენ უკვე დაინახეთ ზეითი რანაირი, გაბმულა ხალხის მოთხოვნილება

ეს მათი გამარჯვება უკვე რეაქცია არის და ადამიანის საღ, ნახულის-გონებას ვერ გაუვია რათა ჰკრიკ-ვენ კბილებს და რათ უხარიანთ სოციალიზმის იეზუიტ — დემოკრა-ტებს მოვლენა თუ მათის აზრით ეს ისტორიის აუცილებლობაა, მა-შინ გვაჩვენონ საშლავი ამისა, გვიხიზონ როდის გათავდება ეს, რომ დატანჯულმა მწარომებელმა დაუგვიანებელ იმედით მაინც იცხო-ვროს, თორემ ჩვენ ფიცით უკ-ვე რა მოჰყვა ამ არსებულ აუცი-ლებლობას ვერომაში, სადაც მე-შათა ნამოქმედარი რვეოლიუცია ბურჟუაზიამ გამოაყენა და მონობაში ხდის მას სულს იმ დროს როდესაც მათი საყვარელი სინტეზი, აუცი-ლებელი შემდეგი კაპიტალიზმისა ასე-წლის რეაქციის ღრუბლებშია და-ფარული.

შ. ა.

