ᲗᲐᲕᲘᲡᲘ

ᲗᲤᲘᲚᲘᲡᲘ

ᲞᲐᲠᲐᲡᲙᲔᲕᲘ, 18 (1) ᲐᲒᲕᲘᲡᲢᲝ.

1906

ᲤᲝᲚᲘᲤᲐᲜᲘ ᲞᲘᲠᲕᲔᲚᲘ

ᲪᲐᲚᲙᲔ ᲜᲝᲛᲔᲠᲘ 5 ᲙᲐᲞ.

ᲠᲔᲓᲐᲥᲪᲘᲘᲡ ᲙᲐᲜᲪᲔᲚᲐᲠᲘᲐ ᲘᲛᲧᲝᲤᲔᲑᲐ ᲛᲘᲮᲐᲘᲚᲝᲕᲘᲡ ᲞᲠᲝᲡᲞᲔᲥᲢᲖᲔ № 102 ᲔᲖᲝᲕᲘᲡ.

№ 16 ᲧᲝᲕᲔᲚ-ᲓᲦᲘᲣᲠᲘ ᲒᲐᲖᲔᲗᲘ. № 16

30 ᲘᲕᲚᲘᲡᲘᲓᲐᲜ Ქ. ᲗᲤᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲒᲐᲛᲝᲥᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚ-ᲓᲦᲘᲣᲠᲘ ᲡᲐᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲝ ᲓᲐ ᲡᲐᲚᲘᲢᲔᲠᲐᲢᲣᲠᲝ ᲒᲐᲖᲔᲗᲘ

„ᲗᲐᲕᲘ“

ᲑᲔᲚᲘᲡᲘ-ᲛᲝᲠᲬᲧᲚᲘᲡ ᲒᲐᲛᲝᲥᲘᲡ ᲛᲮᲝᲚᲝᲓ ᲠᲔᲓᲐᲥᲪᲘᲘᲡ ᲙᲐᲜᲪᲔᲚᲐᲠᲘᲐᲨᲘ—ᲛᲘᲮᲐᲘᲚᲝᲕᲘᲡ ᲞᲠᲝᲡᲞ., ᲡᲐᲮᲚᲘ № 102.

ᲒᲐᲖᲔᲗᲘᲡ ᲤᲐᲡᲘ: ᲔᲠᲗᲘ ᲬᲚᲘᲗ ᲦᲠᲘᲡ 7 ᲛᲐᲜ., ᲔᲥᲕᲡᲘ ᲗᲕᲘᲗ—4 Მ., ᲡᲐᲛᲘ ᲗᲕᲘᲗ 2 ᲛᲐᲜ., ᲔᲠᲗᲘ ᲗᲕᲘᲗ—ᲥᲚᲐᲥᲨᲘ 75 Კ., ᲞᲠᲝᲕᲘᲜᲪᲘᲐᲨᲘ—90 Კ., ᲡᲐᲖᲦᲕᲐᲠᲒᲐᲠᲔᲗ ᲔᲠᲗᲘ ᲬᲚᲘᲗ—10 Მ., ᲜᲐᲮᲕᲐᲠᲘ ᲬᲚᲘᲗ—6 Მ. ᲪᲐᲚᲙᲔ № ᲧᲝᲕᲔᲚᲒᲐᲜ 5 Კ.

ᲑᲔᲚᲘᲡ-ᲛᲝᲠᲬᲧᲚᲘᲡ ᲛᲘᲦᲘᲡ ᲓᲦᲔᲚᲘ 10—3 ᲡᲐᲐᲗᲐᲛᲓᲔ, ᲡᲐᲦᲐᲛᲝᲗᲘ 5—7 ᲡᲐᲐᲗ.

ᲤᲝᲡᲢᲘᲡ ᲐᲓᲠᲔᲡᲘ: Тифлисъ, редакція „ТАЛГА“.

ᲗᲤᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲛᲝᲠ.ᲛᲬᲐᲠᲔᲗᲐ ᲞᲠᲝᲤᲔᲡᲘᲝᲜᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲐᲕᲨᲘᲠᲘ ᲐᲣᲬᲧᲔᲑᲡ ᲐᲛᲪᲮᲝᲜᲔᲑᲡ ᲣᲓᲠᲝᲕᲘᲡ ᲓᲐᲯᲐᲠᲒᲣᲚᲘ ᲐᲛᲪᲮᲝᲜᲔᲑᲘᲡ

ᲚᲐᲕᲠᲔᲜᲢᲘ ᲙᲔᲜᲭᲐᲫᲘᲡ

ᲒᲐᲠᲓᲐᲥᲪᲔᲚᲔᲑᲘ.

ᲪᲮᲝᲓᲠᲘᲡ ᲓᲦᲔᲡᲘᲡᲔᲑᲘᲗ ᲞᲐᲠᲐᲡᲙᲔᲕᲘ, 18 ᲐᲒᲕᲘᲡᲢᲝᲡ, ᲓᲦᲔᲡ 10 ᲡᲐᲐᲗᲖᲔ, ᲛᲘᲮᲔᲚᲘᲡ ᲡᲐᲐᲗᲐᲛᲓᲔ ᲓᲐᲜᲐᲮᲣᲚᲘ ᲣᲤᲠᲝ ᲓᲐᲯᲠᲘᲡᲬᲠᲘᲡ ᲓᲐᲡᲐᲤᲚᲐᲕᲔᲑᲘᲗ.

ᲥᲣᲗᲐᲘᲡᲘᲡ ᲥᲐᲚᲐᲥᲘᲡ ᲒᲐᲛᲪᲔᲠᲝᲑᲐ ᲐᲪᲮᲐᲓᲘᲡᲐ, ᲠᲝᲛᲐ ᲞᲣᲨᲙᲘᲜᲘᲡ ᲑᲘᲑᲚᲘᲝᲗᲔᲙᲘᲡ ᲛᲝᲓᲒᲐᲛᲘᲡᲐ (ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲗᲐ ᲐᲙᲐᲓᲔᲛᲘᲐᲡ ᲛᲘᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲘ) ᲒᲐᲛᲝᲪᲔᲛᲣᲚᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘᲗ, № 4) ᲒᲐᲛᲝᲐᲪᲔᲓᲐᲜ ᲓᲐᲠᲩᲔᲚᲘᲚᲘᲐ 20 ᲨᲐᲤᲘ, ᲥᲐᲚᲐᲥᲘᲡ ᲡᲐᲮᲚᲔᲑᲘᲡᲚᲝᲑᲘᲗᲨᲘ ᲒᲐᲛᲝᲪᲔᲛᲣᲚᲘ. ᲤᲐᲡᲘ ᲗᲘᲗᲝᲗᲚᲘ 30 ᲗᲐᲜᲗᲘ.

„ᲘᲓᲝᲚᲝᲒᲘ“ ᲓᲐ ᲞᲘᲠᲙᲚᲘᲡᲔᲑᲘᲗᲘ

I

ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚ-ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲣᲠᲘ ᲜᲝᲠᲛᲘᲗᲘᲡ (ᲤᲣᲜᲥᲪᲘᲘᲡ) ᲒᲐᲜᲘᲮᲝᲠᲪᲘᲔᲚᲔᲑᲚᲐᲓ ᲐᲠᲡᲔᲑᲝᲑᲡ ᲝᲠᲘ ᲒᲖᲐ, ᲝᲠᲘ ᲡᲐᲨᲣᲐᲚᲔᲑᲐ: ᲠᲔᲤᲝᲠᲛᲐ ᲐᲜ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲐ. ᲞᲘᲠᲕᲔᲚᲘ ᲨᲔᲡᲐᲫᲚᲔᲑᲔᲚᲘᲐ ᲘᲥ, ᲡᲐᲓᲐᲪ ᲛᲝᲜᲐᲠᲥᲘᲐ ᲓᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘ, ᲨᲔᲠᲚᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲓᲔᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ, ᲡᲐᲛᲝᲐᲗ ᲒᲝᲜᲘᲠᲘ, ᲨᲔᲠᲚᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ, ᲡᲐᲛᲝᲐᲗ ᲒᲝᲜᲘᲠᲘ, ᲨᲔᲠᲚᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ — ᲮᲐᲚᲮᲘᲡ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲐ; ᲐᲛᲐᲡᲗᲐᲜᲐᲓ ᲗᲕᲘᲗ ᲐᲠᲡᲔᲑᲣᲚᲘ ᲬᲣᲚᲬᲧᲝᲛᲝᲑᲘᲡᲔᲑᲘ ᲘᲛᲓᲔᲜᲐᲓ ᲠᲑᲚᲘᲐ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘ ᲛᲝᲰᲧᲕᲐᲡ; ᲐᲛᲐᲡᲗᲐᲜᲐᲓ ᲗᲕᲘᲗ ᲐᲠᲡᲔᲑᲣᲚᲘ ᲬᲣᲚᲬᲧᲝᲛᲝᲑᲘᲡ (ᲬᲣᲚ-ᲬᲣᲛᲝᲑᲘᲚᲔᲑᲘᲡ) ᲒᲐᲠᲔᲛᲝᲔᲑᲘᲗ ᲓᲐᲛᲬᲧᲓᲘᲡ. ᲠᲝᲪᲐ ᲓᲒᲔᲑᲐ ᲐᲛ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲡᲐᲐᲗᲘ, „ᲮᲐᲚᲮᲘ“, ᲠᲝᲛᲔᲚᲘᲡᲐᲪ ᲐᲧᲠᲘᲚᲘ ᲐᲥᲕᲡ ᲔᲠᲗᲘᲐᲜᲘ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲗᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐ ᲒᲐᲓᲐᲥᲪᲣᲚᲘᲐ ᲣᲠᲐᲚᲠᲐ ᲛᲣᲨᲐ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲗᲐ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲐᲨᲘ. ᲗᲣᲛᲪᲐ ᲔᲡ ᲓᲔᲑᲐᲠᲔᲑᲐ ᲫᲐᲚᲘᲐᲜ ᲪᲘᲜᲝᲑᲘᲗᲘ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲗᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲓᲐᲥᲪᲣᲚᲘᲐ ᲣᲠᲐᲚᲠᲐ ᲛᲣᲨᲐ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲗᲐ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲐᲨᲘ. ᲛᲐᲠᲗᲚᲐ ᲔᲠᲗᲘ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲓᲘᲡ ᲠᲝᲒᲝᲠᲪ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ, ᲡᲐᲛᲝᲐᲗ ᲒᲝᲜᲘᲠᲘ, ᲨᲔᲠᲚᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ — ᲮᲐᲚᲮᲘᲡ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲐ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘ ᲛᲝᲰᲧᲕᲐᲡ. ᲛᲐᲒᲠᲐᲛ ᲘᲛᲘᲡᲗᲕᲘᲡ ᲐᲠᲡᲔᲑᲝᲑᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲓᲐ ᲙᲐᲜᲝᲜᲔᲑᲘᲡ ᲬᲘᲜᲐᲦᲛᲓᲔᲒ ᲗᲕᲘᲗᲘᲡ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲨᲔᲓᲔᲜᲘᲡᲗᲕᲘᲡ ᲐᲥᲕᲡ ᲠᲣᲡᲣᲚᲘ ᲠᲔᲒᲘᲝᲜᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲛᲐᲒᲠᲐᲛ ᲘᲛ ᲓᲠᲝᲡ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲘᲛᲞᲔᲠᲘᲐᲨᲘ ᲐᲠᲡᲔᲑᲝᲑᲓᲐ ᲞᲘᲠᲕᲔᲚᲘ ᲨᲔᲡᲐᲫᲚᲔᲑᲔᲚᲘ ᲠᲔᲒᲘᲝᲜᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲝᲪᲐ ᲓᲒᲔᲑᲐ ᲐᲛ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲡᲐᲐᲗᲘ, „ᲮᲐᲚᲮᲘ“, ᲠᲝᲛᲔᲚᲘᲡᲐᲪ ᲐᲧᲠᲘᲚᲘ ᲐᲥᲕᲡ ᲔᲠᲗᲘᲐᲜᲘ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲗᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐ ᲒᲐᲓᲐᲥᲪᲣᲚᲘᲐ ᲣᲠᲐᲚᲠᲐ ᲛᲣᲨᲐ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲗᲐ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲐᲨᲘ. ᲗᲣᲛᲪᲐ ᲔᲡ ᲓᲔᲑᲐᲠᲔᲑᲐ ᲫᲐᲚᲘᲐᲜ ᲪᲘᲜᲝᲑᲘᲗᲘ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲗᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲓᲐᲥᲪᲣᲚᲘᲐ ᲣᲠᲐᲚᲠᲐ ᲛᲣᲨᲐ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲗᲐ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲐᲨᲘ. ᲛᲐᲠᲗᲚᲐ ᲔᲠᲗᲘ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲓᲘᲡ ᲠᲝᲒᲝᲠᲪ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲝᲪᲐ ᲓᲒᲔᲑᲐ ᲐᲛ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲡᲐᲐᲗᲘ, „ᲮᲐᲚᲮᲘ“, ᲠᲝᲛᲔᲚᲘᲡᲐᲪ ᲐᲧᲠᲘᲚᲘ ᲐᲥᲕᲡ ᲔᲠᲗᲘᲐᲜᲘ ᲪᲕᲚᲘᲚᲔᲑᲘᲗᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐ ᲒᲐᲓᲐᲥᲪᲣᲚᲘᲐ ᲣᲠᲐᲚᲠᲐ ᲛᲣᲨᲐ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲗᲐ ᲞᲝᲚᲘᲢᲘᲙᲐᲨᲘ. ᲛᲐᲠᲗᲚᲐ ᲔᲠᲗᲘ ᲡᲐᲛᲬᲘᲡᲘ ᲓᲦᲔᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲓᲘᲡ ᲠᲝᲒᲝᲠᲪ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧᲔᲑᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲐᲛᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲐᲠᲘᲡ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝ ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲘᲜᲐᲛᲓᲔ ᲠᲣᲡᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡ ᲓᲐ ᲔᲚᲘᲢᲣᲠᲘ ᲙᲘᲗᲮᲕᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲰᲧᲕᲔᲑᲘᲡ. ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲓᲐ ᲒᲐᲛᲪᲠᲘᲐᲜᲘ ᲬᲘᲜ ᲓᲒᲔᲑᲘᲗ ᲡᲐᲭᲘᲠᲝᲔᲑᲐ ᲛᲔᲠᲛᲝᲜᲐᲠᲘᲡ ᲓᲐᲛᲬᲧ

ხოვნაზე, კონკრეტულათ ეს მე ასე მაქვს წარმოდგენილი: ჩვენ მხარს ვუჭერთ ხალხს მოთხოვნას აღდგეს დუმა, მაგრამ ამასთან ხალხს ეურკვევი ლოზუნგები ყოველგვარ ღირსებინ-ნაკლულოოოვნებას, ე. ი. მის უმჯობესობას არსებულ მთავრობასთან შედარებით ერთი მხრით, და მის უძლურებას და უვარგისობას არსებულ წესწყობილების გარდაქმნის საქმეში, მეორე მხრით. ჩვენ ვურკვევთ ხალხს, რომ არსებულ წესწყობილების საეკეთესოო გარდაქმნის საქმეში დუმას მხოლოდ შუამავლის როლის შესრულება შეუძლია,—ისიც, რასაკვირველია, მხოლოდ ხალხის ძალდატანებით და დახმარებით; სახელდობრ დუმას შეუძლია ამ სახით შექმნას ისეთი დაწესებულება, რომელიც შესძლებს დღეგანდელ პოლიტიკურ წყობილების ძირიანთან გადაკეთებას, ეს დაწესებულებაა დამფუძნებელი კრება. აქედან, ჩემ აზრით, აშკარაა, რომ ჩვენი სადღეისო ლოზუნგი, დამფუძნებელი კრება, არსებულ პირობებთან შეფარდებით და დაკავშირებით, ისე უნდა იქნეს სახე-შეგვლილი: აღდგეს დუმა დამფუძნებელი კრების მოსაწვევათ. ცხადია, რომ თუ ჩვენ შესაძლებლათ მიგვანია დუმის შემწეობით დამფუძნებელ კრების მოწვევა, ჯერ უნდა დუმა იქნეს აღდგენილი, რომ შეიქმეს დამფუძნებელი კრება იქნეს მოწვეული. ამიტომ ჩვენ ხალხთან ერთათ პირველათ იმის გავიძახით, რომ დუმა აღდგეს, მაგრამ ჩვენ ხალხთან ერთათ როდი ვემართნთ მარტო დუმის აღდგენას და იმავე დროს ისაც გავიძახ-თ, რომ დუმა დამფუძნებელ კრების მოსაწვევათ აღდგეს.

ასეთი და ძხოლოდ ასეთი აზრი გავატარე მე ჩემ ზემოხსენებულ წერილში და ვინც მას სათანადო ყურადღებით წაიკითხავდა, ისიც სწორეთ ასეი აზრს გამოიტანდა იქიდან. ამბ. ჯ—ს-კი სულ სხვანირათ გაუგია ჩემი აზრი და ამბობს: „ამბ. ნემეზ. კითხვას ასე აყენებს: დუმა თუ დამფუძნებელი კრება? და თავის წერილითან ამისთანა პასუხს იძლევა: დუმა და არა დამფუძნებელი კრება, წერილის ბოლოში კი ასეთ ლოზუნგს აყენებს: „აღსდგეს დუმა დამფ. კრების მოსაწვევათ“. ასე გაუგია ამბ. ჯ—ს ჩემი წერილის შინაარსი და ასე თითქო ჩემ წინააღმდეგობა აღმოუჩენია. ჯერ ერთი კითხვა: „დუმა თუ დამფუძნებელი კრება“ ჩემ წერილს მხოლოდ სათაურათ აქვს და ეს სულაც არ ნიშნავს: ან დუმა ან დამფუძნებელი კრება. ხოლო ამბ. ჯ—ს დასკვნა ჩემი წერილიდან, თითქო მე პასუხს ვიძლეოდეს: დუმა და არა დამფუძნებელი კრებაო, ეს დასკვნა სრულიად უსაბუთოა. ჩემი პასუხი სულ სხვაა, სახელდობრ: დუმაც და დამფუძნებელი კრებაც. „ბოლოშიაც“ ამის შესაფერათ ვამბობ: „აღდგეს დუმა დამფუძნებელ კრების მოსაწვევათ. ცხადია, აქ არავითარი წინააღმდეგობა არ არის და ამბ. ჯ—ს იგი სულ ტყეულათ მოჩვენებია.

ამბ. ჯ. მეკითხება ეოტა წინ: „როგორ მოხდეს ხალხი დ-ვნის დამფუძნებელ კრების მოწვევისაკენ წა-ღო და ლამპოს მაი მისაკუთრებ-ს. მიწის მოპოვების სურვილი ერთგზის და ასულდგმულებს დღეს რუსეთის მრავალ რიცხოვან სოფლელთ. ეს მოელენი თავისთავად იმდენათ მნიშვნელოვანია, მას იმდენი ს.ზოგადოო-საპოლიტიკო მნიშვნელობა აქვს, რომ ეერც ერთი სოციალური ჯგუფი და პოლიტიკური პარტია მას გვერდს ვერ აუვლის. რასაკვირველია, ეს ეერც მძლავრი მუშათა პარტია აუვლის მხარს. პროლეტარიატს პარტია, როგორც ეგეთი, უოველივე საზოგადოებრივ მოვლენას იმდენათ აქცევს ყურადღებას, რამდენადაც ის გავლენას ახდენს მუშათა მოძრაობაზე და მაშასადამე ამ თუ ან ქვეყნის საერთო სოციალურ განვითარებაზე. ბურჟუაზიული საკითხის ასეთი თუ ისეთი გადაწყვეტა კი თვალსაჩინო გავლენას იქონიებს რუსეთის ხალხის ცხოვრ ბა მომავალ პოლიტიკო-ეკონომიურ მდგომარეობაზე.

საგულვნო საკითხს ბევრი ხანა სწყალობს რუსეთის სოციალდემოკრატია. მაგრამ მას, მწარე გამოცდილებამ, რუსეთის ძველი რევოლიუციონერების ეგრეთ წოდებულ „ნაროდნიკების“ დ-მარცხებამ, დაარბია ის შეცდომები, რომელნაც ნაბიჯი თუ უნელიეთ ნაროდნიკები შ.დი-დენ. რუსეთის ს.-დ. მ თავიდანვე მარქსისტული თვალით შეხედა სოფლის მეურნეობას; მან გადაკრით აღიარა, რომ მსხვილი წარმოება სოფელშიაც ტანსაკუთრთ და ეკონომიურათ უფრო მაღლა სდგას, ვ-ლრე წვრილი გლეხის წარმოება, ბურჟუაზიულ საზოგადოებაში, „ბ:ს ს.-დ-ი, გლეხის წვრილი წარმოება თანდათან კარგად საზოგადოებრივ მნიშვნელოობას და მის ნაცვლათ სპეტიო ალიგს მსხვილი კაპიტალისტური წარმოება იქ�. „წვრილი წარმოების შენარჩუნება,—ამბობს ჯ. კაუცკი,—იმის შედეგია, რომ იგი ეკლარ უწევს ქიშპობას მსხვილს, რომ ის ალარ გამოდის სოფლის მეურნეობის ინ ნივეობის გასაყიდათ, რომელსაც აწარმოებს მსხვილი წარმოება“ („აგრარ. საკით. გვ. 147). ამიტომ ს.-დ-ი-ა, როგორც პარტია მომავალი კოლექტივ ზმისა, რომელიც სოფელ-შიაც დაარღნმილი იქნება მსხვილ წარმოებაზე, ვერ დ-ეპერს მხარს ინ რეკციონურ ზომებს, რომელიც მსხვილი წარმოების განადგურებისაკენ და წვრილი მეურნეობის განმტკიცებისაკენ იქნებიან მიმართული: ამგვარი ზომები თავიდ-ნვე შეუძლებელათ უნდა ჩითვალონ, ვინაიდან ისინი ეკონომიურ განვითარებას ეწინააღმ-დეგები.ნ.

ასე უფურებდა ს.-დ-ი-ა აგრარულ საკითხს წინათ, ასევე უეაქრის დღესაც. კერძო, წერილმანი შესწორება-დამატებები ამ დედაზარს, ამ თეორეტიულ საფუძველს არც არ-ყევენ და არც ცვლიან. ს.-რ—ბი რიდი გვეთანხმებიან ამაში. ისინი გვიმტკიცებენ, რომ ს.-დ.-ლი აგრარული ბრაგრამა თანდათან იცვლება, რომ ჩვენი წინანდელი ჩამონაკრები ალაგი დღეს მასლოვის მუნიციპალიზაციამ დაიკირა; რომ, დასასრულ, ს.-დ.-ტია წინათ ყურადღებასაც არ აქცევდა რუსეთის გლეხობას და მხოლოდ ეხლა, რ ოდესაც მოძრაობა მთელ საოფლეს მოიდო, ს.-დ.-იამ გლეხებს თავზე ხელის სმა დაუწყო, რათა მიიმხროს ისინი. დავიწყოთ უკანასკნელი ბრალდებიდან.

ვინც იცნობს იმ საზოგადო-პოლიტიკურ პირობებს, რომლებშიაც წარმოიშვა რუსეთში ს.-დ.-ლი ჯგუფი და ვინც იცნობს ს.-დ.-იის თეორეტიულ საფუძველს, ის არც ამგვარ ბრალს სდებს რუსეთის ს.-დ.-ოს. საქმე იმაშია, რომ რუსეთის ძველი რევოლიუციონერების მიერ-ლმა მოღვაწეობამ ნასუბენთ დამტკიცა, რომ გლეხობა არ წარმოადგენს იმ საზოგადოებრივ ჯგუფს, რომელზედაც უნდა აეყენებდეს სოციალისტები თავისი იდეალების საბოლოო გამარჯვებას; რუსეთის გლეხობა არც რევოლიუციონერი და მით უფრო არც სოციალისტური გამოდგა. იმავე დროს მსხვილი კაპიტალისტური წარმოების განვითარებამ წარმოშვა რუსეთში სრულიად ახალი, საკუთრების მოკლებული ხალხ.—ს.მრეწველო პროლეტარიატი, რ ომელსაც თვი ი მსი ეკონომიური ,ბდგომარეობა სტ-ქიურათ სოციალ-ლ ზმისაკენ მიაქანებდა. სპეციო ალ ი ეო მ ხოლოდ სოციალისტური ლამპრის მიცემა მათ ხელში და რუსეთის ს.-დ.-ის კიდეაც მისცა მათ ეს დიადი ლამპარი. მაგრამ განი ეს იმას ნიშნავს, რომ ს.-დ. ის სრულიად გადაავ-წუდ: გლეხობაზ არა. ს.-დ.-ის ყოველთვის ინტერესებდა გლეხთა საკითხი. პლეხანოვი, მაგალითათ, 1896 წელშ სწერდა, რომ ჩვენ (ე. ი. ს.-დ.) ვალდებულენ ვართ გავლენა ვიქონიოთ გლეხებზე, ჩვენ ვალდებულენ ვართ ყოველი ღონე ვიხმაროთ, რათა რევოლიუციონური შეგნებაზე შეეტანოთ მათ წრეშია. ნამდვილი განსხვავება ს.-ნ. და ს.-დ.-ის შორის მ ფგამ-მარეობს არა თუ რ ბაში, როგორც ს.-ნ.-ს ჰგონიათ („რეკ. როს.“, № 75), რომ ერთნი აქცევენ ყურადღებას გლეხობა საკითხს, მეორენი კი არა, არამედ სხვა და სხვაგვარ დ ფასებაში დღეგანდელ გლეხთა მ ძრაობისა და ეხლანდელ საგლეხო საკითხისა რუსეთში („ნოვ. ჟ.“ № 9). ჩვენ გლეხ-ა მ ძრაობას ვუ.ქერთ, როგორც კერძო მეხაკუთრეო მ ძრაობას კერძო საკუთრების მოსაპოვებლათ; ს.-ნ.-ბი ეკ მსში რიდაც სოციალისტურ ტენდენციებს და სოციალისტურ შინაარსს ხედავენ.

ამ მოკლე განმარტების შემდეგ ჩვენ შეგვიძლია ს.-დ.-იოელ აგრარულ პროგრამაზე გადავ-დეთ და ავხსნათ: ეწინააღმდეგება თუ არა ჩვენი პროგრამის ცვლილებანი ს.-დ.-ულ პრინციპებს. რუსეთის ს.-დ.-ის მეორე პარტიულმა სიეზდმა 1903 წელშ სხვა ზომებთან ერთათ მოითხოოა გლეხებისათვის ჩამოპარების დაბრუნება. ეწინააღმდეგება ეს მოთ ოოვნილება მარქსიზმს? არაფერთი. იმ დროისათვის ჩამოპარებს და საგლეხო კოპიტეტებს შეეძლო გლეხობის დაკმაყოფილება (რა თქმა უნდა მხოლოდ იმ შეპოხვეეაში, თუ რუსეთში უფლებრივი სახელმწიფო დამყარდებოდა—ეს თავის თავათ იგულისხვება, ვინაიდან ს.-დ.-ლი პროგრამა რევოლიუციონერია), მათ შეეძლო ბატონ-ყმური ნაშთების აღმოფხვრა და თავისუფალი კლასთა ბრძოლისათვის სოფლათ კარების გაღება. მაგრამ დრო გადიოდა, ეკონომიური განვითარება, რომელსაც წინ ელობებოდა დრო გადასული ოფითმპყრობელობა, ფეხს შეტრფოდა და თანდათან ალტაკებდა რუსეთის გლეხობას, რომლის წვენს უზომოთ წუწნიდა გაუმაძღარი ბიუროკრატიული მთავრობა. გლეხთა მეურნეობა თანდათან დაეცა, გლეხებიან შიშნლობა ჩვეულებრივ მოვლენად გადაიქცა ამ უკანასკნელ წლებში—საკირო გახდა აგრარული საკ..ხას უფრო ღრმად და რადიკალურათ გად-წვეტება და ს.-დ.-მაც მიიღო მასლოვის შუნიციპალიზაცია, რომელსაც წინ მიუძღვის მსხვილი მამეულების კონფისკაცია. ხომ იცით, რაც უფრო გაუწვედ-ბა ავათმყოფობა, მი ი უფრო რადიკალური ექიმობა სჭირდება მას. გარდა ამისა ნუ დაგავიწყდებათ, პატივცემულნო ეს-ერმნო, რომ ს.-დ-ბი უწინარეს ყოვლისა დიალექტიკოსები არიან!

ფელეტონი

—:—

* * *

ძმებო, პირდაპირ გვიდგას ჩვენ მტერი, უსწორი ომი დღეს გადაგვხდება, ან მოვიპოვებთ თავ-სუფლებას, ან მზე უდრეოთ დაგვიბნელდება.

—

სულ ერთი აჩი, გვხოკავდა ცრემლი, ცრხე, ბორკილი და სიღარიბე, ტანჯულო ხალხო, შერისძიება გულის წყლულებზე შემოიკრიბე!

—

ბრძოლისა ომის შეგშინდება, ვისაც სიმწარე ჯერ არ უნახავს, ვისაც თვის ბედი, თვისი ცხოვრება ჭ.ხოლოდ სამოხეთი გამოუსახავ!

—

სიკედილზე უფრო უარესი ჩვენი სიცოცხლე ამ ბორბაშია, სჯობია ერთხელ ტყვიამ გ.გვემიროს, ვიდრე მარადის ეიუოთ ტანჯვაში!

—

მიწა სხვისაა, ჩვენი ნაშრომიც მხოლოდ ბატონებს კვეხავს, ასეკენ, თუ ჩვენს თავს ჩვენვე არ მოვუყრეთ, ის არ დგებოთმაზ, ის არ გეაჩუქებს!

—

მაშ ბრძოლი, ძმებო, მი ი მოვიპოვებთ ღარიბი ხალხი კაცურ უფლებას, და მაშინ მხოლოდ მივაბწვეთ მიზანს, რომ ბარიკადებს სისხლი შეღებავს!

ი. ვეფოთელი.

ᲩᲕᲔᲜᲘ ᲞᲝᲖᲘᲪᲘᲐ ᲐᲒᲠᲐᲠᲘᲣᲚ ᲙᲐᲘᲗᲮᲕᲐᲨᲘ.

—

რუსეთის სოფლები კვლავ ამოძრავდენ. დამშეულმა, დუმის მოიმედე გლეხობამ, მოთმინება დაკარგა, ხელი ისევ მემამულეებს ეკიდა, ეს ამ ბოლო ხანებში ეტ-ერ ბ-ბ-ბ-

ქიშვილი და რამდენიმე საერობო დარაჯი. როცა ეს უკანასკნელნი ვინმე შახიშვილის ღუქანში შესულან, იქ შეჯახებია ხანჯლით ხელში ბერი ეიხანიშვილი, რომელსაც მამასახლისი იქვე მოუსვლია და სხვებსაც მოკვლით დემუქრებია. საერობო დარაჯები გარეთ გამოკეცილნულან; ამ დროს საერობო დარაჯს გადაბიაზის მოუკლავს შაშილ ოგანოვი. ამ საქმის შესახებ გამოძიება წარმოიქმნა.

◆ გუშინ მოხდა **სხლომა** ზუბალოვის სახლზე აშენებულ სახალხო სახლის გამგე კომისიისა, რომელზედაც კომისიის წევრებმა განიხილეს ხსენებული სახლის ელექტრონით განათების შესახებ ტეხნიკოს შუკურატოვისა და ინ. ბ. ბრობეი. ხსენებულმა კომისიამ შეუძლებლად სცნო შუკურატოვისგან წარმოდგენილ პირობების მიღება და დადგინა თხოვოს ქალაქის გამგეობას სახაფხულო „ერკეკოს“ მახლობლად ქალაქის მიწაზე აშენებულ იქნას ელექტრონის სადგური. ამავე სხლომაზე გადაწყვეტილ მოსხენებები ხსენებულ სახლში ქართველისა და სომხურ უფასო კერძო სამეცადინეოების გახსნის შესახებ. კომისიიამ საქმიანი სცნო ამეი განკოფილების გახსნა.

◆ **ბ. ფარეხალიდან.** გვწერენ, რომ იქ 10 აგვისტოს ვ-ღ-ს უცნობი მოსულა, რომელსაც თავის თავი „ეკიმად“ გაუცვნია ხალხისთვის. სოფელში მას შანტაჟისტობა, დაუწყია, სხვათა შორის ფული გამოუტაუებია ერთი ოთხ წლის ავთვალუოფსასთვის, რომელსაც ბოლ-ნენას დანირებია. სოფელს ეს შეუტყვია და უცნობისთვის ვინაობა გამოუკითხავს. იგი ალმაშნდარა ს. ოფიშვილის (ქუთაისის მაზრის საყელიის საზოგადოებაშია) მცხოვრები თედორე ფრიდონის ძე კვარტრშვილი. მისთვის ჩამოუთმეფიათ მთელ. „ოფიციალ“, რაღაც სითხეები, პარაშუკები და სხ.

◆ 16 აგვისტოს, მუხრანის ხიდის ალმშენებელ კომისიის წევრთა **სხდომა ქონდა.** სხდომაზე განხილულ კიეეის პოლიტეხნიკუმის პროფესორის პატონის მოხსენება მუხრანის ხიდის აშენების შესახებ. რადგან ხიდის საქმეები კომისიამ თითქმის დაასრულა, იმედი აქვთ, რომ ბის აშენების საქმეს შესაძლებელი იქნება შემოდგომიდან შეუდგენ.

◆ როგორც სატ-ტ-ტ გაზეთები გადმოგვცემენ, ამ უკანასკნელ ხანებში სანოვნაკებს მსჯელობა ქონიათ კიეკასიაში და პოლშაში **სამხედრო დ-ქ-ტატურის შემოღების შესახებ.**

◆ გაზეთ „რეჩ“-ში შემდეგი საინტერესო ცნობებია: 29 იულისიდან 9 აგვისტომდე რუსეთის სხვა და სხვა ადგილებში კავკასიის და ფინლიანდიის გარდა, **მოუსლავთ პოლიციელები,** ჟანდარმები, სალდათები და სხვა თანამდებობის პირები 101 კაცი, დაუკრიათ 72, ეკრძო პირთგან მოუსლავთ 291, გაუძარცვავთ 34 სახელმწიფო არეული დუქანი, კერძო პირები გაძარცვის დროს 316,631 მ. დაზარალებულან, სახელმწიფო დაწესებულებანი—159,965 მანეთით. სულ ამ ხნის განმავლობაში 150 შეიარაღებული თავდასხმა მოხდარა.

◆ **აბაშიდან გვწერენ,** რომ იქ ამ ბოლო დროს ძალიან გახშირებული ჩხრეკა. 13 აგვისტოს ყველა სახლები გიუხრეკიათ. ეძებდენ აგიტატორებს. დაუპატიჟიათ ბაგრატ ფოლიძე, ეკიმი ბუბუნიდერი, სალო კაკ

-ტ-ვ, ონიფატე გუგუშვილი და ნოე ეკიმია. გაუხარკეთათ ფრეთვე მოხუც სიმონ გამსახურდიას სახლი და მოხუცი დაუპეტრიათ. აბაშაში ეხლა სულ 300 სალდათი დგას ზარაბანებით. ჯარის უფროსს ხალხისთვის მოუთხოვია მოკლულ ბოკალიის ობლების სასარგებლოთ 3000 მანეთი. უკანასკნელი ვიდა 15 აგვისტო დაუნიშნავთ.

◆ ჩვენ გვთხოვენ გამოვაცხადოთ, რომ ვ. ჩარბაძეს ი. ტუფეშელიშვილის და ე. მუსლიანის დახშარებით რაკ-ლეზიუმის დაზარალებულ **ბლეზების სასარგებლოთ** შეუგროვებია 130 მ. და 35 კ., რომელიც ეკრებლოს ორგანიზაციისთვის გაუგზავნია.

◆ **მეგების ციხეში** ამ ეკანაი ზის არ-ჩილ ხუსკოვაძე, რომელიც თურმე მეტთ გაეჩერებულ მდგომარეობაშია, ხუსკოვაძე ეკუთხე შემცდარა. საეჭოა დახმარება.

◆ სოფ. ამალოლის (გურია) წეგნსაცავ I გამგეობა მადლობას უცხადებს **ივანე გაბრიელის ძე ცინციაძეს და მიხ. ქარ-ცივაძეს,** რომლებმაც არ დაიშურეს და თავიანთი გამოცემები შემოსწირეს ზემოაღნიშნულ წიგნთსაცავს.

◆ რედაქციამ მიიღო ასოთ-ამწყობ ვლასი მგელაძის წერილი „მამეღირეშვილთა საუურადღებოთ“. ფასი ერთი შაური. წიგნი საუურადღებოა.

რუსეთის ამბები

აჯანყებულების დასჯა რეველში. რიგინენ გიგიი, რეველში თავმეტი კაცი დასჯეს საყვედიდან ეროესერ „ეპპატ ეზოკ“-ზე აჯანყების მონაწილეთაოვის. სასამართლოს სხდომა ეკრეკლებულა 5 დღეს—31 იულისდან 4 აგვისტომდე. ქალაქის ის ნაწილი, რომელშიც საქმეს ეხებოდა, ძლიერ კუშაკრებათა. სხდომა ეოფილა სიკეთრნაო სამმართველოში. მოსამართლეები საქმის კათვალისაწინოდან ან კამოსულან. რეველის მუშები სამი დღით კაფიტულან. სასამართლოში არც ბეჭეკლები და არც ბრალეარი არ ეოფილან. სასამართლოს კომისია, რომელიც ერთი კაპიტანის დეკანოზისგან, მოწმეების ჩვენებათა დაკმაყოფილებულა და 18 კაცისთვის დასჯეს კალეუნეკეს. ბრალდებულებს თავი კარგათ სჭერათ კასამართლების დროს. ღამის სამ საათზე განაჩენი წაუკითხეს და მსაჯულები თავისთვის ეკენდენ. 4 საათსა და 40 წუთზე დასასჯელები ხელები შეკრეს და სობოროს მიეგზავნე ეკმოეკვენეს, აქედან ოქვე ბეკეკნატორის ბაღში ეკიეკვენეს. აქ ბეკეზე მაკრეს დიდი ფიცარი და ფიცარზე ტუსიდენ—ბიკ-ბიკეთ. სასჯელის სასრულეკეზე მოეკვნა ეოსხვის მისდეკეს. ორი ზალეის შეესმის, რომ პოლიტიკური პატიოანაცან დეპს, მბარს დავუეერო“. წაეკითხე ეს ალაგი და მოსკოვი მომაგონდა; გავიხსენე „აკეარიეში“ და ბ ნი ბუნაკოვი, რომელიც ირონიული ღიმილით ამბობდა ხოლმე: ს.-დ. თავისი ტაქტიკური რეზოლიუციებით პოლიტიკური თვით-ეკვლეეოთნა მოახდინა. პოლიტიკური პატიკა კლუბების უკან კი არ უნდა მიჩანჩალეზდეს, არამედ წინ უნდა მიეძღოდეს მაკო (ბუნაკო

ლ-ბილი ოეტანელი ბეშოსეფი, რომელიც რაღაც ცუდად უნდა დათავებულიყო. ასეე მოხდა. ჩვენ ამბანაგ ვ.-ს დროშა�ططბში მოსოხოვეს თავური შემონიოლეططბა—იმან ეარი ეეთრა. მაშინ ის გამოიწვიეს შეططბა, სადაც მან განაგიორა თავისი ეარი, რისთვისაც მიიღო „ბრძანება“, რომ ის დაეკონილია დაკიხეეი ნასალიეა. როცა სახეო განთქმულმა „დრეკონმ“ ხელი წაიკითხა მას და წაიკითხა, ეეტოეი წოლიდეططბა შეططბის უფროსმა ბ-მა ს. უნიდეططბა მას ეკანიდან, ვინაიდან ის გაჯავრებული იეო მაზე იმიტომ, რომ ამბანაგმა ეეთხრა: „მე შენზე ნაკლ