

28 de julio 1978.

Querido Manuel:

Me alegró mucho tu carta y las noticias que en ella mandas. Por lo que dices, comparto tu opinión sobre el resultado de tu gira. Espero que me envíes el proyecto final a Roma en cuanto esté listo, pues ya ves que las cartas tardan mucho (la tuya de Bogotá, del 5 julio, llegó aquí el 24 julio). Veo que el nuevo curso de América Latina, apenas en sus inicios, ha contribuido a reagrupar las posiciones en torno a las ideas del anteproyecto. Es un gran progreso por lo que viene después.

Estoy de acuerdo con las observaciones que me transmites. Efectivamente, hay que precisar la política imperialista. Pienso que hay que tener en cuenta que Carter está preocupado por la posibilidad de que el descontento creciente de la pb. con las dictaduras, si no se hacen concesiones democráticas, pueda ser más adelante ~~xxx~~ canalizado en una alianza bajo la hegemonía social de la clase obrera. Y lo que ellos siempre han tratado de evitar es precisamente la confluencia de la pb. y la clase obrera bajo la dirección de ésta. Este peligro, hoy, no es inmediato. En cambio, si hacen concesiones a la pb., ellos pueden preparar una nueva etapa de "integración" de la clase obrera en el Estado y el sistema a través del apoyo ~~x~~ de la clase a las demandas democráticas que la pb. obtiene (o que ~~xxx~~ la burguesía "cede" para atraer a la pb.), porque evidentemente la clase obrera comparte la exigencia urgente de esas demandas. La diferencia sobre esto, creo, está en la base de la crisis entre Leigh y Pinochet, de las fricciones entre Videla (a quien apoya el PC...) y Harguindeguy, y otras crisis similares en las cúpulas militares.

Pero esto está determinado también por el carácter de la fase. Me parece muy justa la observación de los cs. que insisten en la necesidad de precisar mejor esto. Creo que en la base del desgaste de las dictaduras no está un hecho político, sino los cambios económicos (y sobre ellos, los hechos políticos). Creo que el editorial de Coyoacan num.4 habla de eso. Lo escribí, pero no lo tengo bien fijo en el recuerdo. Me parece bien lo que plantean los compañeros sobre el ~~xxxxx~~ peso creciente de la iniciativa proletaria. Ten en cuenta, sin embargo, que en ninguna parte, todavía, la clase obrera puede tomar la dirección, por falta de independencia política. Es decir, la tarea es preparar las condiciones para esto, aun dentro de un frente inevitable por demandas democráticas (como, en efecto, la Constituyente) o la expulsión del imperialismo de Panamá u otras medidas antimperialistas o demandas campesinas), en cuyo camino hay que construir los órganos de la autonomía del proletariado, las formas de su autoorganización en la cuales se basa la lucha por su programa socialista, para que no quede al nivel simplemente democrático (constituyente) o antimperialista. Creo que en esto estamos de acuerdo y va a quedar bien incluido el agregado que te propusieron los compañeros.

Cuando llegó tu carta, había tenido aquí una discusión con Manuel (el compañero del CR. de la revista que está aquí) sobre las tesis. Le gustó su estructura general y sus conclusiones y me hizo unas observaciones que te transmito. Las dos principales son las mismas que vienen en tu carta: definir mejor qué fase atravesamos, y precisar la política del imperialismo, que no está. Me dio gusto, no sólo por la coincidencia con las opiniones que tú recogiste, sino también porque quiere decir que el documento, aun con sus insuficiencias, suscita un debate que lo enriquece y reflexiones coincidentes.

La nota que me dejó Manuel dice lo siguiente (copio): "Qué fase atravesamos? Precisar. Relativo reformamiento obrero, aumento crisis internas en los aparatos militares y entre los diversos sectores de las clases gobernantes y entre algunos de éstos y el imperialismo. Consecuencia: impulso a la renovación de la politización de la pb. y a la reorganización sindical (y en parte, política) del proletariado. El proceso se acelerará como consecuencia de la crisis económica (Perú, Bolivia, Brasil, Chile (Leigh), Nicaragua, Costa Rica, crisis EU-Junta argentina, etc.). Qué alianzas? Con la pb. antimperialista (incluido algún sector ~~del~~ militar) (nota mía: esto no lo veo muy seguro), y con el campesinado (Brasil, Perú, México, Centroamérica, Bolivia) más sensibles ahora al proletariado. Con qué programa? Reivindicaciones democráticas, antimperialistas, pero teniendo en centro algunos puntos proletarios, incluidos derechos sociales y sindicales".

"Dar importancia al problema campesino. Explicar mejor por qué surgieron los maoístas y por qué no avanzó antes el trotskismo (fracasos, errores). Explicar por qué el nuevo ascenso trotskista: en qué sectores, qué nivel. Precisar que la relación entre la burocracia sindical y la base obrera se hace al nivel de la ideología nacionalista, que es la misma que establece la relación entre la burocracia sindical y el Estado" (Nota mía: mi memoria me dice que algo de esto está, pero no tengo ahora el documento)."

"Precisar cuál es la política actual del imperialismo, de Nixon a Carter".

"Para argumentar sobre la política de los PC, ~~xxix~~ tener en cuenta las tesis de La Habana, aunque no se las mencionen, porque allí fijaron su política".

"No conviene introducir la cuestión de Angola, si está ya en otro documento. Tener en cuenta por otro lado que el apoyo a Velasco Alvarado por los cubanos no fue solo para "romper el aislamiento" (lo cual es, además, legítimo), sino también porque buscaban como salir del fracaso de su política guerrillera y ayudar el paso del nacionalismo al socialismo, aunque lo que hicieron fue apoyar al Estado".

"La vanguardia no apoyó nunca a Batista" (Nota mía: el doc. dice eso? Según Manuel, en la pag.14. Si lo dice, se nos escapó).

"Destacar el nuevo papel de las mujeres ("locas de Plaza Mayo, huelga de hambre boliviana que impulsó la concesión de elecciones, etc.), como parte muy importante de la lucha por los derechos democráticos, porque ellas mismas sienten más que nadie la opresión y ~~XXXXXXXXXXXX~~ se ponen a la vanguardia".

"En general, propongo que al redactar se tome en cuenta que el documento va dirigido a convencer a sectores amplios, y en consecuencia, pensar en: a) el joven cuadro trotskizante, que debe ser convencido y educado; b) el nacionalista de izquierda socialista, que también hay que convencer y educar; c) ~~el~~ el militante comunista que busca comprender teóricamente (por ej., en el P.C. cubano, o en otros, etc.). Tratar <sup>de</sup> que la redacción sea lo más precisa, concisa e incisiva posible".

Aquí termina. Te ~~xxx~~ transmito las notas tal cual. Creo que son observaciones útiles. Lo de Velasco Alvarado, aunque hay lo que él dice, hay también el hecho de que los cubanos obran invariablemente como Estado, se relacionan con los Estados, y esto es ~~xx~~ muy nocivo en un momento en que, cada vez más, la tarea central es la ruptura de la clase obrera con el Estado, su independencia y autonomía. Los electores peruanos votaron sobre esa política, dando un 5% de votos a su portavoz el PC.

Creo que lo de Hugo Blanco es importante también para subrayar la necesidad de que los trotskistas tengan cuadros reales, conocidos por las masas, arraigados en sus sectores a través de la lucha, con una tradición conocida y responsable a sus espaldas, es decir, no sólo sean representantes del programa o de la organización sino que aparezcan como representantes de las masas con su programa, que hayan ~~ganado~~ ganado su autoridad en la vida real y en años comprobados por las masas.

De acuerdo totalmente con la propuesta de los cs. colombianos sobre el viaje. Cuando llegue el momento, lo arreglaremos.

Por supuesto, me gustaron mucho sus ~~noticias~~ noticias sobre Coyoacán. Siendo así, será muy útil para lo que tenemos por delante en el período próximo. Cuando nos veamos, podremos discutir mejor. He escrito un artículo sobre el libro de Debray "La crítica de las armas", que aparecerá allí próximamente (el artículo). Pienso <sup>me</sup> que se puede hacer una edición única con el de Guatemala y éste, como un balance <sup>de</sup> la cuestión guerrillera que servirá para la reflexión de una serie de compañeros. Lo armaré y lo propondré, posiblemente a ~~mi~~ Pathfinder, según sugerencia anterior de Miguel Antonio. (¿qué noticias hay de él?).

Muchos abrazos para Mara y para tí, para JP y H.

L.

Salgo ~~xx~~ por tres semanas de vacaciones. Pasaré por España. Veré también a Ernest a mitad de agosto.

Querido Manuel, un abrazo también de mi parte y ¡cuando nos veamos!

Anita