

X:PC

Following is a rough translation of the letter signed Andrés addressed to Cristóbal. Bracketed material is by the translator.

Bogotá, July 27, 1979

Dear Cristóbal,

We believe, sure enough, that the situation with the SWP is very grave. All the factors that you have pointed out from Europe, as well as Peter's most recent visit to Colombia, indicate that there are grave possibilities of a break with them. This is understandable--not justifiable--from the point of view of the present situation: our great successes in Nicaragua against their unsuccessful actions of the last years. The reformist position they have held on the Nicaraguan civil war and now with the triumph of the FSLN (see the editorial in the Militant #29 of July 27) force one to think that there is a continuing transformation of one of the biggest parties of our international into a reformist sect, almost crystallized, isolated from the class struggle and penetrated by the imperialist character of the Yankee student petty bourgeoisie.

It is basic that you obtain documentation (facts and figures [in English in original]) as thoroughly as possible on the situation of the party there, whose symptoms of crisis are more and more alarming.

Now, good, the most important thing is that our behavior be very measured. We should take as our starting point the characterization that the Yankee people aren't fundamentally rationalist, like the French, but rather pragmatic and empiricist. For that reason we should be plentiful with facts, taking situations they know about in order to open their ears to attempt a dialogue. We should be the most pedagogic possible, real didactic. From this flow the two fundamental axes around which our interventions and talks should turn. Like good pragmatists, the comrades will be impressed by the successes we have had in Nicaragua. They are proud because they claim to have a party of 400 members in Iran. We have to show them the extraordinary situation we have in Nicaragua.

Like good pragmatists, we have to shake them starting with well-known facts that bear on the methodological problem. Demonstrate how, for years, they have McCarthyized us using all kinds of factional methods, fleeing from an open and democratic discussion, and how it has been us who have pushed the most for a discussion that tends to clarify political positions, seeking the truth without any sectarianism, trying to guarantee the greatest possible democracy. On this point we have to start recalling Angola. While H [from the context, Hugo, i.e., Moreno] published a book in Spanish with the positions of the IMT, the LTF--including the SWP--and our own, Gus H., a year and a half later, finishes an answer in English and

without a translation of our positions.

It is unthinkable that today a conference be held to discuss international documents and problems without our "Declaration and platform." This is a principled question. It is a clearly factional attitude that we have to name as such. Here you can give our example: we have acted precisely the opposite of them. First we published and distributed the five documents of the SU [United Secretariat] and only recently at the end our own. You can also point out the insistent recommendations we have made to all our comrades about the study plan: read and study thoroughly all the documents of the majority as we published them. We know our declaration was late. But that lateness was a product of the arrest of the comrades of the top leadership, that everyone knows very well. You can point to the resolution of the SU itself, which you know better than us, where they recognize the problems that we had and gave us a longer time to hand in the documents. Moreover, the first thing we did when Peter arrived (approximately June 10) was to hand him a copy of the declaration. If today the leadership doesn't want their rank and file to know our platform it is because conclusive facts and irrefutable quotes are presented in it which show what has been the behavior of the unprincipled bloc and our own.

The other point, fundamental, is Nicaragua. Here you have to do everything so that they listen to us. Explain with all patience what our line and work has been. In addition to the monthly bulletins that you already know and which I send again, I am sending an appendix with the most recent reports that explain the extraordinary gains we are making, and which give us an idea of what it would have meant if the entire Fourth International as such would have followed our line. I am also sending some pictures.

With regards to Carlos it is fundamental that you continue closely united with him and that you go to Los Angeles. Discuss with him to the end the characterizations and the tactics to be followed there, not just for this convention but also for later.

If the materials do not reach you, call again by telephone to confirm the facts.

An embrace

Andrés

Bogotá.- 27 de julio de 1979

Querido Cristóbal:

Creemos, efectivamente, que la situación con el SWP es muy grave. Todos los elementos que ustedes mismos han señalado desde Europa, así como la última visita de Peter a Colombia, indican que hay graves posibilidades de ruptura con ellos. Esto es comprensible -no justificable- si lo vemos desde el punto de vista de la situación actual: nuestros grandes éxitos en Nicaragua contra sus deslucidas actuaciones de los últimos años. La posición reformista que han mantenido con respecto a la guerra civil nicaraguense y ahora con el triunfo del FSLN (lee el editorial de "The Militant" # 29 del 27 de julio) obligan a pensar en que hay una continuada transformación de uno de los partidos más grandes de nuestra internacional en una secta reformista, casi cristalizada, desligada de la lucha de clases y penetrada por el carácter imperialista de la pequeña burguesía estudiantil yanqui.-

Es fundamental que te informes y documentes (facts and figures) lo más exhaustivamente posible acerca de la situación del partido ahí, cuyos síntomas de crisis son cada vez más alarmantes.-

Ahora bien, lo más importante es que tengamos una actuación bien medida. Debemos partir de la caracterización de que el pueblo yanqui no es fundamentalmente racionalista, como el francés, sino pragmático y empírico. Por eso debemos abundar en hechos, tomar situaciones conocidas por ellos para poderles abrir los oídos e intentar el diálogo. Debemos ser lo más pedagógico posible, bien didácticos. De esto se desprenden dos ejes fundamentales sobre los cuales deben girar nuestras intervenciones y charlas. Como buenos pragmáticos, los compañeros serán impresionables e impactables a través de los logros que hemos tenido en Nicaragua. Ellos están orgullosos porque dicen tener un partido de cuatrocientos miembros en Irán. Nosotros tenemos que mostrarles la situación extraordinaria que tenemos en Nicaragua.-

Como buenos empíricos, tenemos que sacudirlos a partir de los hechos conocidos que hacen al problema metodológico. Mostrar cómo, desde hace años, nos marxtizan utilizando todo tipo de métodos fraccionales, rehuendo a la discusión abierta y democrática, y cómo hemos sido nosotros los que más hemos empujado por una discusión que tienda a aclarar las posiciones políticas, a buscar la verdad sin ningún sectarismo, tratando de garantizar siempre la mayor democracia posible. En este punto hay que empezar por recordar lo de Angola. Mientras H pa-

blica un libro en español con las posiciones de la TMI, la FLT -incluyendo al SWP- y las nuestras, Gus H., un año y medio después sacaba una respuesta en inglés sin la traducción de nuestras posiciones.-

Es inconcebible que se haga hoy una conferencia para discutir los problemas y documentos internacionales sin ~~reconocer~~ nuestra "Declaración y Plataforma". Este es un problema de principios. Es una actitud claramente fraccional que tenemos que señalar como tal. Aquí puedes poner el ejemplo nuestro; hemos actuado precisamente al revés de ellos: primero publicamos y distribuimos los cinco documentos del SU y recién al final los dos nuestros. Podés señalar también las insistentes recomendaciones que hemos hecho a través del boletín mensual a todos nuestros compañeros acerca del plan de estudio: leer y estudiar a fondo todos los documentos de la mayoría a medida que los íbamos publicando.- Sabemos que nuestra declaración se atrasó. Pero ese atraso fue producto de la encanada de los compañeros de la máxima dirección, que todo el mundo conoce muy bien. Se puede señalar la propia resolución del buró del SU, que tú conoces mejor que nosotros, donde reconocen los problemas que tuvimos y nos dan un tiempo mayor para la entrega de los documentos. Además, lo primero que hicimos cuando llegó Peter (aproximadamente el 10 de junio) fue entregarle un ejemplar de la declaración. Si hoy la dirección no quiere que sus bases conozcan nuestra plataforma es porque allí se señalan hechos contundentes y citas irrefutables que demuestran cual ha sido la actuación del bloque sin principios y la nuestra.-

El otro punto, fundamental, es Nicaragua. Aquí te tenés que romper todo y para que nos escuchen. Explicar con toda paciencia cual ha sido nuestra línea y nuestro trabajo. Además de los boletines mensuales que ya conocés y que te adjunto nuevamente, te mando un anexo con las últimas informaciones que explican los logros extraordinarios que estamos teniendo, y que dan una idea de lo que hubiera significado si toda la IV como tal, hubiera seguido nuestra línea. También te envío algunas fotos.-

Con respecto a Carlos es fundamental que sigas estrechamente unido a él y se des una vuelta por Los Angeles. ~~Discuten a fondo con él las~~ Discuten a fondo con él las características y la táctica a seguir allí, no sólo para esta convención sino también para después.-

No bien te lleguen todos estos materiales vuelve a llamar por teléfono aquí para confirmar los datos.-

Un abrazo Andrés