

മഹത്തായ
തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ
സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം
നീണ്ടു വാഴട്ടെ!

(റോഡ് ഫ്ലാഗ്, No. 3, 1966)



ചൈനാ പബ്ലിക്കേഷൻസ്,
കല്ലായ് റോഡ്, കോഴിക്കോട്-2,
കേരളം.

[ഏപ്രിൽ 1970]

Long Live
The Great Proletarian
Cultural Revolution!

(Red Flag, No. 3, 1966)



CHINA PUBLICATIONS

KALLAI ROAD, CALICUT-2.

KERALA

(April 1970)

മഹത്തായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം നീങ്ങാൻ വാഴട്ടെ!

(1966ലെ 3-ാംനമ്പ്ര് റെഡ് ഫ്ളാഗിന്റെ
മുഖപ്രസംഗം)

ചെയർമാൻ മാവോ സെ തുങ്ങിന്റെയും ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെയും നേരിട്ടുള്ളനേതൃത്വത്തിൽ കീഴിൽ പരിത്രത്തിൽ യാതൊരു സാമ്രാജ്യവുമില്ലാത്ത ഒരു മഹത്തായ ബഹുജന തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം, ഒരു ഹിമപ്രവാഹത്തിന്റെ തട്ടക്കൊന്നുവാത്ത ശക്തിയോടുകൂടി അതിവേഗത്തിലും ഉജ്ജ്വലസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയും കെട്ടഴിച്ചു വിടപ്പെടുകയാണ്.

മാവോ സെ തുങ്ങ് ചീനയുടെ മഹത്തായ രക്തപതാക ഉയരത്തിൽ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളുടെയും കഷ്ടകരുടെയും സൈനിക ഭടന്മാരുടെയും വിപ്ലവകാരികളായ കാമ്പർമാരുടെയും വിപ്ലവകാരികളായ ബുദ്ധിജീവികളുടെയും ബഹുജന വിഭാഗങ്ങൾ, പാട്ടിക്കുള്ളിലേക്ക് നഴ്ത്തുകടന്ന ബുഷ്പാസിയുടെ പ്രതിനിധികളേയും എല്ലാത്തരം ഭീകര സ്വത്വങ്ങളേയും, ബുഷ്പാസിയേയും ഫ്യൂഡൽ വർഗ്ഗത്തിന്റേയും എല്ലാ രൂപങ്ങളിലുമുള്ള അധഃപതിച്ച പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തേയും തുടങ്ങിത്തടയ്ക്കുകയായിരിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയവും പ്രത്യയശാസ്ത്രപരവും സാംസ്കാരികവുമായ മുന്നണികളിൽ ഇന്നോവരെ അനുഭവപ്പെടാത്ത ഒരനുഭവ സാഹചര്യം ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മേൽകൂരയിലും പ്രത്യയശാസ്ത്രംഗത്തും എന്തൊക്കെ ബുഷ്പാസിയുടെ തായുണ്ടോ അവയെയാക്കെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാനും, എന്തൊക്കെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റേതായുണ്ടോ അവയെയാക്കെ പരിപോഷിപ്പിക്കാനുമുള്ള ഒരു അങ്ങേയറ്റം തീക്ഷ്ണവും സങ്കീർണ്ണവുമായ സമരമാണിത് — മതലാളിത്തം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ട് ബുഷ്പാസിയും, അതിനെ തടയുവാൻ പറ്റാതെ ചെയ്തുകൊണ്ട് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും, തമ്മിലുള്ള ഒരു ജീവന്മരണ സമരമാണ് ഇത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യവും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ സമ്പന്നീകാടിത്തറയും സുദൃഢീകരിക്കാൻ വികസിപ്പിക്കാനും കഴിയുമോ ഇല്ലയോ എന്നും, നമ്മുടെ പാർട്ടിയുടെയും രാജ്യത്തിന്റേയും നിറം മാറുമോ ഇല്ലയോ എന്നുമുള്ള പ്രശ്നത്തെ ഈ സമരം ബാധിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ പാർട്ടിയുടെയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റേയും ഭാഗ്യയേത്തേയും ഭാവിയേയും മാത്രമല്ല ലോക വിപ്ലവത്തിന്റെ ഭാഗ്യയേത്തേയും ഭാവിയേയും കൂടി അതു ബാധിക്കുന്നു.

അധഃപതിക്കാൻ ഇടയുള്ളതും തൽഫലമായി പ്രതിവിപ്ലവകാരികളായി മാറുന്നതുമാണ്. മന്ത്രമല്ല പെററി ബുർഷ്യാസിയുടെ തനിയെ തല പൊക്കുന്ന സ്വാധീനം മുതലാളിത്തത്തെ മുടക്കമില്ലാതെ കിളിത്തു വളരാൻ ഇടയാക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയാധികാരം പിടിച്ചു പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന വിചിത്രം തൊഴിലാളി വർഗ്ഗം ഇപ്പോഴും അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതിനും ശേഷവും മുതലാളിത്ത പുനഃസ്ഥാപനത്തിന്റെ അപകടം ഇപ്പോഴും നില നില്ക്കുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നതിലും ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പാർട്ടിയുടേയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെയും നീറം മാറുന്നതിൽ ചെന്നവസാനിക്കുന്നതും കോടിക്കണക്കിനുള്ള നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെ ജീവഹാനിക്കിടയാക്കുന്നതുമാണ്.

ഉൽപ്പാദനോപകരണങ്ങളുടെ ഉടമാവകാശത്തിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിവർത്തനം സാധിതപ്രായമായതിനുശേഷവും മറിച്ചിടപ്പെട്ട പ്രേമവർഗ്ഗത്തിന്റെയും മുതലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെയും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ശക്തികേന്ദ്രമാണ് ബുഷ്യാ, ഫ്യൂഡൽ പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങൾ. പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങൾ എല്ലാറ്റിലും ഒന്നാമതായി ലക്ഷ്യം വെക്കുന്നത് പ്രത്യയ ശാസ്ത്രംഗത്തിന്റെമേൽ തങ്ങളുടെ പിടുത്തം സ്ഥാപിക്കാനും, ബഹുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനായി സാധ്യതയുള്ള എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങൾ വഴിയും അധഃപതിച്ചു തങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കാനുമാണ്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യത്തിന്റെ അട്ടിമറിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ബുഷ്യാസിയുടെ തെയ്യംകൊടുപ്പാണ് പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിടിച്ചുപറ്റലും ബഹുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ വാർത്തകളും. അങ്ങിനെ അവസരം പകുമാകുമ്പോൾ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി രാഷ്ട്രീയാധികാരം പിടിച്ചുപറ്റാനായി അവർ ഒരു കൂപ്പ് (ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്നവരുടെ പൊടുന്നനവെയുള്ള അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കൽ) സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ഒരു തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ സംഘടനാപരമായ വിപ്ലവം ആത്മാർത്ഥതയോടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ സോവ്യറ്റ് യൂണിയൻ പരാജയപ്പെട്ടു. ബുഷ്യാപ്രത്യയശാസ്ത്രം കടിഞ്ഞാണാറ് അങ്ങമിങ്ങും ഓടി ജനങ്ങളുടെ മനസ്സുകളെ അത് മലിനപ്പെടുത്തുകയും മിക്കവാറും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കണാൻ കഴിയാത്തമട്ടിൽ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ബന്ധങ്ങളെ തരക്കംവെക്കുകയും ചെയ്തു. സ്റ്റാലിന്റെ മരണശേഷം ക്രൂഷേവ് തിരുത്തൽ വാദം ഗ്ലാജിന്റെ വക ബഹുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ഒരു കൂടുതൽ ധിക്കാരപരമായ പ്രതിവിപ്ലവം വാർത്തകളും ഉണ്ടായി. ഈ ഗ്ലാജിന്റെ ഇതോടെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യത്തെ അടിമേൽ മറിക്കാൻ വേണ്ടി അതിന്റെ "കൊട്ടാരം" വിപ്ലവം സംഘടിപ്പിക്കുകയും പാർട്ടിയേയും സൈനികവും ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലുള്ള അധികാരത്തെയും പിടിച്ചുപറ്റുകയും ചെയ്തു.

1956ൽ ഹങ്കറിയിലുണ്ടായ പ്രതിവിപ്ലവ സംഭവത്തിലും കഴപ്പുങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും കൊള്ളകൾ സംഘടിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി തെരുവുകളിലേക്കി

രങ്ങുന്നതിനു മുൻപെ അവിടത്തെ പ്രതിവീല്പവകാരികളും ഇതേപോലെ ബഹുജനാഭിപ്രായം വാകപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. സൗത്രാജ്യത്വമായിരുന്നു ഈ പ്രതിവീല്പവസംഭവം കുത്തിപ്പൊക്കിയത്. പെറോഫി ക്ലബ്ബിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ ബുദ്ധിജീവികളുടെ ഒരു ശുദ്ധായിരുന്നു അതരംഭിച്ചത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുദ്ര അന്നു ധരിച്ചിരുന്ന ഇക്വിനാഗി "സിംഹാസനത്തിൽ കയറുകയും" പ്രതിവീല്പവകാരികളുടെ മേധാവിയായി തീരുകയും ചെയ്തു.

ഒരു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസാംസ്കാരിക വീല്പവം നടപ്പിലാക്കാനേയും ബുഷ്നെ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ അശ്രാന്ത പരിശ്രമം നടത്താനേയും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ സമുദായവർഗ്ഗ സുദൃഢീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നും അതേ പോലെ തന്നെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം കെട്ടുറപ്പുള്ളതാക്കാൻ സാധ്യമാവുന്നതല്ലെന്നും ഈ സമുദായവർഗ്ഗത്തിന്റെ സാർവ്വദേശീയ പരിത്രാനുഭവം കാട്ടിത്തരുന്നു. ബുഷ്നെ ആശയങ്ങൾ അന്വീര്യമായി വ്യാപിക്കുന്നപക്ഷം അതനിവാര്യമായും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാർവ്വദേശീയവർഗ്ഗത്തിന്റെ അട്ടിമറിയിലേക്കും ക്രമേണിനെപ്പോലെയുള്ള ബുഷ്നെപ്രതിനിധികളുടെ-ഇവരാണ്കിൽ ഒരു "കൊട്ടാരം" വീല്പവത്തിൽകൂടെയോ ഒരു പട്ടാളകൂപ്പിൽ കൂടെയോ അതല്ലെങ്കിൽ ഇവരാണ്കിൽ ഒരു കലപ്പിൽകൂടെയോ രാഷ്ട്രീയധികാരം പിടിച്ചുപറന്നതാണ്- തലപൊക്കലിലേക്കും നയിക്കുന്നതാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സമുദായവർഗ്ഗ സുദൃഢീകരിക്കേണമെങ്കിലും, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാർവ്വദേശീയവർഗ്ഗത്തിൽ കീഴിലുള്ള ഒരുരാജ്യം സോഷ്യലിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മായപക്ഷത്തിലേക്കു മുന്നേറണമെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വീല്പവം അനുപേക്ഷണീയമാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ പ്രത്യയശാസ്ത്രം പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടതും ബുഷ്നെ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. മാത്രമല്ല തിരുത്തൽ വാദത്തിന്റെ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രപരമായ വേരുകൾ പൂർണ്ണമായും പരിച്ഛിന്ദിച്ചു എറിയേണ്ടതും മാർക്സിസം-ലെനിനിസം-മാവോസെ തുടർ ചിന്തയുടെ വേരുകൾ ആഴത്തിൽ നാട്ടേണ്ടതുമാണ്.

വിവിധ രംഗങ്ങളിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉജ്ജ്വലമായ പരിശ്രമങ്ങൾ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വീല്പവത്തിനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് നിർമ്മാണത്തിനും അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. ഈ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെയൊക്കെത്തന്നെ ഉടനീളം ഒരു ചക്രപ്പലെൻ ഉണ്ടായേ തീരൂ. ഇതാണ്കിൽ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗവും ബുഷ്നെസീയും തമ്മിലുള്ള വർഗ്ഗസമരം, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാതയും മുതലാളിത്തപാതയും തമ്മിലുള്ള സമരം, പ്രത്യയ ശാസ്ത്രരംഗത്ത് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും ബുഷ്നെസീയും തമ്മിലുള്ള വർഗ്ഗസമരം എന്നിവയല്ലാതെ മറ്റെന്തെല്ലാം.

സുഖാവ് മാവോസെ തുടർ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു: "തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും ബുഷ്നെസീയും തമ്മിലുള്ള വർഗ്ഗസമരവും വ്യത്യസ്ത രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾ തമ്മിലുള്ള വർഗ്ഗസമരവും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും ബുഷ്നെസീയും തമ്മിലുള്ള പ്രത്യയ ശാസ്ത്രരംഗത്തെ വർഗ്ഗസമരവുമെല്ലാം ദീർഘിച്ചതും ദർഘവുമായവയെല്ലാതെ തുടരുന്നതുമാണ്. മാത്രമല്ല, ചില കലങ്ങളിൽ അവ വളരെ തീക്ഷ്ണമായി തീരുകകൂടി ചെയ്യുന്നതാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം ലോ

കത്തെ അതിന്റേതായ സ്വന്തം ലോകവീക്ഷണത്തിനനുസരിച്ച് രൂപാന്തരപ്പെടുത്താനാണ് ശ്രമിക്കുന്നതും. അതേപോലെത്തന്നെ ബുഷ്ചാസിയും വെയ്ക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ വീക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതാണ്, സോഷ്യലിസമോ മുതലാളിത്തമോ അവസാനത്തിൽ വിജയം വരിക്കുക എന്ന പ്രശ്നം ഇപ്പോഴും യഥാർത്ഥത്തിൽ തീരുമാനിക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല" (ഃജനങ്ങൾക്കിടയിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ ശരിയായ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതിനെപ്പറ്റി" എന്ന കൃതിയിൽ നിന്നും.)

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും ബുർഷ്ചാസിയും തമ്മിൽ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രംഗമത്ത് "ആരു ജയിക്കും" എന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുകയെന്നതാണ് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സംസ്കാരിക വീപ് ഉഭവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. എല്ലാ പ്രവർത്തനംഗങ്ങളേയും സമൃദ്ധമായ വിവരങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ചിരഘോഷിച്ച ചോദ്യം വിഷയം മറ്റൊരു ചിരഘോഷിച്ച ചോദ്യമാണ് അത്.

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം പിന്തിരിപ്പൻ ബുഷ്ചാസിയും തമ്മിൽ പത്രങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വിവാദങ്ങൾ സാഹിത്യമെഴുത്തുകാരുടെ വെറും "നിസ്സാരവും കടലാസിൽ മാത്രമുള്ളതുമായ പച്ചുകടം" ആണെന്ന് ചില സഖാക്കൾ കരുതുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മുഴുകിയതു കാരണം ചില സഖാക്കൾ പ്രത്യയശാസ്ത്ര സംസ്കാരിക മുന്നണികളിലെ സമരത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവും കാട്ടുന്നില്ലെന്ന മാത്രമല്ല പ്രത്യയശാസ്ത്രംഗമത്തുള്ള വർഗ്ഗസമരത്തിൽ ഏറ്റവും തന്നെ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നില്ല. ഇതു പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണ്, അങ്ങേയറ്റം അപകടകരമാണ്. ബുഷ്ചാ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ അനിയന്ത്രിതമായി കടിയടിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം അനുഭവിച്ചാൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സമരപരിപാടിയും ബുഷ്ചാ സമരപരിപാടിയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം ഒരു മുതലാളിത്ത സമ്പ്രദായമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു അർദ്ധകൈ ജോണിയൽ അർദ്ധകൈ സമ്പ്രദായമോ ആകുന്നതാണ്. ഈ ആർക്കാരോട് നാം ഉള്ളിൽ പറയണം. സഖാക്കളേ, ശത്രു അവന്റെ ഖഡം മുറിച്ചു കളയുകയാണ്; നമ്മുടെ തലകൾ വെട്ടിക്കളയാൻ അവൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഭരണകൂടം മറിച്ചിടാൻ അവൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളേ, കേൾക്കുന്നുണ്ട്, പിന്നെയെന്തു കൊണ്ടാണ് നിങ്ങളിൽ യാതൊരു താല്പര്യവും കാട്ടാത്തത്?

രാഷ്ട്രീയം ഡിക്ടേറ്റർമാരുടെ പിടിച്ചുപറ്റൽ, സുദൃശ്യകരണം എന്നിവ രണ്ടും പേനയിറന്നുപോയ അതുപോലെത്തന്നെ തോക്കിന്മേലാണ് ആശ്രയിക്കുന്നതും. വീപ് ഉഭവദർശനങ്ങളെ നമുക്ക് കാത്തുരക്ഷിക്കേണ്ടതല്ല. അതിനെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകേണ്ടതല്ല. നാം തോക്കുകളെ മുറുകെ പിടിച്ചാൽ മാത്രംപോര, പിന്നെയോ ബുഷ്ചാസിയുടെ പേനയെ തകർക്കാനും അതിനെ തുടർന്നുപോകാനും വേണ്ടി തൊഴിലാളിവർഗ്ഗപേനയെ നാം നമ്മുടെ ഹസ്തങ്ങളിൽ എടുത്തേൽക്കണം. മുഴുവൻ ബുഷ്ചാപ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തേയും തുടർന്നുപോകുവഴി മാത്രമേ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗരാഷ്ട്രീയം ഡിക്ടേറ്റർമാരുടെ കൈകൾ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗതോക്കിന്മേൽ എന്തെത്തിലും കൂടുതൽ ഉറപ്പോടെയുള്ള പിടിച്ചുപറ്റലും നിലനിൽക്കാനും നമുക്ക് കഴിയുകയുള്ളൂ.

പ്രത്യയശാസ്ത്ര സംസ്കാരികമുന്നണികളിലെ വർഗ്ഗസമര സൂക്ഷ്മമായി ഒരു വീക്ഷിച്ചാൽ ആരെയും അതു കീടിലും കൊള്ളിക്കുന്നതാണ്.

ചൈനീസ് ജനകീയ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ സ്ഥാപനം തൊട്ട് ഇന്നു വരെയും പ്രത്യയശാസ്ത്ര, സാംസ്കാരിക മുന്നണികളിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും ബുദ്ധാസിയും തമ്മിലും, മാർക്സിസവും മാർക്സിസ്റ്റ് വിരുദ്ധമായ തരത്തിലുള്ള സമരം ഒരിക്കലും ഒരു നിമിഷവും നിലച്ചിട്ടില്ല. ഉൽപ്പാദനത്തതിലുള്ള സമരം ഒരിക്കലും സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം പ്രത്യയശാസ്ത്രരംഗത്തെ ഈ വർഗ്ഗസമരം ഏന്നത്തേക്കുറവു കൂടുതൽ ആഴമേറിയതും ഏന്നത്തേക്കുറവേ സങ്കീർണ്ണവും തീർന്നുവന്നുവെന്ന് തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

1957ൽ ബുർഷവാ വലതന്മാർ പാർട്ടിക്കും സോഷ്യലിസത്തിനും എതിരായി വിറളിപ്പിച്ചപ്പോഴൊരാളുമെന്തെങ്കിലും തൊട്ടുതുടങ്ങി. ചിയാങ് ഹോ-ചുണ്ണിന്റെയും, ലോലും-ചിന്യുടേയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള പിന്നീട് രാഷ്ട്രീയക്കാരെ കൂട്ടുകെട്ട് ഈ കടന്നുകയറ്റത്തിൽ പരസ്യമായി പുറത്തുവന്നതിനുമുമ്പെ വളരെയേറെ വിഷപ്പല്ലകൾ ബുർഷവാ വലതുപക്ഷ ബുദ്ധിജീവികൾ മുറുപോടെ, വീതികഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഒന്നിനുമേൽ മറ്റൊന്നെന്നോണം ഒരുമിച്ച് പ്രതിവിപ്ലവപരമായ ഉത്തരവാഹിണികളും രാഷ്ട്രീയപരിവാടികളും ചലച്ചിത്രങ്ങളും, നോവലുകളും തലവോക്കി, തീർച്ചയായും ഇവയൊക്കെ ബുർഷവാ വലതന്മാർക്ക് രാഷ്ട്രീയാധികാരം പിടിച്ചുപറ്റാൻ വേണ്ടി ബഹുജനാഭിപ്രായം പാകപ്പെടുത്താനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളായിരുന്നു.

ബുദ്ധാ വലതന്മാരുടെ വിളിപ്പിച്ച കടന്നുകയറ്റത്തെ പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മറ്റിയുടേയും ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെയും ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ നേതൃത്വത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ചൈനീസ് ജനത പരാജയപ്പെടുത്തുകയും രാഷ്ട്രീയ പ്രത്യയ ശാസ്ത്ര മുന്നണികളിൽ സുപ്രധാനമായ ഒരു വിജയം നേടുകയും ചെയ്തു.

പിന്നീട് 1958-ൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് നീർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പൊതുചൈനീന്റെ മഹത്തായ രക്തപതാകകൾകീഴിൽ അണിനിരന്നുകൊണ്ട് ചൈനീസ് ജനത എല്ലാപ്രവർത്തനംഗങ്ങളിലും മുന്നോട്ടുള്ള വമ്പിച്ച കരുത്തുവെട്ടുകൾ വെക്കാനായി അളവറ ആവേശത്തോടെയും ചൈതന്യത്തോടെയും രംഗത്തിറങ്ങുകയും വീപുലമായതോതിൽ ജനകീയ കമ്മ്യൂണിസം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അതേസമയം തൊഴിലാളികളുടേയും കർഷകരുടേയും സൈനികരുടേയും വിപുലമായ ബഹുജന വിഭാഗങ്ങൾ ആവേശത്തോടെ ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെകൃതികൾ പഠിക്കുകയും സൃഷ്ടിപരമായ രീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രത്യയശാസ്ത്ര സാംസ്കാരിക മുന്നണികളിലും ഒരു വിപ്ലവം ആരംഭിച്ചു.

1959 തൊട്ട് 1962 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ സോവിയറ്റ് തീരുമാനങ്ങൾ വാദികളുടെ അട്ടിമറിയുടെ ഫലമായും തുടർച്ചയായ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലെ ഗുരുതരമായ പ്രകൃതി കോപത്തിന്റെ ഫലമായും ചൈന താല്പര ലിക്വറായ സാമ്പത്തിക വിഷമതകൾക്കു വിധേയമായി. പക്ഷേ വിഷമതകൾക്ക് വിപ്ലവകാരികളായ ചൈനീസ് ജനതയെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി വശപരമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പാർട്ടി കേന്ദ്ര കമ്മറ്റിയുടേയും ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെയും ബുദ്ധി പൂർവ്വകമായ നേതൃത്വത്തിൽ കീഴിൽ അവർ കഠിനാധ്വാനത്തിൽ ഏപ്പെടുകയും പുരോഗതിയിലേക്ക് ധീരതയോടെ മുന്നേറുകയും ചെയ്തു. കുറച്ചു വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വിഷമതകളെ

അവർ മറികടക്കുകയും ഒരു മികച്ച സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നിരിക്കിലും സാമ്പത്തിക വിഷമതകളുടേതായ ഈ മുതലായ വർഷങ്ങളിൽ കന്നിനെ തുടർന്ന് മറ്റൊന്നായി പല ഭീകര സത്വങ്ങളും ആവയുടെ മാളങ്ങളിൽ നിന്നും പുറത്താക്കിയിരുന്നു. പാട്ടിക്കും സോഷ്യലിസത്തിനുമെതിരായ പിന്തിരിപ്പൻ ബുർഷ്വാസിയുടെ പ്രത്യേകമണത്തിന് അങ്ങേയറ്റം തീക്ഷ്ണത കൂടുകയും ചെയ്തു.

തൊഴിലാളികളുടേയും കർഷകരുടേയും സൈനികരുടേയും ബഹുജന വിഭാഗങ്ങളെ തങ്ങളുടെ ആത്മനിഷ്ഠമായ മുൻകൈ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതു തടയാനും അവരുടെ മുന്നോട്ടുള്ള വമ്പിച്ച കുതിച്ചു പാട്ടത്തെ എതിർക്കാനുമുള്ള ശ്രമത്തിൽ, തത്വശാസ്ത്രപഠനങ്ങളുടെ രംഗത്തു യാങ്ങു സിയൻ—ചെൻ ആശയത്തിന്റേയും അന്ധിതപത്തിന്റെ ഐക്യത്തെ നിഷേധിക്കുന്ന കപട വാദങ്ങൾ കൂസലില്ലാതെ പ്രചരിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് “രണ്ടു കനായി കൂടിച്ചേരുന്നതിന്റെ” സിദ്ധാന്തവുമായി അയാൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. അങ്ങിനെ സാമ്രാജ്യത്വവും പിന്തിരിപ്പനാഭം ആധുനിക തിരുത്തൽ വാദികളുമായുള്ള നമ്മുടെ ബന്ധങ്ങളിലെ സമരത്തിന്റെ ഉൻമൂലനാശത്തിന്നു വേണ്ടി നിലക്കൊള്ളുന്നതും, മാറ്റ ജനതകളുടെ വിപ്ലവ സമരത്തിനുവേണ്ട സഹായവും പിന്തുണയും കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, വാദിക്കുന്നതും, കൂടാതെ സ്വകാര്യ ആവശ്യത്തിനും സ്വതന്ത്ര കമ്പോളങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുക, ലാഭത്തിനും നഷ്ടത്തിനും തങ്ങളുടെ സ്വന്തമായി മാത്രം ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ചെറു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലുതവും, ഗൃഹാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദന വിഹിതങ്ങൾ നീശ്ചയിക്കുക എന്നിവയെല്ലാം വേണ്ടി വാദിക്കുന്ന അങ്ങേയറ്റം പിന്തിരിപ്പൻ രാഷ്ട്രീയ ലൈനിനുള്ള തത്വശാസ്ത്രപരമായ “അടിത്തറ” അയാൾ നല്കുകയും ചെയ്തു. ചെമ്പർമാൻ മാവോവിന്റെ കൃതികൾ പഠിക്കുന്നതിൽ നിന്നും സൃഷ്ടിപരമായ മാർഗ്ഗത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നും തൊഴിലാളികളേയും കർഷകരേയും സൈനികരേയും തടയാനും എതിർക്കാനുമായി പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഴ്ത്തുക എന്ന ബുർഷ്വാസിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന “ആധികാരിക വക്താവ്” എന്നു പറയപ്പെടുന്നവർ “മുൻപ” ത്തിന്റേയും “അമിത ലഭിതത്വ” ത്തിന്റേയും “അമിത ജ്ഞാന” ത്തിന്റേതുമായ മൂന്നു കറുവടികൾ വിറളി പിടിച്ചു വീശുകയുണ്ടായി. മറ്റേതുമോ, തങ്ങളുടെ സ്ഥാനങ്ങളും അധികാരങ്ങളും മുഷണം ചെയ്തു കൊണ്ടു തൊഴിലാളികളും കർഷകരും സൈനികരും എഴുതിയ താത്വിക ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും പത്രങ്ങളെ അവർ തടയുകയും ചെയ്തു. അതേ സമയം തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിക്കുകയെന്ന കപട വേഷമണിഞ്ഞുകൊണ്ടു ചില ബുർഷ്വാ “വിഭജനമാർ” “സ്വാതന്ത്ര്യം—സമത്വം—സാഹോദര്യം” എന്നിവയുടെ ആശയങ്ങൾ വിപുലമായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയും, കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ (പുരാതന ചൈനയിലെ തത്വചിന്തകൻ) മേൽ സ്തുതി വർഷം വൊഴിക്കുകയും തങ്ങളുടെ ബുർഷ്വാ ആശയങ്ങളുടെ മുഴുവൻ സംരക്ഷണങ്ങൾക്കും പ്രചരണം നല്കാനായി ഈ പ്രേതത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

സാമ്പത്തിക പഠനങ്ങളുടെ രംഗത്തു സുബ്ബയ്യ—മാങ്ങു കമ്പനിയും തിരുത്തൽവാദപരമായ മിഥ്യകളുടെ ഒരു മുഴുവൻ ഗണവും മുന്നോട്ടു വെച്ചു.

മാവോ സെതുങ്ങിന്റെ ചിന്തയെയും രാഷ്ട്രീയത്തെയും നേതൃസ്ഥാനത്തു് നിർത്തുന്നതിനെ അവർ എതിർക്കുകയും ലാഭത്തെയും പണത്തെയും നേതൃസ്ഥാനത്തു് നിർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉല്ലാഭനത്തിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ബന്ധങ്ങൾ മാറ്റാനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളെ മുതലാളിത്ത സ്ഥാപനങ്ങളാക്കി മാറ്റാനും അവർ വ്യക്തമായി ശ്രമിച്ചു.

ചരിത്ര പഠനങ്ങളുടെ രംഗത്തു് 1958ൽ ആരംഭിച്ച ചരിത്ര പഠനങ്ങളിലെ വിപ്ലവത്തിന്റെ മേൽ ഒരു പഠനം ബുർഷ്വാ "ആധികാരിക വക്താക്കൾ" നെറി കെട്ട ആക്രമണങ്ങൾ തൊടുത്തു വീട്ടു. ചരിത്രപരമായ ഗവേഷണത്തിൽ മാർക്സിസം—ലെനിനിസം—മാവോ സേതുങ്ങു് ചിന്തയെ നേതൃ സ്ഥാനത്തു് നിർത്തുന്നതിനെ അവർ എതിർക്കുകയും ചരിത്രപരമായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ എല്ലാമുറക്കൊള്ളുന്നതാണെന്നധാരണ പരത്തുകയും ചെയ്തു. വസ്തുസമരത്തിന്റെ മാർക്സിസ്റ്റ് - ലെനിനിസം് സിദ്ധാന്തത്തെ നേരിട്ടെതിർക്കാനായി "ചരിത്രവാദം" എന്നു് അവർ വിളിക്കുന്നതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. ചക്രവർത്തിമാരേയും രാജാക്കന്മാരേയും ജനറൽമാരേയും പ്രധാനമന്ത്രിമാരേയും വിമർശനപരമായി വിലയിരുത്തിയ വരും, കർഷകർക്കും കർഷക യുദ്ധങ്ങൾക്കും പ്രാമുഖ്യം നല്കിയവരുമായ, ചരിത്രത്തിൽ വിപ്ലവപരമായ ഗവേഷണം നടത്തിയവരെ അവർ അങ്ങേയറ്റം വെറുത്തു. ചക്രവർത്തിമാരേയും രാജാക്കന്മാരേയും ജനറൽമാരേയും പ്രധാനമന്ത്രിമാരേയും അവർ അങ്ങേയറ്റം പുകഴ്ത്തി, അതേ സമയം കർഷകരേയും കർഷക യുദ്ധങ്ങളേയും വീരോടെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തി. ചരിത്ര പഠനങ്ങളുടെ രംഗത്തെ ബുർഷ്വാ "രാജകീയർ" ആയിരുന്നു അവർ. ഇവർക്കിടയിലെ ചിലർ തികഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരായിരുന്നു. ഇവരിൽ വ്യാനും, ചെൻപോട്സാനും പെടുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന്റെയും കലയുടെയും രംഗത്തു് ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെ ലൈനിനെതിരായ സാഹിത്യത്തിലേയും കലയിലേയും ഒരു മുഴുവൻ തിരുത്തൽവരുത്തലായ ലൈൻ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ബുർഷ്വാസിയുടെ ഈ പ്രതിനിധികൾ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്യുകയും '1930ന്റെ പാരമ്പര്യം' എന്നു് അവർ വിളിക്കുന്നതിനെ ഉജ്ജ്വലമായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. "സത്യസന്ധമായ എഴുത്തു്" "യഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ വിശാലമായ പാത" "യഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ആഴമേൽ" "പ്രതിപാദിക്കുന്ന വിഷയമാണു് നിർണ്ണായകമായ ഘടകം" എന്നിതിനോടുള്ള എതിർപ്പു് "ഇടത്തരം കഥാപാത്രങ്ങൾ" "വെടിമരുന്നിന്റെ മണ"ത്തോടുള്ള എതിർപ്പു് "ഈ കാലത്തിന്റെ സ്റ്റീരിറോണു് വിവിധങ്ങളായ പ്രവണതകളുടെ സംയോജനം" "അടിസ്ഥാനകൃതികളെ കയ്യൊഴിക്കുകയും യഥാസ്ഥിതികതപത്തിനെതിരായി കലാപം ചെയ്യുകയും" എന്നിവകളെ സംബന്ധിച്ച തങ്ങളുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളായിരുന്നു ഇവയിൽ എടുത്തുപറയത്തക്ക ചിലതു്. ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ "മാസ്റ്റർഗന"ത്തിൻ കീഴിൽ ഒരു വമ്പിച്ചുകൂട്ടം ചിന്തയും പാർട്ടിവിരുദ്ധവും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധവുമായ റെപ്പോർട്ടുകളും, നാടകങ്ങളും, ചലച്ചിത്രങ്ങളും നോവലുകളും സിനിമയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും ചരിത്രങ്ങളും തീരമാലകൾപോലെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു.

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് ചെയർമാൻ മാവോ മുന്പോട്ടുവെച്ച വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ—ഇതാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരെ സദാപാരപർ

മായും ബുദ്ധിഭവൈഭവപരമായും ശാരീരികമായും വികസിക്കാനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് മനോഭാവമുള്ള പരം സംസ്കാര സമ്പന്നരായ അധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളോടൊന്നും സ്വന്തമായിത്തന്നെ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു - എതിർക്കാൻവേണ്ടി ബുർഷ്വാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ തങ്ങളുടെ കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്തു. ഭാഗികമായ ജോലി, ഭാഗികമായ പണം എന്ന വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ എതിർക്കാനും സോവ്യാറ് തിരുത്തൽവാദത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ "സിദ്ധാന്ത"ങ്ങളേയും സമ്പ്രദായങ്ങളേയും പ്രചരിപ്പിക്കാനും അവർ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തു. ബുർഷ്വാസിയുടെ അനന്തരാവകാശികളെ നോക്കി പരിശീലിപ്പിക്കാമല്ലോ എന്ന് വ്യർത്ഥമായാശിച്ചുകൊണ്ടു് യുവതലമുറയെ തങ്ങളിൽനിന്നകറ്റി സ്വന്തമായി നേടിയെടുക്കാൻ അവർ ആശയം ശ്രമിക്കയും ചെയ്തു.

പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ രംഗത്ത് പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ വഴികാട്ടി പങ്കിനെ എതിർക്കാൻ ബുർഷ്വാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ കിണഞ്ഞ ശ്രമിക്കുകയും "അറിവ് പ്രദാനം ചെയ്യുക" എന്ന ബുർഷ്വാസികളുടേതിനു വേണ്ടി വാദിക്കുകയും ചെയ്തു. ബുർഷ്വാകളിലൂടെയും സ്വതന്ത്രമായ പ്രചാരം നൽകാനും പത്രപ്രവർത്തനത്തിലെ നമ്മുടെ അടിത്തറ നമ്മുടെ കൈകളിൽ നിന്നു പിടിച്ചുപറ്റാനും ആശിച്ചുകൊണ്ടു് പത്രപ്രവർത്തന രംഗത്തുള്ള മാർക്സിസം-ലെനിനിസം-മാവോസെതൂങ്ച്ഛീന്തയുടെ നേതൃത്വത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് വീർപ്പുമാറ്റിച്ചു കൊല്ലാൻ വ്യർത്ഥമായവർ ശ്രമിച്ചു.

ഈ എതിർപ്പുകളിലെ ഏറ്റവും വീണ്ടിയിരുന്ന ഏറ്റവും വിഭ്രാന്തി പിടിച്ചതുമായ ഘടകം പാർട്ടിയിരുദ്ധമായ "മുളുട്ടു് കുടുംബഗ്രാമ"ത്തിന്റെ ഗുണസംഘമായിരുന്നു. അവർക്ക് വളരെയേറെ താവളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു-ദിനപത്രങ്ങളും, മാസികകളും ചർച്ചാവേദികളും, പ്രസിദ്ധീകരണ സംഘടനകളും മറ്റും-അവരുടെ നിങ്ങളുടേ കരങ്ങൾ സംസ്കാരിക രംഗത്തിന്റെ എല്ലാ മുഖകളിലേക്കും പ്രവേശിച്ചിരുന്നു. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ നേതൃത്വത്തിന്റെ ചില സ്ഥാനങ്ങൾ അവർ പിടിച്ചുപറ്റുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വീണ്ടിയിരുന്ന എന്തൊന്നിനോടുമുള്ള അവരുടെ ഞായറുടേ അടങ്ങിയ റം മുട്ടുവേറിയതായിരുന്നു. അവരുടെ ലേഖനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷത്തിലെ ഏതൊരു വീണ്ടിയിരുന്നതിനോടും അടങ്ങിയ റം അടുപ്പവും കൃത്യമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനും തൊഴിലാളിവിദ്വേഗ സമുദായപത്യത്തിന്റെ മറിച്ചിടലിനും വേണ്ടി പുറമേനിന്നുള്ള നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചും, ഒരു സംഘടിതമായ വഴിക്കും, പദ്ധതിക്കനുയോജ്യമായി പ്രവർത്തിച്ചും ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട ഉദ്ദേശം മുൻനിർത്തിയും അവർ ബഹുജനാഭിപ്രായം പാകപ്പെടുത്തി.

ഈ എതിർപ്പുകളിലെ പ്രധാന കഥാനായകന്മാർ പാർട്ടിയിലേക്കു് നശിക്കപ്പെട്ട കടന്നിരുന്ന ബുർഷ്വാ പ്രതിനിധികളായിരുന്നു. അവർ ചുരുട്ടുകൊടിയെ എതിർക്കാൻവേണ്ടി "ചുരുട്ടുകൊടികൾ" വീശുകയും മാർക്സിസം-ലെനിനിസം-മാവോസെതൂങ്ച്ഛീന്തയെ എതിർക്കാൻവേണ്ടി മാർക്സിസം-ലെനിനിസം-മാവോസെതൂങ്ച്ഛീന്തയുടെ വേർപെടുത്തലുകളും ചെയ്തു. മാർക്സിസത്തിന്റെ "ആധികാരിക വക്താവു്" ഉണ്ടെന്നും പാർട്ടിയുടെ ഉള്ളിൽ വ്യക്തമാക്കുന്ന "ആധികാരിക വക്താവു്" ഉണ്ടെന്നുമുള്ള കൃപ്തയുമി

ട്ടുകൊണ്ടു് അവർ മനഃപൂർവ്വം വിഷം പരത്തുകയും ബഹുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടെ സ്ഥാനങ്ങളും അധികാരങ്ങളും ദ്രവ്യയോഗ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഒരു വശത്തു് എല്ലാതരം ഭീകര സത്വങ്ങളെയും കെട്ടഴിച്ചു് വിടാനും മറുവശത്തു് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതിന്റെ പ്രത്യംകൃമണങ്ങളെ അടിച്ചമർത്താനും അവർ തുനിഞ്ഞു. കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ബോർഡു് പൊക്കിപ്പിടിച്ചുവരും അതിന്റെ മറുവശം നിന്നുകൊണ്ടു് യഥാർത്ഥത്തിൽ പാർട്ടിവിരുദ്ധ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധവ്യവഹാരം ചെയ്യുന്നവരുമായ ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന നിഗൂഢ സംഘമാണു് ഇവർ. ഇവർ അങ്ങേയറ്റം അപകടകാരികളായ ഒരു സംഘമാണു്.

1959 തൊട്ടു് ബുർഷാസി തൊടുത്തുവീട്ട ആക്രമണങ്ങൾക്കെതിരായി നാം നിരന്തരം പോരാടിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും കഴിഞ്ഞ നവമ്പർ മാസം തൊട്ടു്—അപ്പോഴായിരുന്നു യാമൊവൻ-യുവാൻ “ഹായിജ്യയി ആഫിസിൽ നിന്നു് പുറത്തുള്ളപ്പോട്ടു് എന്ന പുതിയ ചരിത്രനാടകത്തെപ്പറ്റി”യുള്ള തന്റെ ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും മഹത്തായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസംസ്കാരക വിപ്ലവത്തിന്റെ സമരകാഹളം മുഴക്കിയതും—ബുർഷാസിയുടെ ആക്രമണങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു ബഹുജന പ്രത്യംകൃമണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഈ പ്രത്യംകൃമണങ്ങൾ തൊഴിലാളികളിലും, കർഷകരിലും, സൈനികരിലും വിപ്ലവകാരികളായ കേഡർമാരിലും, വിപ്ലവകാരികളായ ബുദ്ധിജീവികളിലും പെട്ട വിപ്ലവമായ ബഹുജന വിഭാഗങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബോധം ഇന്നേവരെയില്ലാതിരുന്നെന്നു നിലവാരത്തിലേക്കുവരുകയും അവരുടെ സമരശേഷി വൻതോതിൽ വലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ബഹുജനങ്ങൾ നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ “മുക്കുട്ടു് കുടുംബഗ്രാമ”ത്തിന്റേതായ പാർട്ടിവിരുദ്ധ ക്ലിക്കിനെ തകർക്കുകയും പിഴുതൊറിയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ വേരുകൾ കിടന്നിരുന്നതാകട്ടെ പഴയ പീക്കിങ്ങു് മുൻസിപ്പാൽ പാർട്ടി കമ്മിറ്റിയിലല്ലാതെ മറ്റൊരങ്ങുമായിരുന്നില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പഴയ പീക്കിങ്ങു് മുൻസിപ്പാൽ കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുടനീളം ഒരിരണ്ടു പാർട്ടിവിരുദ്ധ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധലൈൻ പ്രവഹിച്ചിരുന്നു; അതിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ മാർക്സിസ്റ്റുകളല്ല, പകരം തിരുത്തൽ വാദികളാണു്. ഗൗരവം താമരങ്ങളും പ്രചാരണോപാധികളും അവർ നിയന്ത്രിക്കുകയും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെമേൽ സ്വയംവിചിത്രം പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടേയും ഗൂഢാലോചനക്കാരുടേയും ഒരു ക്ലിക്കായിരുന്നു അവർ. പക്ഷെ അവരുടെ ഗൂഢാലോചനകൾ തുറന്നുകൊടുക്കപ്പെടുകയും അവർ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പീക്കിങ്ങു് മുൻസിപ്പാൽ പാർട്ടിക്കമ്മിറ്റിയെ നമ്മുടെ പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും തൽസ്ഥാനത്തു് ഒരു പുതിയ കമ്മിറ്റിയെ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ തീരുമാനം വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വകവും തികച്ചും ശരിയും ആയിരുന്നു. മാവോസെത്തുങ്ങു് ചിന്തയുടെ ഒരു പുതിയ വിജയമായിരുന്നു അതു്.

കഴിഞ്ഞ വർഷം വൻതോതിലുള്ള ഈ പ്രത്യംകൃമണം നാം തൊടു

ഇതുവട്ടു നിമിഷം മുതൽക്കു പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഴ്ത്തുകക്കുകയും ചുക്ലപ്പുകൊടിയെ എതിർക്കാൻ വേണ്ടി “ചുക്ലപ്പുകൊടികൾ” വീശുകയും ചെയ്തിരുന്ന ബുർഷപാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ അങ്ങേയറ്റം ആശയക്കുഴപ്പത്തിലേക്കെടുത്തെറിയപ്പെട്ടു. അവർ ബുർഷപാ വലതുകാക്കു പിന്തുണ. നല്ലാനും അവർക്കു മറുപിടിച്ചു സംരക്ഷണം നല്ലാനും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതിനെ അടിച്ചമർത്താനും ആക്രമിക്കാനും വേണ്ടി യുതിപിടിച്ചു അബ്ബു “മാന്ത്രിക ശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചങ്ങളെ” രഗത്തിറക്കി.

ഇവയിലൊന്നു ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരുന്നതു “മലക്കെ തുറക്കുന്നതിൻ്റെ” പേരിലായിരുന്നു. പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഴ്ത്തുകക്കുന്നിരുന്നവരും ചുക്ലപ്പുകൊടിയെ എതിർക്കാൻ വേണ്ടി “ചുക്ലപ്പുകൊടികൾ” വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷപാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ പാർട്ടിയുടെ “മലക്കെ തുറക്കൽ” നയത്തിൻ്റെ വസ്തുപരമായ ഉള്ളടക്കം നീക്കിവെച്ചുകൊണ്ടും അതിനെ ഒരു ബുർഷപാ വിട്ടുവീഴാനയമായി തരതോഴ്ത്തിക്കൊണ്ടും അതിനെ വളച്ചൊടിക്കാൻ തങ്ങളാൽ കഴിയാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്തു. അവർ ബുർഷപാ വലതന്മാരെ മാത്രമെ “തുറന്നു സംസാരിക്കാൻ” അനുവദിച്ചുള്ളൂ. ഗോദായിൽ പ്രവേശിക്കാൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതുകാരെ അനുവദിച്ചില്ല. ആക്രമണത്തിന്നു ബുർഷപാ വലതന്മാരെ മാത്രമെ അനുവദിച്ചുള്ളൂ. പ്രത്യക്രമണം നടത്താൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതുകാരെ അനുവദിച്ചില്ല. വലതുകാരെ അവർക്കു കഴിയുന്നത്ര “തുറക്കാൻ” ഇവർ സമ്മതിച്ചു, അതേ സമയം ഇടതുകാരിൽപ്പെട്ടവർ അയച്ചുതന്ന പ്രത്യക്രമണത്തിൻ്റെ കരുപ്പിത്തു പ്രതീകൾ കന്നുകിൽ അളമാറക്കുള്ളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആശയങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഇവയെ വീണ്ടും തിരുത്തി എഴുതുവാൻ ലേഖകരെ നിർബന്ധിക്കുകയോ ഇവർ ചെയ്തു. ഒരു രാഷ്ട്രീയ കോണിൽകൂടി “ഹായിജ്ജയി ആഫീസ്സിൽ നിന്നു പുറത്തുള്ളി എന്ന നാടകത്തെ” വിമർശിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെങ്കിൽ “മലക്കെ തുറക്കൽ” നയത്തെ അതു ബാധിക്കുന്നതാണെന്നും തുറന്നു സംസാരിക്കാൻ ജനങ്ങൾ ധൈര്യപ്പെടുന്നതല്ലെന്നും ഇവർ പറഞ്ഞു. ഈ പ്രഭുക്കളോടു ചിലതു ചോദിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വളരെ സാധ്യം മാത്രമാണോ നിങ്ങൾ “തുറന്നി”ട്ടുള്ളതു? അങ്ങേയറ്റം തകർപ്പൻ മട്ടിലും ധിക്കാരപരമായും പാർട്ടിയെ രാഷ്ട്രീയമായി നിങ്ങൾ ആക്രമിച്ചിട്ടില്ലെ? ബുർഷപാ വലതരുടെ നേരെ രാഷ്ട്രീയമായി പ്രത്യക്രമണം നടത്താൻ വേണ്ടി തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം “മലക്കെ തുറക്കു”ന്നതു നിങ്ങളെതിന്നു നിരോധിച്ചു? വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങളുടെ “മലക്കെ തുറക്കൽ” നയം ബുർഷപാസിക്കു മുന്നോട്ടു നീങ്ങാനുള്ള പച്ചവിളക്കു കാട്ടുകയും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്നു നിന്നേടത്തു നിൽക്കാനുള്ള ചുക്ലപ്പവിളക്കു കാട്ടുകയുമാണു ചെയ്തതു.

മറ്റൊരു മാന്ത്രിക ശക്തിയുള്ള രക്ഷാ കവചം “നശീകരണത്തിന്നു മുന്നെ നിർമ്മാണം” എന്ന പേരിലായിരുന്നു അറിയപ്പെട്ടതു.

“വൈരുദ്ധ്യം ധീഷ്ഠിതവാദ”ക്കാരാണെന്നു നടിപ്പം കൊണ്ടു പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഴ്ത്തുകക്കുന്നവരും ചുക്ലപ്പുകൊടിയെ എതിർക്കാനായി “ചുക്ലപ്പുകൊടികൾ” വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷപാസിയുടെ പ്രതി

നിധികൾ ബുർഷാ ആക്രമണത്തെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം നേരിട്ടപ്പോൾ “നീശീകരണത്തിനു മുന്നെ നിന്മാണം”മാണം എന്നും പറഞ്ഞു വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കോലാഹലം തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു. മാത്രമല്ല നശീകരണത്തിനു മുന്നെ നിന്മാണമെന്ന പേരുംപറഞ്ഞു ബുർഷാ പ്രത്യയശാസ്ത്രം നശിപ്പിക്കാനോ ബുർഷാസിയുടെ പിന്തിരിപ്പൻ രാഷ്ട്രീയകോട്ടയെ ആക്രമിക്കാനോ ഇവർ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ അനുവദിക്കുകയുമില്ല. “നശീകരണത്തിനു മുന്നെ നിന്മാണം” എന്നതു വൈരുദ്ധ്യധർമ്മിത വാദത്തിനും മാവോ സൈതൂഷ് ചിന്തയ്ക്കും എതിരാണ്. നശീകരണം കൂടാതെ നിന്മാണമില്ലെന്നും സഖാപ്പു മാവോ സൈതൂഷ് നമ്മെ നിരന്തരം പഠിപ്പിക്കുന്നു. തീവ്രമായും കന്നമതമായി വരേണ്ടതു നശീകരണമാണ്, നശീകരണത്തിനർത്ഥമാകുന്നതു വിപ്ലവമെന്നാണ്, അതിനർത്ഥമാകുന്നതു വിമർശനമെന്നാണ്. നശീകരണത്തിനു അവശ്യമായും ന്യായവാരം ആവശ്യമായിവരുന്നു. ന്യായവാദമാണെങ്കിലോ അതുതന്നെയും ഒരു നിന്മാണപ്രവർത്തനമാണ്. മാർക്സിസം-ലെനിനിസവും മാവോ സൈതൂഷ് ചിന്തയുമെല്ലാം ബുർഷാ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെയും വലതുപക്ഷ അവസരവാദത്തെയും “ഇടതു”പക്ഷ അവസരവാദത്തെയും നശിപ്പിക്കാനുള്ള സമരത്തിലാണ് വികസിക്കുകയുണ്ടായതു. നിന്മാണത്തിനു മുന്നെ നശീകരണവും നശീകരണത്തിനിടയിൽ നിന്മാണവും—ഇവയാണ് ചരിത്രത്തിന്റെ വൈരുദ്ധ്യധർമ്മിതവാദം—മാർക്സിസം-ലെനിനിസവും മാവോ സൈതൂഷ് ചിന്തയും—പൗരാണികകാലംതൊട്ടു ഇന്നേവരെ അറിയപ്പെടുന്ന സത്യങ്ങളിൽ വെട്ടേററവും മഹത്തായ ഒരു സത്യം—നിന്മാണമല്ലെ? ഈ ബുർഷാ പ്രഭുക്കന്മാരോട് ഞങ്ങളെന്തും ചോദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു : എന്തൊന്നാണ് നിങ്ങൾ നിന്മാണമാണെന്നു നോക്കുന്നതു? സ്പഷ്ടമായും അതു ബുർഷാ പിന്തിരിപ്പൻ പ്രത്യയശാസ്ത്രം മാത്രമാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ വിപ്ലവ പ്രത്യയശാസ്ത്രമല്ലതന്നെ. മാർക്സിസം-ലെനിനിസം-മാവോ സൈതൂഷ് ചിന്ത ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു തൊഴിലാളി വർഗ്ഗം ബുർഷാ ആക്രമണത്തെ അനിവാര്യമായും നേരിടുകയും ബുർഷാ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിലിറങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോൾ നശീകരണത്തിനു മുന്നെ നിന്മാണമെന്നും പറഞ്ഞു നിങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കോലാഹലം സൃഷ്ടിച്ചതു വലതരം സംരക്ഷിക്കാനും പ്രത്യക്രമണം നടത്തുന്നതിൽ നിന്നും ഇടതരം തടയാനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമായിരുന്നു. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സംസ്കാരക വിപ്ലവത്തോടുള്ള എതിർപ്പായിരുന്നു അതു.

മുന്നമതൊരു മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചം “ഇടതുപക്ഷക്കാരായ പണ്ഡിത മദ്ക”രുടെ വളർച്ചയെ എതിർക്കുകയും പിന്നോക്കം വലിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന തലക്കെട്ടിലായിരുന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതു.

എപ്പോഴൊക്കെ ബുർഷാ ആക്രമണങ്ങൾ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതു നേരിടുകയുണ്ടായെ അപ്പോഴൊക്കെ “ചിട്ടയോടു കൂടി”യും “അവഗാധ”മായും ആയിരിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹത്തിന്റെ പേരിൽ പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഷ്ടം കടന്നുവരും ചുരുക്കം കൊടിയെ എതിർക്കാൻ വേണ്ടി “ചുരുക്കം കൊടികൾ” വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ ഇടതു സഖാക്കളെ “പരക്കന്മാ”രാണെന്നും ഇരുമ്പുലക്കുപോ

ലെയാണു് പെരുമാറുന്നതെന്നും പറഞ്ഞു് അധികേച്ഛപിക്കുകയുണ്ടായി. ബുർഷപാ ആക്രമണങ്ങൾക്കെതിരായ ഇന്നത്തെ വമ്പിച്ച പ്രത്യാക്രമണത്തിനിടയിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതുകാരെ കീഴ്പ്പെടുത്തി നിന്ദാനും അടിച്ചമർത്താനുമുള്ള വ്യക്തമായൊരു ശ്രമത്തിൽ “ഇടതു പക്ഷക്കാരായ പണ്ഡിത മദ്ക”രുടെ വളച്ചുവെ എതിർക്കാനും പിന്നോക്കം വലിക്കാനുമുള്ള ആ “മാന്ത്രിക ശക്തിയുള്ള രക്ഷാ കവചം” അവർ വീണ്ടും രംഗത്തിറക്കി. ഇതു് ഒന്നുകൊണ്ടും അനുവദനീയമായിരുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ പറയുന്നു: പണ്ഡിത മദ്കരെന്ന മുദ്ര ബുർഷപാ പ്രതിനിധികളും “വീദപൽ സുസ്റ്റീന്റെ ആധികാരിക വക്താക്കളും” ആയ നിങ്ങൾക്കാണ് തികച്ചും അനുയോജ്യമായതു്. പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു് നഴഞ്ഞ കടന്നവരും ബുർഷപാ പണ്ഡിത മദ്കർക്കു് മറുപിടിക്കുകയും പീന്തുണ നല്കുകയും ചെയ്തവരുമായ പ്രഭുക്കളെ, നിങ്ങളാണ് വലിയ പാർട്ടിമദ്കരും പണ്ഡിത മദ്കരും. പത്രങ്ങളും പുസ്തകങ്ങളും വായിക്കാത്ത മദ്കരും, ബഹുജനങ്ങളിൽനിന്നൊരപ്പെട്ടവരും അറിവില്ലാത്തവരുമായ മദ്കരും, തങ്ങളുടെ അധികാരമുപയോഗിച്ചു മറ്റുള്ളവരെ കീഴ്പ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന മദ്കരും നിങ്ങൾതന്നെയാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗഇടതു, മാർക്സിസം — ലെനിനിസത്തിന്റെ സത്യത്തിന്മേൽ, മാവോ സെതുങ്ങു് ചിന്തയുടെ സത്യത്തിന്മേൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാൻ എല്ലായ്പ്പോഴും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ബുർഷപാ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തെ വിമർശിക്കുന്നതിൽ ശാസ്ത്രീയമായ വിവരത്തിലും തെളിവിലും ആശ്രയിക്കുന്നു. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതിന്നു് “പണ്ഡിത മദ്ക”രുമായി പൊതുവിൽ യാതൊന്നുമില്ല. എല്ലാ ബുർഷപാ “പണ്ഡിതമദ്ക”ർക്കെതിരായും അതുപോലെ തന്നെ നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന പാർട്ടിമദ്കർക്കും വലിയ “പണ്ഡിത മദ്ക”ർക്കുമെതിരായും, ഒരു ബഹുജനനിലവാരത്തിൽ ആഞ്ഞടിക്കുന്ന അധികേച്ഛപിക്കൽനാം നടത്തിയേതീരൂ. ഇടതിനെ “ഇരുമ്പുകെ” എന്നും വിളിച്ചു് അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്ന പ്രഭുക്കളായ നിങ്ങളോടു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നു: ഇടതു് എന്നുവെച്ചാൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആ ഉരുക്കു് ദണ്ഡാണ്, ആ സുവണ്ണദണ്ഡാണ്, മാത്രമല്ല ഈ ദണ്ഡിനെ പഴയ ലോകത്തെ തകർത്തു് തരിപ്പണമുണ്ടാക്കാനും ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന വൻ പാർട്ടിമദ്കരും പണ്ഡിതമദ്കരുമായ നിങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്താനും നിങ്ങളുടെ ഭൂഗർഭസൗത്രാജ്യത്വത്തെ നശിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി ഞങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. തൊഴിലാളി വർഗ സർവ്വാധിപത്യം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതാണ്.

മറ്റൊരു മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചം “വെറും പാണ്ഡിത്യം നിറഞ്ഞ ചർച്ച”യുടെ പേരിലാണറിയപ്പെട്ടതു്.

പാർട്ടിയുടേയും സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും മേലുള്ള ബുർഷപാ വലതന്മാരുടെ ആക്രമണങ്ങൾ മുടിവെക്കാനും, അതേസമയം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ ഇടതുകാരുടെ പ്രത്യാക്രമണങ്ങൾ അടിച്ചമർത്താനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു് പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു് നഴഞ്ഞ കടന്നവരും ചുരുപ്പു് കൊടിയെ എതിർക്കാനായി “ചുരുപ്പു് കൊടികുറു” വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷപാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ പ്രത്യയശാസ്ത്രരംഗത്തുള്ള വർഗ്ഗസമരത്തെ ഒരു “വെറും പാണ്ഡിത്യം നിറഞ്ഞ ചർച്ച” മാത്രമായി വണ്ണിച്ചു. ഈ പ്രഭുക്കളോടു്

ഞങ്ങളെന്ന് ചോദിക്കട്ടെ: വ്യാധിനിവാരണത്തിന്റെ “ഹായിജിയെ ചക്രവർത്തിയെ ശക്തമാക്കുന്നു” എന്നതിലും “ഹായിജിയെ ആരോഗ്യപ്പെടുത്തുന്നു” എന്നതിലും, ട്രെയിനിംഗ്, ലിയാബോ മൊഷാകവനിയുടെ പാർട്ടിവിരുദ്ധവും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധവുമായ ഇടത്തോട്ട് സംസാരത്തിലും പാഷണിത്യം നിറഞ്ഞ വല്ലഭം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടോ? ആ “വെറും പാഷണിത്യം നിറഞ്ഞ പാർട്ടി” എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നതു് ബുഷ്‌പാസി മിക്കപ്പോഴും പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വഞ്ചന മാത്രമാണു്. വെറും “പാഷണിത്യം നിറഞ്ഞ” തൊന്നംതന്നെ വർഗ്ഗസമുദായത്തിലില്ല. പാഷണിത്യം നിറഞ്ഞതെല്ലാം തന്നെ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട വർഗ്ഗത്തിന്റെ ലോകവീക്ഷണത്തിന്മേൽ അടിസ്ഥാനമായതാണു്. അതു രാഷ്ട്രീയത്തിന്നു് കീഴ്പ്പെടുന്നതും ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട വർഗ്ഗത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തേയും സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയേയും സേവിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ മുഴുവൻ കഴിവുകളുമുപയോഗിച്ചുള്ള പ്രത്യുക്തമണവേളയിൽ “വെറും പാഷണിത്യം നിറഞ്ഞ പാർട്ടി” എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ആ മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചത്തെ ബുഷ്‌പാസിയുടെ പ്രതിനിധി കർമ്മം ചൊരിയപ്പെടുത്തുകയും രാഷ്ട്രീയത്തിന്നു് പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുകൊണ്ടുപർ ഉദ്ദേശിച്ചതു് പാർട്ടിവിരുദ്ധമായ “മുഴുവൻ കടംബന്ധം” അല്ലെങ്കിൽ “നോർക്കുട്ട് കടംബന്ധം” ത്തിലെ കൊള്ളക്കാരടെ സത്രങ്ങൾ എന്നിവയിലടങ്ങിയ മർദ്ദിതരായ പിന്നീട് രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനം മുടിവെക്കാനും ബുഷ്‌പാ രാഷ്ട്രീയത്തിന്നു് പ്രാമുഖ്യം നൽകാനും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ രാഷ്ട്രീയത്തിന്നു് പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്നതിനെ എതിർക്കാനും അങ്ങിനെ മഹത്തായ ഈ സമരത്തെ വലത്തോട്ടു് വലിച്ചിഴക്കാനും ഒരു തിരുത്തൽവാദപാതയിലേക്കു് വഴിതെറ്റിച്ചു വിടാനുമായിരുന്നു.

അവരുടെ എന്നിയും മറ്റൊരു പ്രധാന “മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചം” “സത്യത്തിന്നു് മുന്നിൽ എല്ലാം സമന്മാരാണ്” “തെറ്റായ പ്രസ്താവനകൾ എല്ലാവരും അവരവരുടേതായ തോതിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.” “എല്ലാം കലങ്ങിമറിഞ്ഞാണുള്ളതു്” എന്നീ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നാണു്.

ബുഷ്‌പാസിക്കെതിരായ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ പ്രത്യുക്തമണത്തിന്റെ വേളയിൽ പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു് നശിക്കുന്ന കടന്നുവരും ചുരുക്കുകൊടിയെ എതിർക്കാനായി “ചുരുക്കുകൊടികൾ” വിശിഷ്ടമായ സമന്മാരായ ബുഷ്‌പാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ, ഒരു വശത്തു് തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആർക്കാരെ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ കടിച്ചുതുടങ്ങിനിർത്തിക്കൊണ്ടും കരിയുപോലും പിൻവാങ്ങാതിരിക്കാനും, മറുവശത്തു് കലങ്ങിയ വെള്ളത്തിൽ തങ്ങുകു് മേൽപിടിക്കാമല്ലോ എന്നുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു് കഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കാനും പ്രത്യുക്തമണത്തിനുള്ള അവസരം കാത്തുനില്ക്കാനും വേണ്ടി “ഈ മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചം” രംഗത്തിറങ്ങി.

“സത്യത്തിന്നു് മുന്നിൽ എല്ലാവരും സമന്മാരാണ്” എന്ന ഈ തീർത്ത ബുർഷ്‌പാ മുദ്രാവാക്യം അങ്ങേയറ്റം കാപട്യം നിറഞ്ഞതാണു്. പരസ്പരം എതിർക്കുന്ന വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിൽ തമ്മിൽ സമത്വമെങ്കെന്നാണു് ഉണ്ടാ

കുറൻ കഴിയുന്നതല്ല. സത്യത്തിന്നു് അതീന്ദ്രമായ വർഗ്ഗസ്വഭാവമുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ യുഗത്തിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്നുമാത്രമെ വസ്തുനിഷ്ഠമായ സത്യത്തെ കരസ്ഥമാക്കാനും നീന്ദിതരിക്കാനും കഴിയുകയുള്ളു. കാരണം അതീന്ദ്ര വർഗ്ഗതാല്പര്യങ്ങൾ വസ്തുനിഷ്ഠമായ നിയമങ്ങളുമായി തികച്ചും അനുയോജ്യമായാണ് വർത്തിക്കുന്നതു്. പിന്തിരിപ്പനും ജീണ്ണിച്ചതുമായ ബുഷ്പാസി എന്നോ സത്യത്തിൽനിന്നു് പൂണ്ണമായി വേറിട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. “സത്യം” എന്നു് അതു് വിളിക്കുന്നതു് കാലത്തിന്ദ്രിയം വസ്തുനിഷ്ഠമായ നിയമങ്ങളുടേയും ഗതിക്കു് വിരുദ്ധമായി കാട്ടുന്ന ഒരു വെറും കള്ളമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. ഒരു പരീതസ്ഥിതിയിലും തൊഴിലാളിവർഗവും ബുഷ്പാസിയും തമ്മിലും, തൊഴിലാളിവർഗ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രവും ബുഷ്പാ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രവും തമ്മിലും, തൊഴിലാളിവർഗസത്യവും ബുർഷ്പാ കള്ളവും തമ്മിലും സമതപമെന്നൊന്നുണ്ടാകുൻ സാധ്യമേയല്ല. ഒരേ ഒരു പ്രശ്നം മാത്രമേ ഇവിടെ ഉത്ഭവിക്കുന്നുള്ളു. പടിഞ്ഞാറൻ കാരറിന്റെ മേൽ കിഴക്കൻ കാരറു് മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്നുവോ? അല്ല, മറിച്ചോ? ബുർഷ്പാസിക്ക് തീരായ തൊഴിലാളിവർഗത്തിന്റെ സമരം, ബുർഷ്പാസിക്ക് മീതെയുള്ള തൊഴിലാളിവർഗത്തിന്റെ സർവ്വാധിപത്യം, വിവിധ സാംസ്കാരിക രംഗങ്ങളടക്കമുള്ള ഉപരിതലത്തിലെ തൊഴിലാളിവർഗത്തിന്റെ സർ്വാധിപത്യം, പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു് നഷ്ഠത കടന്നുവരും ചുക്കപ്പ കൊടിയെ എത്തിക്കാനായി, ചുക്കപ്പകൊടികൾ വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷ്പാസിയുടെ പ്രതിനിധികളെ തൊഴിലാളിവർഗ അണികളിൽ നിന്നു തുടർച്ചയായി തുടച്ചുനീക്കൽ, എന്നീ അടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങളിൽ വല്ല തരത്തിലുമുള്ള സമതപം അനുഭവനീയമാണോ? പണ്ടുകാലങ്ങളിലെ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളും കഴിഞ്ഞ പത്തോ പതിനഞ്ചോ വർഷങ്ങൾക്കുമുന്നേ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ആധുനിക തീരുത്തൽവാദികളും ഒരിക്കലും തൊഴിലാളിവർഗത്തിന്നു ബുർഷ്പാസിയോടൊപ്പം സമതപം അനുഭവിക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. “സത്യത്തിന്നു് മുന്നിൽ എല്ലാവരും സമന്മാരാണ്” എന്ന മുദ്രവാക്യം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിൽ പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്കു നഷ്ഠതകടന്നു ബുർഷ്പാസിയുടെ പ്രതിനിധികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് പാർട്ടി വിരുദ്ധരും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരുമായ വ്യക്തികളെ താങ്ങു് കൊടുത്തു നിർത്താനും അതേസമയം ഇടതു കാരരുടെ പ്രത്യക്രമണങ്ങളെ അടിച്ചമർത്താനുമാണു്. ഈ പ്രേരണകളോടു് ഞങ്ങളോന്നു് ചോദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; സമതപത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ പുലമ്പിക്കൊണ്ടു ഇരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ, എന്നാൽ ഇടതുസഖാക്കൾ രചിച്ച ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ നിങ്ങളെന്തിന്നു് വിസമ്മതിച്ചു? അതേസമയം വലതരമൊത്രം അവരുടെ എണ്ണമറ വിഷപ്പല്ലികൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനായി നിങ്ങൾ അനുവദിച്ചില്ലേ? ഇതെന്തുതരം സമതപമാണു്? വെട്ടിത്തുറന്നു് ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. തൊഴിലാളിവർഗവുമായി ഒരു തരത്തിലുള്ള സമതപത്തിന്നും ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ ഒരിക്കലും അനുവദിക്കുകയില്ലാമെന്നു്. നിങ്ങളോടൊന്നിരായ ഞങ്ങളുടെ സമരം ഒരു ജീവൻമരണസമരമാണു്. നിങ്ങളുടേപ്പോലെ യുള്ള പാർട്ടിവിരുദ്ധ-സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ നീന്ദിത സംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർവ്വാധിപത്യം മാത്രമാണു് ഒരേ ഒരു വഴി.

“തെറ്റായ പ്രസ്താവനകൾ എല്ലാവരും അവരവരുടേതായ തോതിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്” എന്നും എല്ലാം കലങ്ങി മറിഞ്ഞാണുള്ളതു്” എന്നും ഉള്ള വാടും വലിയൊരു ശുദ്ധാലോചനയാണു്. എല്ലാറ്റിലും ഒന്നാമതായി വർഗങ്ങൾ തമ്മിലും, വിപ്ലവവും പ്രതിവിപ്ലവവും തമ്മിലും ഒരു വ്യക്തമായ അതിർ വരമ്പിടേണ്ടതാണു് എന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. വസ്തു നിഷ്ഠമായ സംഭവങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നിടയിൽ വിപ്ലവകാരികളായ ഇടതുക്കാർ ഒരു തെറ്റാല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തെറ്റു് ചെയ്തേക്കാതിടയുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇതും, ബൂർഷ്വാ വലതന്മാരുടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധവും പ്രതി വിപ്ലവപരവുമായ പ്രസ്താവനകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും ഒരേ നിലയിൽ കണക്കാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും മൗലികമായും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണു്. ഇന്നത്തെ മറ്റൊരു സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിലെ മുഖ്യ വൈരുദ്ധ്യം ഒരു വശത്തു് തൊഴിലാളികളുടേയും കർഷകരുടേയും സൈനികരുടേയും വിപ്ലവകാരികളായ കേന്ദ്രകളുടേയും വിപ്ലവകാരികളായ ബുദ്ധിജീവികളുടേയും വിപ്ലവമായ ബഹു ജന വിഭാഗങ്ങളും, മറുവശത്തു്, പാർട്ടി വിരുദ്ധരും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരും ആയ ബുർഷ്വാസിയുടെ ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന പ്രതിനിധികളായ നിങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ശത്രുതാ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഒന്നാണു്. ഇതു് വിപ്ലവവും പ്രതി വിപ്ലവവും തമ്മിലുള്ള ഒരു വൈരുദ്ധ്യമാണു്. ശത്രുവും നമ്മളും തമ്മിലുള്ള ഒരിക്കലും ഒത്തു പോകാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വൈരുദ്ധ്യമാണു്. നിങ്ങളുടെ പ്രതിവിപ്ലവപരമായ പ്രസ്താവനകളേയും പ്രവർത്തനങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ അവയെയെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു് നിർദ്ദോഷിണിയാക്കി വിമർശനത്തിന്നു് വിധേയമാക്കേണ്ടതും എതിർക്കാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണു്. തീർച്ചയായും പാർട്ടിയും നിറഞ്ഞ ബൂർഷ്വാ ആശയങ്ങളും പൊതുവിൽ വിമർശനത്തിന്നു് വിധേയമാകേണ്ടതാണു്. പക്ഷെ ഇതു് നിങ്ങളെപ്പോലെള്ള പാർട്ടിവിരുദ്ധരും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരും വരഹിപ്പിക്കുന്ന പെരുമാറ്റത്തിൽ നിന്നു് വ്യത്യസ്തമാണു്. സാധാരണ ബൂർഷ്വാ വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ, അവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയേയും ജനതയേയും എതിർക്കുന്ന പക്ഷം ഞങ്ങൾ തുടന്നു കൊണ്ടേ അവർക്കു് തക്കതായ ജോലി സൗകര്യങ്ങൾ നല്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ഇത്തരം ജോലികൾക്കിടയിൽ അവരുടെ ലോകവീക്ഷണം പുനർവരണപ്പെടുത്താൻ അനുവദിക്കുന്നതുമാണു്. ബൂർഷ്വാസിയുടെ ആക്രമണങ്ങൾക്കെതിരായി ഞങ്ങൾ തിരിച്ചടിച്ചു നല്കിയപ്പോൾ പാർട്ടികളിലേക്കു് കളിച്ചു കടന്ന ബൂർഷ്വാ പ്രതിനിധികൾ “തെറ്റായ പ്രസ്താവനകൾ എല്ലാവരും അവരവരുടേതായ തോതിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്” എന്നും “എല്ലാം കലങ്ങി മറിഞ്ഞാണുള്ളതു്” എന്നും പറഞ്ഞു് “വമ്പിച്ച കോലാഹലങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ഇടതുക്കാർ ഒരു വിഷമ സന്ധിയിൽ കുടുക്കി നിർത്താനും അന്തരീക്ഷം കലങ്ങി മറിക്കാനും കഴിഞ്ഞു സൃഷ്ടിക്കാനും ഒരു പ്രത്യക്രമണം അഴിച്ചു വിടാനും മാത്രമായിരുന്നു ഇതുകൊണ്ടവർ ലക്ഷ്യം വെച്ചിരുന്നതു്. നിഷ്പഫലമായ ഒരു ശ്രമം മാത്രമായിരുന്നു ഇതു്. നാം ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെ മാർഗ്ഗശിക്ഷണസമീപമാണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഇടതും മദ്ധ്യമവും വലതും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചു നിന്നു; ഇടതിന്മേൽ നാം ആക്രമിക്കുന്നു, വലതിനോടു് പോരാടുന്നു, മറ്റൊരു തൊഴിലാളിവർഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം

അതിന്റെ പര്യവസാനം വരെ കൊണ്ടു പോകാൻ വേണ്ടി ഭൂരിപക്ഷവുമായി നാം ഒന്നിക്കുകയും അവർക്ക് ശിക്ഷണം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്ക് ഒളിച്ചു കടന്നിരുന്നവരും മുക്തകൊടിയെ എതിർക്കാനായി “മുക്തകൊടികൾ” വീശിയിരുന്നവരുമായ ബുർഷാപ്രതിനിധികളുടെ ഈ എല്ലാ “മാന്ത്രിക ശക്തിയുള്ള രക്ഷാകവചങ്ങൾ” ഉള്ളല്ലോ തന്നെ കരയൊരു ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായിരുന്നു അവർ തിരിച്ചുവിട്ടിരുന്നത്. അതായത്, തങ്ങളുടെ സർവ്വാധിപത്യത്തിന്റേതൊഴിലാളിവർഗത്തെ വീര്യമോക്കാൻ വിവിധ സംസ്കാരിക രംഗങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചില നേതൃത്വസ്ഥാനങ്ങൾ അവർ പിടിച്ചുപററുകയും നമ്മുടെ മേൽ സർവ്വാധിപത്യം പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ നമുക്ക് വീണ്ടെടുക്കേണ്ടതായും ഈ ബുർഷാപ്രതിനിധികളെ മറിച്ചിടേണ്ടതായും ഉണ്ട്. “മുക്തകൊടികൾ” വീശിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ അവരുടെ മുക്തകൊടിയോടുള്ള എതിർപ്പാണ് പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്ക് ഒളിച്ചുകടന്ന ബുർഷാപ്രതിനിധികളുടെ ഒരു മുഴുനീളുന്ന സ്വഭാവവിശേഷം.

എങ്ങിനെയാണ് നമുക്കവരെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുക? “ചെയർമാൻ മാവോവിന്റെ കൃതികൾ പഠിക്കുക, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിക്ഷണങ്ങൾ പിന്തുടരുക, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുക” വഴിമാത്രമേ ഇതു സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ.

ഇന്നത്തെ യുഗത്തിലെ മാർക്സിസം-ലെനിനിസത്തിന്റെ ഉച്ഛോഭിയാണ് മാവോസെതുടൻ ചിന്ത. അതു അതിന്റെ മൂലനൂതലയിലെത്തീയ ചൈതന്യമുള്ള മാർക്സിസം-ലെനിനിസമാണ്. സഖാവു മാവോസെതുടന്റെ സിദ്ധാന്തത്തെയും പ്രയോഗത്തെയും ആകാശത്തിലെ സൂര്യന്റേയും ചന്ദ്രന്റേയും അനന്തമായ ചലനത്തോടും, ഭൂമിയിലെ നദികളുടേയും അരുവികളുടേയും അവസാനമില്ലാത്ത പ്രവാഹത്തോടും നമുക്ക് ഉപമിക്കാവുന്നതാണ്. സഖാവു മാവോസെതുടന്റെ കൃതികൾ നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവർത്തനത്തിനും വേണ്ടുന്ന ഏറ്റവും ഉയർന്ന നിദ്ദേശങ്ങളാണ്. കരാർ മാവോസെതുടൻ ചിന്തക്ക് പിന്തുണ നൽകുകയും അതിനനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതിലാണ്, മാർക്സിസം ലെനിനിസവും തിരുത്തൽവാദവും തമ്മിലും, വിപ്ലവവും പ്രതിവിപ്ലവവും തമ്മിലും ഉള്ള വീക്ഷണരേഖ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

മാവോസെതുടൻ ചിന്തക്ക് നിഷേധിക്കുന്ന എല്ലാറ്റിനേയും നാം ശരിവെക്കുകയും അവയെല്ലാം തന്നെ നമ്മുടെ പിന്തുണ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. മാവോസെതുടൻ ചിന്തയെ എതിർക്കുന്നതൊരയാലും ശരി, അയാളുടെ സ്ഥാനം എത്ര ഉയർന്നതായാലും അയാളുടെ “പ്രശസ്തി”യും “അധികാര”വും എത്ര വമ്പിച്ചതായാലും ശരി, നാം നിർദ്ദയം അയാൾക്കെതിരായി സമരം ചെയ്യുന്നതും അയാളെ മറിച്ചിടുന്നതുമാണ്.

പാർട്ടിക്കുള്ളിലേക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബുർഷാസിയുടെ പ്രതിനിധികളെ കണ്ടാൽ “ഭീമാകാരമുള്ള” വശാണെന്ന് തോന്നും, പക്ഷെ വശുവ

ത്തിൽ മരൊല്ലം പിന്തിരിപ്പനാരെപ്പോലെ അവരും വെറും കടലാസ്സു പുലികൾ മാത്രമാണ്.

തൊഴിലാളിവർഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിൽ മാവോസെതു ണ്ട് ചിന്ത അതിന്റെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന മൺപ്രധാനമായ ഒരു ഉപകരണമാണ് (സ്റ്റിയറിംഗ് ഗിർ) തൊഴിലാളികളും കർഷകരും സൈനികരുമാകട്ടെ അതിന്റെ മുഖ്യശക്തിയുമാണ്. കാര്യങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാകുകൊണ്ടു് നമുക്കു് തീർച്ചയായും എല്ലാതരം ഭീകരസത്വങ്ങളേയും പരാജയപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതും തൊഴിലാളിവർഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിൽ കന്നിനെത്തുടർന്നു മരൊന്നായി വിജയങ്ങൾ നേടാൻ കഴിയുന്നതുമാണ്.

പാർട്ടിവിരുദ്ധരായ “മുള്ളട്ടു കുടുംബഗ്രാമത്തു്”ന്റെ നിഗൂഢ സംഘത്തെ നാം തുറന്നു കാട്ടുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, രാജ്യത്തിനുള്ളിലെ ഭൂപ്രദേശന്മാരും ധനികകർഷകരും പ്രതിവിപ്ലവകാരികളും ദാഷിണ്യ വ്യക്തികളും വലതന്മാരും, അതേസമയം വിദേശത്തുള്ള സാമ്രാജ്യവാദികളും, തീരുത്തൽ വാദികളുമെല്ലാം തന്നെ വിദ്വേഷത്തോടേയും ആഹ്ലാദത്തോടേയും ചില നേട്ടങ്ങളുവേണ്ടി നേടിക്കളയാമെന്നു് ചിന്തിച്ചുപോകുകയാണ്. നാട്ടിനുള്ളിലും പുറത്തും ഉള്ള പിന്തിരിപ്പൻമാരോട് തങ്ങളോടു പരാധനമുള്ളതു് നിങ്ങൾ ഒരു കഴുതയെപ്പോലെതന്നെ മൂലന്മാരാണ് എന്നുമാത്രമാണ്. പാർട്ടിവിരുദ്ധരായ “മുള്ളട്ടു കുടുംബഗ്രാമ”ക്കാരുടെ നിഗൂഢസംഘത്തെ തുറന്നുകാട്ടുന്നതിലും അവരെ വിമർശനത്തിന്നു് വിധേയരാക്കുന്നതിലും എല്ലാ ഭീകരസത്വങ്ങളേയും തുത്തൊറിയുന്നതിലുമുള്ള തങ്ങളുടെ കരേന്ധോന്മുഖം, നമ്മുടെ പാട്ടിക്കുള്ളിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനുള്ളിലും ഉള്ള നിങ്ങളുടെ ഏജണ്ടു്മാരെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയും നിങ്ങളുടെ എല്ലാ ആശങ്കകളുമപ്പിച്ചു ആ “ട്രൈബോമ്പ്” നീക്കം ചെയ്യുകയെന്നതാണ്. മഹത്തായ തൊഴിലാളിവർഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം ആഴത്തിൽ വികസിക്കുന്നതോടൊപ്പം രാജ്യം മുഴുക്കെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ മാവോസെതുണു് ചിന്ത കൂടുതൽ ദൃഢമായി തങ്ങൾ വേരറപ്പിക്കുന്നതും തീരുത്തൽ വാദത്തിന്റെയും മുതലാളിത്ത പുനഃസ്ഥാപനത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന മരൊല്ലാറ്റിന്റെയും വേരുകൾ പൂർണ്ണമായും വിഴുതൊറിയുന്നതുമാണ്. ബുദ്ധിശൂന്യരായ കഴുതകളെ, പരിത്രം നിങ്ങളെ നിന്ദിക്കുന്നതാണ്.

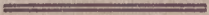
തങ്ങൾ എല്ലാ ബുദ്ധി ജീവികളേയും ആക്രമിക്കുകയാണെന്ന കള്ളം നാട്ടിനുള്ളിലും പുറത്തുമുള്ള പിന്തിരിപ്പനാർ പരത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതു സംബന്ധമാണു്, ചൈനയുടെ മഹത്തായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം നേരിട്ടെതിർക്കുന്നതു്. കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ബോർഡ് ചൊക്കിപ്പിടിക്കുകയും അതിന്റെ മറവിൽ നിന്നു കൊണ്ടു് തങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ പരക്കുകൾ വ്യാപാരമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന ദാഷിണ്യ മനുഷ്യരയാണു് അതെതിർക്കുന്നതു്. ഒരു കൈപ്പിടിയിലൊതുങ്ങുന്ന പാട്ടിവിരുദ്ധരും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരും പ്രതിവിപ്ലവകാരികളുമായ ബുഷ്ചാ ബുദ്ധി ജീവികളെയുണ്ണം. പഴയ സമുദായത്തിൽനിന്നും വന്ന ബുദ്ധി ജീവികളുടെ വലിയ വിഭാഗങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങളുടെ നയം അവരുമായി ഒന്നിക്കുകയും അവർക്ക് ശിക്ഷണം നൽകുകയും പുനർവാർത്തകളുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ്. അങ്ങിനെ മഹത്തായ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിനിടയിൽ തൊഴിലാളിവാർഗ്ഗബുദ്ധിജീവികളുടെ അണികൾ ചിട്ടയോടെ വളന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വിപ്ലവകാരികളായ ജനങ്ങളെ, മാവോസേതുണ്ട് ചിന്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇനിയും കൂടുതൽ അടുപ്പത്തിൽ നാമെല്ലാം യോജിക്കുക !

മാവോ സേതുണ്ട് ചിന്തയുടെ മഹത്തായ രക്തപതാകയും തൊഴിലാളിവാർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവത്തിന്റെ മഹത്തായ രക്തപതാകയും ഉയരത്തിൽ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് വിജയശ്രീലാളിതമായി നമുക്കെല്ലാം മുന്നോട്ട് മാപ്പ് ചെയ്യാം!!

മഹത്തായ തൊഴിലാളിവാർഗ്ഗ സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം നീണ്ടു വരട്ടെ !!!



അച്ചടിയിൽ:

ഇന്ത്യൻ കർഷകസായുധസമരം
ഉൾക്കൊള്ളുന്ന

— പീക്കിംഗ് റവ്യൂ.
(ഫെബ്രുവരി, 1970)

പേജ് : മൂന്നു

In Print:

**Indian Peasant
Armed Struggle Intensifies**

— Peking Review,
(February, 1970)

പ്രതികരണം

മനോരമ കലാകരന്മാരുടെ
സംഗ്രഹം

— *Public Review*
(February 1970)

വില : 25പ.

In Price

— *Public Review*
(February 1970)

— *Public Review*
(February 1970)