

A VITÓRIA É CERTA!

MOVIMENTO POPULAR DE LIBERTAÇÃO DE ANGOLA — MPLA



Agostinho Neto

**QUEM É
O INIMIGO?
QUAL É
O NOSSO OBJECTIVO?**

Conferência feita na Universidade de Dar Es Salaam—

TANZANIA 7.2.1974



AHS



ALGUNS ASPECTOS ACTUAIS DA LUTA DE LIBERTACAO NACIONAL

*Agostinho Neto
Presidente do M.P.L.A.*

*Conferência feita na Universidade de Dar-Es-Salaam, Tanzania,
no dia 7 de Fevereiro de 1974*

Senhor Presidente,
Senhoras e Senhores,
Camaradas,

É com o maior prazer que tomo a palavra diante do sempre interessado auditório desta Universidade, cujas preocupações, por parte dos professores e estudantes, revelam o desejo de um conhecimento profundo do nosso Continente e dos diferentes factores que afectam o seu desenvolvimento. Esta é uma preocupação digna dos futuros dirigentes do País e daqueles que os formam, facto que transforma o grande prazer deste encontro em honra especial.

Que me seja permitido expor brevemente o fruto de uma experiência pessoal, de reflexões sobre a luta de libertação nacional no nosso Continente. Esta experiência não é senão a expressão de uma necessidade vivida em África, nos últimos cinco séculos e muito especialmente nos últimos decénios, de cada um de nós se sentir livre. É também a expressão mais vasta do desejo comum do Homem sobre a terra, de se considerar livre, capaz de se desligar das amarras de uma sociedade em que estiola e morre, como ser humano.

A luta de libertação nacional em África, na minha opinião, não pode ser desligada do contexto actual em que se desenvolve, nem pode isolar-se no mundo. Uma greve de trabalhadores na Inglaterra, a imposição do fascismo ao Povo Chileno ou uma explosão atómica no Pacífico, são fenómenos da mesma vida que estamos a viver, através da qual procuramos as vias para uma existência feliz para o Homem sobre a terra. O facto universal é portanto particularizado em África, através das formulações correntes no plano político, económico e cultural.

Os laços históricos que ligam os nossos Povos aos outros Povos do mundo vão estreitar-se cada vez mais, pois que não pode haver outra tendência sobre a terra. O isolamento é impossível e é contrário à ideia de progresso técnico, cultural e político.

O problema que se nos põe neste momento, a nós, africanos, é como transformar as relações injustas, geralmente de subordinação política e económica, com os outros países e Povos do mundo, sem que essa transformação se faça em desfavor do progresso social que necessariamente deve estar inoculado na acção pela liberdade e sem que o comportamento do Homem seja de quem sai de uma forma de discriminação, para cair numa outra forma tão negativa, como a primeira, como pura inversão dos factores intervenientes. Adentro da mesma sociedade africana, o movimento de libertação nacional não deixa também de procurar que as forças socio-económicas internas, isto é, aquelas que se desenvolvem no interior de cada País, se reestratifiquem no sentido do progresso.

Em África, estamos dando o melhor do nosso esforço para acabar para sempre com o paleo-colonialismo, hoje apenas existente nos territórios dominados por Portugal, como geralmente se acredita, mas que de facto são dominados por uma vasta associação imperialista protegendo de maneira injusta, interesses egoístas de homens, organizações económicas ou de grupos de países.

Os chamados regimes racistas de minoria branca, não são senão uma consequência e uma forma especial de paleo-colonialismo, em que os laços com as metrópoles se tornaram frouxos e mais apagados, em favor da ditadura minoritária branca.

Esta forma de colonização visível, clara, aberta, não impede que uma outra exista no nosso Continente, outra forma de dominação mais subtil conhecida pelo nome de neo-colonialismo, em que o sujeito da exploração já não se identifica com a designação de colonizador, mas que, em diferentes níveis actua da mesma maneira.

No entanto, as formas de submissão internas, causadas pelo fractionamento em pequenas congregações étnicas ou linguísticas, pelo desenvolvimento de classes privilegiadas e dotadas de um dinamismo próprio, não deixam de ser também formas de opressão ligadas às formas visíveis e conhecidas como colonialismo antigo ou novo, ou racismo. Elas aliam-se facilmente ao imperialismo e facilitam a sua penetração e influência.

Estes fenómenos são universais, eles encontram-se ou encontraram-se em todas as sociedades do mundo, mas na actualidade são agudos e bem concretos em África e é aqui que eles mais nos preocupam, a nós Africanos, e também aos Povos com os quais temos relações ou de submissão ou de cooperação.

A dominação e a opressão coloniais ou racistas exercem-se de diferentes maneiras e a diferentes níveis. Elas não se produziram de modo uniforme sobre o nosso Continente, não utilizaram sempre os mesmos agentes, não actuaram sempre sobre o mesmo estrato social ou sobre a mesma forma de organização política ou económica.

Por isso, cada um, colonizador ou colonizado, sentem de maneira diferente este fenómeno hoje anacrónico e que se deseja ver substituído por outro tipo de relações, (e quanto a este novo tipo de relações nós, os Africanos, ainda não estamos nem muito claros, nem de acordo).

Se para uns, colonialismo significou e significa trabalho forçado, para outros é discriminação racial; para outros ainda, é a segregação económica ou a impossibilidade de ascensão política. Mas o roubo de terras africanas, pelos colonizadores, a escravização do trabalhador, o castigo corporal, ou a intensiva exploração dos bens que nos pertencem, são formas do mesmo colonialismo, e depende da larga compreensão de todos estes factores, a capacidade de cada um se aplicar com maior ou menor inteligência e clareza na dinâmica pela solução do problema colonial.

E, como anteriormente disse, a acção contra o colonialismo está estreitamente ligada, insere-se numa outra de carácter aparentemente interno, mas na realidade tão universal como a primeira, que é a necessidade das transformações sociais de maneira a que o Homem seja realmente livre em cada País ou em cada Continente do mundo.

A maneira como se encara este aspecto do problema é também muito importante para a tomada de posição e para a orientação a seguir no processo da libertação.

Estão portanto interligados estes dois problemas cruciais do nosso Continente e da nossa época, das relações com os Povos estrangeiros, de um lado, e as relações das forças dispostas, no interior de cada País.

Depende de como vemos o mundo, como antevemos o futuro do nosso País, como sentimos na nossa pele a acção das forças estrangeiras, a atitude mais ou menos correcta, mais ou menos intensa com que entramos emocionalmente na acção libertadora.

A luta de libertação nacional, na nossa etapa, é pois informada não só pelos factores históricos que determinaram o colonialismo, o neo-colonialismo ou os regimes racistas, mas também pelas perspectivas, pelos objectivos e pela maneira de cada um conceber o mundo e a vida.

A reacção contra a dominação estrangeira, seja ela individual, colectiva ou organizada, não pode deixar de se informar dos

dois factores apontados e que dizem respeito à história passada e à história para o futuro.

Por isso, a importância dos movimentos de libertação nacional é muito maior do que geralmente se admite, porque pela sua actividade, eles se transformam em aceleradores da história, do desenvolvimento da sociedade onde actuam e fora dela, dinamizam processos sociais, para ultrapassar o estadio actual, mesmo aquele que se apresenta em países politicamente independentes.

Os diferentes tipos de colonização em Africa, dotaram-nos a nós, Africanos, de formas diferentes de ver o problema da libertação e é normal que assim seja, uma vez que as nossas consciências não podem retirar o material para a sua constituição senão do terreno e da experiência vivida e pelas possibilidades de conhecer o mundo.

Por vezes, nas concepções e portanto na aplicação prática dos programas de combate, diferimos e nem sempre a orientação tomada na acção libertadora preenche ambas as necessidades de se concentrar na transformação das relações entre os Povos e na transformação intrínseca da vida da nação.

Daqui a necessidade de realizar com clareza o problema, e claramente responder a estas questões especiais:

- Quem é o inimigo? O que é o inimigo?
- Qual é o nosso objectivo?

As respostas a estas perguntas, como é óbvio, não dependem apenas do desejo de ser livre, dependem também do conhecimento e da concepção do mundo e da vida, dependem da experiência vivida. O que significa que elas não se podem desligar das ideias políticas adquiridas, das tendências ideológicas, fruto, geralmente, da origem de cada um de nós.

Sem querer entrar na análise do problema angolano, nos seus aspectos particulares, eu quereria no entanto, basear-me na minha experiência, para poder esclarecer as reflexões que acabo de fazer e que farei mais adiante.

Angola, um vasto País, hoje muito pouco densamente povoado, é colonizado desde 1482 pelos portugueses. Esta é a ideia geralmente admitida. Contudo, no que respeita à colonização, Portugal não conseguiu dominar todo o nosso território desde os primeiros contactos, foram precisos séculos para conseguir impôr o seu domínio político e económico a todo o nosso Povo. Também não é verdade que Angola seja dominada apenas por Portugal; sobre este ponto, o mundo está suficientemente esclarecido para saber que em Angola estão em jogo os interesses políticos e económicos de várias potências no mundo. A gerência portuguesa, não impediu a presença dos seus associados, presença que se tem desenvolvido desde há séculos. A Grã-Bretanha, por exemplo, País



que possui em Angola o maior volume de capitais investidos, ou os Estados-Unidos da América com crescentes interesses na economia e ansiando dominar a posição estratégica do nosso País, assim como outros Países da Europa, da América ou da Ásia, concorrem para a dominação do nosso Povo e a exploração dos bens que nos pertencem.

Pensar hoje que Angola, Moçambique, a Guiné e outras colónias são dominadas pelo pequeno e atrasado Portugal, é tão errado como pensar que a sociedade francesa se encontra na época feudal, (a referência à França é apenas para exemplificar).

Não é o pequeno e atrasado Portugal, o principal elemento para a colonização. Sem os capitais de outros países, sem os crescentes investimentos, sem a cooperação técnica, sem as cumplidades a vários ríveis, a transformação radical já se teria verificado há muitos anos.

Portanto se nós podemos dizer que Portugal é o gerente de uma série de combinações política-económicas, compreenderemos que ele não é o nosso inimigo principal, mas apenas o nosso inimigo directo. Ele é por outro lado, o elo mais fraco de toda a cadeia instituída para a dominação dos Povos.

Se olharmos para o próprio Portugal, para o seu panorama interior, encontramos uma sociedade que se debate ainda para ultrapassar uma obsoleta forma de governo oligárquico, incapaz de abandonar o uso da violência contra o seu Povo, para o proveito de umas quantas famílias, com uma classe camponesa debatendo-se na miséria mais triste da Europa e onde cada cidadão se sente prisioneiro no seu próprio País. É verdade o que dizem os próprios Portugueses, que o seu País constitui hoje uma das maiores vergonhas da Europa e do Mundo.

Poderemos neste momento repôr a questão:

- Quem é o inimigo? Qual é o seu carácter?

Muitas vezes se confunde o inimigo da África com o branco. A cor da pele ainda é um elemento que para muitos determina o inimigo. Há razões históricas, sociais, factos vividos que consolidaram no nosso continente essa ideia.

É absolutamente explicável que um trabalhador das minas na África do Sul, segregado, violentado e espremido no seu suor até à última gota, sinta que o branco presente aos seus olhos, para quem ele produz riqueza, é o inimigo principal. E para ele que constrói cidades, ruas bem pavimentadas, conserva condições de higiene e de salubridade que não possui para si próprio.

E da experiência da vida que a consciência principalmente se forma. A experiência da África do Sul pode levar a esta conclusão imediata, até certo ponto lógica e emocionalmente válida.

Tanto mais que, para voltar ao caso de Angola, a sociedade criada pelos colonialistas, criou mecanismos vários de defesa racial, postos ao serviço do colonialismo. O mesmo camponês pobre, miserável, oprimido e explorado na sua terra, é alvo de atenções especiais quando se fixa numa das "suas" colónias. Ele não é só ímbuido de mitos patrioteiros, como também começa a gozar de privilégios económicos e sociais de que nunca pode dispôr antes. Assim, entra no sistema. O colonialismo começa a servir-lhe o apetite e passa a ser o cão de guarda dos interesses da oligarquia fascista.

No entanto, nos mais íntimos sentimentos de cada um, tanto o que faz de cão de guarda como o que é explorado, não deixam de sentir-se escravos do conjunto do sistema.

E é assim que hoje podemos dizer que o fenómeno da opressão colonial ou néo-colonial no nosso continente já não se pode pôr ao nível da cõr dos individuos.

O mesmo sistema que oprime e explora o camponês em Portugal é também o que oprime e explora o cidadão angolano, utilizando motivações diferentes, técnicas diferentes, mas sempre com o mesmo propósito - explorar. E entre o homem português e o homem angolano ou moçambicano ou guineense, é possível o estabelecimento de relações justas, isto é, de relações que impeçam a exploração de um homem pelo outro homem. O factor racial, não jogará senão um papel secundário e durante mais algum tempo, caso terminem as relações de senhor para escravo.

A compreensão ideológica deste problema, também facilita a sua resolução, ao serem definidos os objectivos da luta de libertação.

Em condições especiais, encontram-se já casos em que o problema racial é ultrapassado. É o que se passa na guerra. Há portugueses conscientes que desertam, para de uma maneira ou de outra se alistarem nas fileiras nacionalistas.

A nossa experiência da clandestinidade mostrou que pode haver essa colaboração racial na luta contra o sistema.

É, no fundo, o que é que nos queremos?

Não penso que a luta de libertação nacional se dirija no sentido da inversão dos sistemas de opressão de modo que o senhor de hoje seja o escravo de amanhã. Pensar assim, será querer caminhar contra o sentido da história. As atitudes de revanche social não são as que poderão trazer aquilo que desejamos, ou seja a liberdade do homem.

E que as lutas de libertação, desejo sublinhá-lo, de novo, não se destinam somente a corrigir violentamente as relações entre os homens, e especialmente as relações de produção dentro do País, - elas constituem um factor importante para a transforma-

ção positiva de todo o nosso continente é do mundo inteiro.

A luta de libertação nacional é também um meio de quebrar todo um sistema injusto de opressão existente no mundo.

Vejamos o lado pragmático da questão:

Não encontramos em África um único País que não mantenha relações preferenciais com a sua antiga metrópole, até pela absorção dos valores culturais inevitável num regime de tipo colonial. E mais, as formas de exploração não terminaram; por consequência, não terminaram também as formas de discriminação racial, mais ou menos acentuadas. Nestes casos, a libertação ainda não é completa.

Numa independência onde não houvesse apenas a aparência de independência política, mas também a económica e a cultural, onde o respeito real pelos valores nacionais existissem de modo a permitir a abolição da exploração, eu acredito-o - o homem encontraria então a liberdade verdadeira.

Se quisermos responder à nossa pergunta, diremos que o inimigo é o colonialismo, o sistema colonial, é ainda o imperialismo, que sustenta o primeiro, sendo até o inimigo principal.

Estes inimigos utilizam em seu favor, todas as contradições que possam encontrar na sociedade dominada. Os factores raciais, tribais, de classe, e outros. Sobre eles constroem as suas bases de exploração e mantêm, modificando-lhes o aspecto, quando já não podem ser mantidos. Assim, em África, já não é a dominação política formal que pode prevalecer, mas ninguém se libertou da dominação económica. Ela aí está presente e por isso mesmo, me é muito grata a formula adoptada por alguns partidos políticos no poder em África, ao dizer que eles também são movimentos de libertação nacional. Assim se exprime o completo significado do fenómeno da libertação.

Deste conceito mais largo de libertação nacional, provêm consequências importantíssimas para a necessária cooperação entre os oprimidos da terra.

Continuarei dizendo, portanto, que a libertação nacional, tem de ser uma etapa para a realização de uma forma mais vasta de libertação, que é a libertação do homem.

Se se afasta desta ideia, o dinamismo desaparece, as contradições essenciais no País não terminam.

A experiência angolana mostrou já que o caracter anti-racista puro, não pode permitir o pleno desenvolvimento da luta pela liberdade. A nossa sociedade, desde há séculos, contém dentro de si os elementos brancos, chegados como ocupantes, como conquistadores, mas que tiveram tempo de se enraizar, de se multiplicar e existir por gerações e gerações sobre o nosso território. Essa população branca domina os centros urbanos, provocando o fenomeno da mestiçagem, que torna a nossa sociedade interligada nos seus componentes raciais.

Se a luta de libertação esquece a realidade do País e se atém a formulações gratas a nacionalistas sinceros mas pouco preocupados com o aspecto do desenvolvimento socio-histórico do Povo, ela estiola-se e não pode atingir os seus objectivos políticos e humanos.

Todos aqueles que num País desejam participar de forma qualquer na luta de libertação, devem poder fazê-lo.

A preocupação em África de fazer da luta de libertação uma luta racial de pretos contra brancos, não só é epidérmica, mas podemos dizer reaccionária e essa tese não tem futuro, no momento mesmo em que verificamos haver mais contactos entre pretos e brancos sobre o continente do que na época do colonialismo.

As relações alargadas com os Países socialistas, com os Países anti-coloniais (na forma antiga), as relações chamadas de cooperação com as antigas metrópoles, chamaram à África um notável número de europeus, americanos, asiáticos que não existiu nunca em nenhuma época da história.

Pôr, portanto, o problema preto contra branco, é falsear a questão; é desviá-la do seu objectivo.

O que queremos nós?

Uma vida independente como Nação, uma existência em que as relações económicas sejam justas entre os Países e dentro do País, um reviver dos valores culturais ainda validos para a nossa época.

O conceito literário de negritude, nascido das correntes filosófico-literárias que fizeram a sua época, como o existencialismo e o supra-realismo, pôs com acerto o problema da consciencialização cultural do homem negro no mundo, independentemente da área geográfica em que ele se dispersou.

Conjuntamente com a ideia do panafricanismo, o conceito de negritude, começou a um certo momento, a falsear o problema negro.

É justo, era justo realçar os valores culturais na sua essência, que os Povos negros transportaram para todos os continentes, com predominância para o continente americano. A nossa cultura deve ser defendida e desenvolvida. O que não significa dizer que deva ser mantida em estagnação.

No fundo e como vários pensadores têm afirmado, a luta de libertação nacional é uma luta pela cultura. Mas eu creio que os laços culturais não evitam de modo algum a compartimentação política.

Este tem sido um ponto equívoco em muitas manifestações ditas de libertação nacional.

E não posso deixar de exprimir aqui a minha inteira identidade política com a luta dos Povos negros da América, lá onde se en-

contrem é admirar a vitalidade dos descendentes dos africanos ainda hoje oprimidos e segregados na sociedade americana, especialmente nos Estados Unidos. Digo especialmente nos Estados Unidos, porque não acredito muito na inteira liberdade dos negros e na igualdade nacional no Brasil, de que tanto se fala e de que nos pretendem convencer.

A ascensão social do negro americano é notável, ao ponto de hoje o negro americano se distinguir em Africa não só pelo seu comportamento mas também pelo standard intelectual e nível técnico.

Raras vezes as características somáticas do negro americano permitem dúvidas sobre a sua origem. E assim é que o fenómeno da miscegenação produziu um outro tipo de homem. Aquele tipo que em Angola o homem vulgar chamaria branco ou mestiço, nos Estados Unidos é negro.

Não existe portanto uma identificação somática e há fortes diferenças culturais como não poderia deixar de ser.

Por isso, sem confundir origens, com os compartimentos políticos, a América é a América, a Africa é a Africa.

Hoje estamos ligados, solidários numa luta de libertação contra opressores que apresentam a mesma cor, mas amanhã certamente, haverá personalidades sociais diferentes a preservar. E o processo evolutivo da Humanidade para que as diferenças se extingam, não podem deixar de provocar nos Estados Unidos, uma diluição ainda maior das diferentes etnias hoje antagónicas. A América tem a sua vida própria, do mesmo modo que Angola ou Moçambique têm a sua própria vida. Embora tenhamos de nos identificar, como negros, na defesa dos nossos valores, não posso esconder a preocupação por vezes mal fundamentada para que alguns dos nossos irmãos do outro lado do Oceano Atlantico tenham uma messiânica preocupação de encontrar um Moisés para o regresso à Africa.

Certamente, esta teoria, para muitos está ultrapassada.

Mas vou voltar ainda à questão de saber quem é o nosso inimigo. Relembro que, na minha compreensão, as reacções primárias contra um sistema de opressão derivam da vivência, da maneira como se sentiu essa opressão. Citei o caso da Africa do Sul. Não quero ignorar neste momento a pressão que é feita sobre os Movimentos de Libertação para conservar uma Pretensa pureza negra. Cita-se muitas vezes o caso da América onde a luta racial é para os negros, a mais aparente. Não sejam estas frases tomadas como críticas aos nossos bravos irmãos americanos negros, eles melhor do que ninguém sabem como orientar a sua luta, como encarar a transformação da sociedade americana de modo que lá, o homem seja livre.

Mas permitam-me também que eu rejeite toda e qualquer idéia que deseje transformar a luta de libertação nacional em Angola, em luta racial. Eu direi que em Angola, a luta também assume o aspecto racial, pois que a discriminação faz-se. A exploração do negro faz-se. Mas ela é fundamentalmente uma luta contra o sistema colonial e contra o seu aliado principal, o imperialismo.

Rejeito também a idéia da libertação negra, num momento em que a unidade da África é um dos princípios da OUA aceite universalmente e sabendo que em África existem os Povos Árabes, existem áreas que não são negras. O Problema não pode ser puramente racial. Enquanto houver imperialismo há possibilidade de continuar o colonialismo.

Estes são os inimigos, para nós.

O que nós desejamos é estabelecer uma sociedade nova, onde negros e brancos possam viver em conjunto. Naturalmente e para não ser mal interpretado, devo acrescentar que o processo democrático deve exercer-se de tal modo que a massa popular mais explorada (a negra) tenha o controle do poder político porque ela é aquela que mais longe pode ir no estabelecimento de direitos apropriados para todos.

Luta do Povo pelo poder político, pela Independência económica, pelo restabelecimento da vida cultural, pela desalienação, pelas relações com todos os Povos, numa base de igualdade e de fraternidade, tais são os objectivos da nossa luta.

Estes objectivos são fixados através da definição do inimigo, da definição do nosso Povo e do carácter da nossa luta, que é uma luta revolucionária, atingindo não somente as bases do sistema colonial, mas também os fundamentos da nossa própria sociedade, como Nação e como Povo. Mas nesta etapa, pode processar-se uma tal libertação?

Vejamos.

Estamos num período em que as forças imperialistas se dispõem com dinamismo e com tenacidade no palco africano. Combinados com os colonialistas portugueses, com os regimes racistas da África austral, o imperialismo está presente no nosso continente. A sua influência sente-se. A sua acção provoca sobressaltos na vida da África. O neo-colonialismo é um facto. Em toda a África, ainda há que lutar pela Independência, ou política, em algumas áreas, ou económica, noutras, ou cultural, na quase totalidade.

O imperialismo procura ao máximo manter as fontes de matérias primas e a mão de obra barata. Este é o fenómeno em que se debate não só a África, mas todo o chamado "terceiro mundo".

No mundo dividido em blocos, dos quais era hábito distinguir o bloco socialista do bloco capitalista, surgiu o não-alinhamento para poder tentar o equilíbrio e a defesa dos menos desenvolvidos.

E dentro desta divisão, são os socialistas que arvoram a bandeira do internacionalismo e na realidade dão o maior apoio aos movimentos de libertação.

Mas, hoje, o campo socialista encontra-se dividido, enfraquecido por inconciliáveis concepções ideológicas e as relações de solidariedade que faziam destes Países uma fortaleza de ferro e impenetrável, quebraram-se e estão longe de se restabelecer.

As relações de solidariedade modificaram-se e conflitos de maior ou menor importância mancham o ideal proclamado pelo socialismo.

Assim, do mesmo modo que em vários Países africanos encontramos nos seus mercados os produtos de Países dominados pelo inimigo, da África do Sul, de Portugal, da Rodésia, nos vemos com muita preocupação o aumento de relações comerciais e culturais especialmente com Portugal, em particular, por parte de alguns Países socialistas.

Assim, a libertação nacional em África, sejamos realistas, não dispõe de bases muito sólidas na arena internacional e não são as afinidades políticas ou ideológicas que contam. Não são também os próprios objectivos, mas na maior parte dos casos, outros interesses dominam as relações entre as forças de libertação e o mundo.

Estamos numa outra época. O mundo transforma-se e temos que constatar o facto.

Assim, os interstícios por onde o inimigo pode penetrar, são numerosos. No entanto, como factor essencial, temos de reconhecer que a luta de libertação nacional é uma causa que, hoje, raros deixam de apoiar, com maior ou menor sinceridade. A independência política para a maioria africana é uma aquisição do nosso tempo.

E como várias correntes políticas e tendências ideológicas estão em jogo, com interesses por vezes antagonicos, os movimentos de libertação vêm-se a braços com o problema da sua independência política e ideológica, o problema da preservação da sua personalidade, que deve reflectir a imagem social do País.

A preservação da Independência não é fácil e por vezes a luta é afectada pelas nossas próprias contradições. E as contradições podem provir das diferentes concepções. De que derivam a definição do inimigo e dos nossos objectivos.

Alguns gostariam de ver os movimentos de libertação tomar o rumo de luta de classes, como na Europa. Outros gostariam de o



ver racista, D. Quixote lançado contra o moinho de vento de pele branca. Outros gostariam de o ver tribalizado, federalizado segundo aquilo que imaginam dum País que lhes é desconhecido. Outros, idealistas, gostariam de o ver enveredar na senda do compromisso político com o inimigo.

Estas tentativas de transformar os movimentos de libertação em satélites de partidos no poder, sujeitos a um paternalismo inadmissível, é provocado pelo facto de a maioria dos movimentos de libertação conduzindo uma luta armada, terem de o fazer a partir do exterior da sua Pátria.

O exílio produz os seus efeitos.

"O pior mal que nos fizeram os portugueses - dizia um dos meus mais inteligentes amigos - é o de nos obrigarem a fazer a luta de libertação a partir do exterior". Eu concordo.

A Organização da Unidade Africana, que alguma coisa tem feito, especialmente no plano político, para valorizar os movimentos de libertação nacional, ainda terá de os ajudar bastante para que eles se vejam independentes, respeitando as conveniências e as intervenções programáticas das diferentes organizações, de acordo com a realidade do País.

O diálogo entre a África independente e a África dependente ainda não é satisfatório e por isso mesmo os combates políticos não se desenvolvem com a força necessária.

Nós poderíamos divagar sobre as várias nuances da acção política para demonstrar as nossas insuficiências, mas não desejarei neste momento dar a ideia de haver intenção crítica na apreciação do momento que atravessamos nesta fase de libertação.

Direi apenas que, por exemplo, poderíamos colaborar mais no plano económico, de modo a travar também a batalha neste campo. No que respeita a Portugal, o roubo das nossas riquezas como o petróleo, o café, os diamantes, o ferro, etc. produtos que são comercializados por organismos internacionais, nos quais participam africanos, poderia ser impedido, ou pelo menos diminuído.

E que mal faria a associação dos movimentos de libertação nas discussões sobre problemas cruciais do nosso tempo e que vão certamente afectar o desenvolvimento do nosso continente, como por exemplo a associação mais larga da África no Mercado Comum, ou os problemas da Segurança Europeia?

Enfim, poderíamos demorar ainda mais tempo nas reflexões sobre experiências vividas nesta luta de libertação nacional.

Termino aqui, agradecendo ao Sr. Presidente e a todos, senhoras e senhores, camaradas, a vossa atenção.

AHS

AHS