

Proletários de todos os países, uni-vos!

A Lucta de Classe

Órgão Central da Liga Comunista — Internacionalista
(Bolcheviques — Leninistas)

JUÍZ DE FORA, 25 DE JUNHO DE 1935
— ANNO V — N. 25

Secção Brasileira da Liga Comunista — Internacionalista
(Bolcheviques — Leninistas)

A Aliança Nacional Libertadora e a Confusão do Movimento Operário

A Aliança Nacional Libertadora é uma tentativa de criar no Brasil uma corrente intermédia entre o movimento revolucionário do proletariado, representado ainda no Brasil por força de iure, pelo P. C. stalinizado e grupos circunvizinhos, e os partidos burgueses liberaloides, destrócos do tenentismo, etc., representantes da burguesia adantada e da pequena burguesia.

A A. N. L. é uma invenção artificial de Kuo-min-tang tendo nascido não da própria necessidade da burguesia nacional em arrepiar a massa e uma luta contra o imperialismo e o capitalismo ex-rangerio, mas dos erros e fracassos da política do próprio partido que se diz representante do proletariado. O facto do chamado P. C. brasileiro ter concordado com tal «sucedâneo» prova o seguinte: Que esse partido não representa os interesses verdadeiros da massa proletária profunda, mas é *uma organização que reflecte, na realidade os sentimentos e interesses das cunhadas pequeno-burguesas mais opprimidas e parte do proletariado qualificado, privilegiado, que se liga à pequena burguesia; que esse partido, como partido do proletariado revolucionário, fracassou totalmente na sua política e se sentiu isolado, sem ligação orgânica com a classe operária, incapaz de mobilizá-la em uma ação de massa por seu programmo.*

O partido stalinista então abdicou ideologicamente deante da pequena burguesia. Este partido, como em tudo o mais, chegou muito tarde à constatação de que na massa, no Brasil, ainda estavam atraídas politicamente. Mas elle chegou a esta constatação, não por uma analyse marxista, objectiva, da situação, empiricamente, pelo seu próprio fracasso político, pelos próprios desastres de sua ação, quando se viu, ao fin de todos os esforços que faz, de toda a agitação, de todo o espalhafato dos últimos tempos, num beco sem saída, afastado completamente das grandes massas profundas do proletariado, e, em vez de procurar as causas verdadeiras desse fracasso e isolamento nos seus próprios erros, na sua linha política — os stalinistas cahiram no extremo oposto e passaram a menorprezar a consciência política do proletariado brasileiro, a capacidade da classe operária em gairar-se politicamente pelos seus próprios interesses tanto imediatos como históricos e revolucionários.

O proletariado deixou de ser para o stalinismo (as afirmações em contrário são puras formalidades) a classe revolucionária, a classe dirigente e detentora da hegemonia nas lutas políticas diárias e sociais contra a grande burguesia e o imperialismo. A adesão do P. C. à A. N. L. não significa outra coisa, sobretudo si se levar em conta toda a actividade passada sectária ultra-esquerdista e aventurista.

O partido stalinista resolve então recuar «momentaneamente» (segundo os seus cálculos) à penumbra deixando a A. N. L. passar ao primeiro plano e tomar a frente ou a iniciativa dos movimentos de massa em nome da «libertação nacional» do Brasil.

A A. N. L. Não é um partido, dizem, para justificar a sua capitulação, os «comunistas» do P. C. B. com a consciência pouca tranquila e a delinem escolasticamente, como um «movimento de massa». Não é um «partido» mas um «movimento», eis aí a que «subtilizações» escolasticas estão reduzidas os dirigentes da seccão brasileira da I. C. stalinizada, para justificar a sua capitulação ideológica em face da pequena-burguesia.

«Partido» ou «movimento», o facto é que a A. N. L. é uma organização política destinada a arrastar as massas por determinados objectivos políticos, recebendo adesões, tanto individuais como de grupos organizados e associações. Ela tem traços de kuo-min-tangismo e traços do aprismo peruano. Do ponto de vista político, proletário-máxist, é ella um partido «bi-partido», isto é, organização política que pretende representar e encerrar em seu seio várias classes sociais. Uma frente-unica, conforme explicam os seus seguidores, de indivíduos; mas frente-unica de «indivíduos» se esta expressão pode ter algum sentido — só pode significar uma coisa: é que se trata na realidade de um partido. Partido é a unica frente unica de «indivíduos» que é possível: vários «indivíduos» se reúnem com o mesmo objectivo político. No caso concreto de agora nem se trata de uma «frente-unica» de indivíduos de uma mesma classe, mas de classes diversas — grandes burgueses, pequenos burgueses, proletários, o diabo a quatro.

E por isto mesmo a A. N. L. não é um «partido de classe», mas de varias classes: sis porque o chamamos de bi-partido, como o era o Kuo-min-tang.

A babel ideologica que reina dentro dela é o reflexo da mistura das classes. A direita, a A. N. L. conta com o «apoio» a «adhesões» ou as «sympathias» (os stalinistas que escolhem qual a palavra adequada, deixamos a elles o gosto das distinções gramaticais e escolásticas em matéria de política) de latifundiários autênticos, proprietários territoriais (que saíram por exemplo dos pequenos lavradores e assalariados agrícolas de Ilhéus na Bahia, advogados estipendiados de empresas imperialistas como João Mangabeira (o pae do Chico da Caixa Económica) Pedro Ernesto, milionários dilectantes da política, genero Caio Prado, Sisson e outros especimenes da grande burguesia nacional; no centro, os «tenentes» arrependidos ou desempregados, os «outubristas» vagos depois que o Club 3 de Outubro fechou as portas, enxotados das casquinhas do poder p. la grande burguesia quando achou chegada a hora de fazer a luta-peza no seu Estado, os Cascardos & Cia; os «líderes» proletários e bons syndicalistas, mar a Armando Laydner, A Nanos e outros sufragadores, na eleição presidencial do nome de Getúlio Vargas, prolixionaes da Kromiragem (que o digam os ferrovários da Sônia, Sônia) e que, agora, ao perderem a maioria de «representant» «classistas», procuram com a «adhesão» ou o «apoio» à A.N.L. redourar os braços, assim de que possam apresentar-se, outra vez, às massas dos syndicatos e não interromper a carreira tão brilhantemente iniciada; finalmente, à esquerda Luiz Carlos Prestes, engrido de novo, mas desta vez em Moscou, «Cavaleiro da Esperança» e que, parece, vem voltar como um Radamés triunfante, ás plagas nataes, para salvar a pátria da opressão estrangeira (exatamente como o previmos há 3 annos passados e o proclamamos em manifesto publicado, que, naquella época foi taxado de caluniosa pelos stalinistas). E, final, fechando a cadeia, pela esquerda, o partido stalinista já em plena decomposição canhista, ideologicamente desmoralizado, imerso na confusão pequeno-burguesa e nacionista, a gaguar uma inconsistente explicação de que «apóia» o programma e não «achega», e que a A. N. L. não é um partido mas uma frente entre de individuos etc, etc.

(Continua na 2.ª pagina).

A Luta de Classe

A Aliança Nacional Libertadora e Confusão do Movimento Operário

(Conclusão da 1.ª pag.)

E' esta a composição de classe da A. N. L. São estes os seus quadros dirigentes. O programa da A. N. L. é um abjecto partido ideológico em que entram algumas pitadas do «marxismo» para dar um sabor mais picante ao seu nacionalismo patriótico. O programa e quadros dirigentes se valem: pois foi em favor dessa confusão, em todos os sentidos, que o chamado Partido Comunista Brasileiro abdicou de sua pretensão a dirigir a luta anti-imperialista das massas. E' o seu orgão central que o diz com todas as letras: «O P. C. B. apoia a A. N. L. porque ella se põe a realizar a aliança operária e camponeza contra a opressão latifundiária e imperialista.» («A Classe Operária» de 24 de Janeiro de 1935, n.º 173).

Assim o P. C. B. reconhece que a A. N. L. pretenda nada mais nada menos do que realizar a mais importante a fundamental das tarefas estratégicas do partido do proletariado, e é por isto mesmo quo ella declara apoiá-la: Assim esse apoio significa uma espécie de divisão do trabalho entre as duas organizações. O P. C. B. diz à A.N.L.: «Bem, eu estou atarefado com outras questões de modo que você vem me aliviar de mais essa tarefa, você irá de realizar essa aliança e eu ajudo, dou o meu apoio no que puder». E o pacto foi feito: os pequenos burgueses da A. N. L. tratam de «alistar o proletariado e a massa camponeza contra a opressão latifundiária e imperialista», e o P. C. B. prega bandeira nos fios da Light e se encarrega de out os gestos simbólicos. Assim Lenin é definitivamente substituído por Martzov, revisto por Staline, como guia teórico e estratégico do chamado partido comunista do Brasil. A força motriz principal da revolução já não é o proletariado, mas a pequena burguesia. O instrumento principal da revolução, da realização da aliança operária e camponeza, não mais o partido da vanguarda proletaria, o partido forjado por Lenin, o partido bolchevique, mas um «movimento» de pequenos burgueses pela libertação nacional do Brasil, isto é, pela burguesia nacional.

Essa phase começou em outubro do anno passado, fazendo, da noite para o dia, uma reviravolta de 180° e desmentindo tudo o que vinha sustentando ainda na véspera, resolveu se fazer frente unica com as outras organizações políticas proletárias, por uma questão de simples oportunismo eleitoralista, de um lado, e para cobrir a sua retirada, do outro.

Realizado esse objectivo, o stalinismo nacional procurou disolver a frente-única, previa, de partidos, com objectivos concretos, imediatos numa «frente popular» onde cabem gato e cachorro, sem carácter de classe, sem objectivo concreto, sem responsabilidade de ideológica.

Recorrendo-nos a continuar atolados nesse patamar de confusionismo oportunista, o P. O. stalinista deu as costas definitivamente ao proletariado e foi procurar nos pequenos burgueses arretados, nos tenentes «chômeurs», nos caudilhos em vassoura e nos burgueses liberaes, a força motriz da sua «revolução» democrática-burguesa, vulgo agraria e anti-imperialista, ou ainda, do acordo com o seu apelido mais recente, «nacional revolucionário».

Na hora em que o partido stalinista tira a máscara para mostrar-se tal qual é — um partido populista de pequenos burgueses, cache-a-nos, ao núcleo de bolcheviques-leninistas ligados pelo Secretariado Internacional às outras secções nacionais da L. C. I., a tarefa urgente de dar o novo toque de reunir a vanguarda revolucionária do proletariado, dispersa e desorientada pela abdicação do tal P. C. B., pelo adormecimento da consciência de classe, pelo abandono descarado das posições de Lenin.

Nesse momento de confusionismo generalizado, amortecimento de classe e sua substituição pelo mytro demagógico do «ovo», neste momento de epidemia nacionalista e patriótica, a tarefa revolucionária mais urgente é dizer o que é. Fazê defender os principios e preservar, custe o que custar, a limpidez da consciência da classe da vanguarda proletaria.

E' precisamente, antes de qualquer ação de classe, imediata, fazer o saneamento ideológico para que o novo reagrupamento político revolucionário do proletariado se faça o mais cedo possível, numa base nitidamente marxista, inequivocavelmente de classe, ainda a tempo de impedir que a classe operária siga a reboque da

“A Luta de Classe”

NOTA DA REDAÇÃO

Desse numero em diante, cumprindo resolução tomada pelo Comitê Central da Liga Comunista-Internacionalista (Bolchevique-Leninista), «A Luta de Classe» appella para que os operários defendam o orgão que espões de modo justo e consequente as idéias de Marx, Lenin e Trotski, representando a ultima sentinelha do proletariado revolucionário contra o liquidacionismo e o oportunismo. Mais do que nunca, «A Luta de Classe» torna-se imprescindível para proletariado, afim de preservá-lo da demagogia fascista e da fraude nacionallista pequenos-burgueses da A. N. L. A Redação d'«A Luta de Classe» comunica que os distribuidores e tendedores do nosso orgão estão autorizados a receber notícias, artigos e qualquer comunicado dos operários nesse sentido, appellamos para que os trabalhadores e os mantenedores do nosso jornal se põem em officinas fabricias, usinas, syndicatos, navios quarteis e todos os locais de trabalho. A Redação d'«A Luta de Classe» publicará no proximo numero as impo tauchas já rececidas.

A Redação

Staline, lacaio do imperialismo francês

Na hora em que o stalinismo tira definitivamente a máscara e revela enfim com toda clareza o seu carácter reaccionário e sua traição à revolução proletaria internacional, desencadeia também uma offensiva de calunias contra o trotskyismo. A or-

(Continua na 4.ª pagina)

pequena burguesia, dos dirigentes pequenos burgueses da A. N. L.

Sem este reagrupamento, sem o novo partido proletario, verdadeiramente bolchevique-leninista, quanto maior for o desenvolvimento da A. N. L., tanto mais inevitavelmente ella se transformará num instrumento da burguesia nacional e acabará fazendo o jogo do imperialismo que ella quer combater.

E' esta a tarefa central da L. C. I. no actual momento histórico. Dessa ponto de vista temos que partir para tomarmos posição concreta em face do movimento de massa que é a A. N. L.

O partido revolucionário, o nosso partido bolchevique-leninista, não pode surgir do simples reconhecimento abtracto de um determinado numero de princípios e idéias. Ele tem que surgir como uma expressão profunda das necessidades históricas do proletariado. Deve ser o resultado das lutas actuais das massas, da experiência que elles vão adquirindo sob a actual direcção da pequena-burguesia aliada, dos «cavaleiros da esperança», dos «neutres salvoadores» & Cia. No correr da luta essa direcção irá mostrando cada vez mais a sua incapacidade profunda, as suas hesitações, o seu oportunismo inveterado. Já em Petropolis vimos que é capaz uma direcção de pequenos burgueses que conjugam a levianidade e o oportunismo com o aventurismo. Levaram a massa desarmada para debaixo da égide dos bandidos integralistas armados até os dentes e depois da massa operaria ter se levantado indignada numa magnifica reacção de classe, os cheques millionários munich Saison fazem lamentações pera imprensa, põem o apito na buca e chama a polícia para acudilhos.

O proletariado teve por um momento as possibilidades de ter Petropolis sob seu controle. Perdeu-as uma oportunidade de expulsar dali o cancro integralista. Uma direcção pequeno-burguesa não é capaz de outra coisa.

E' urgente reagrupar a classe operaria. Os operários devem criar a sua própria direcção e mostrar na ação de todos os dias que só elle, mesmo no Brasil, in amo nos países coloniales, é capaz de dirigir a luta contra o imperialismo e o latifúndio, e arrancar de si a massa pequeno-burguesa.

O problema é pois reagrupar a vanguarda proletaria. Mas reagrupa-s não em torno da bandeira patrioteira da A. N. L., não em torno de seu programma nacionalista, demagogico e utópico, mas em torno dos principios, indestucyveis do marxismo, em torno da bandeira do comunismo internacional a, pela estratégia bolchevique-leninista.

O novo partido tem que surgir no fogo da luta; a L. C. I. dá para elle o seu contingente de L. I. e o seu programma, as suas idéias confirmadas pelos grandes documentos históricos mundiais.

A CRUZADA (ANTI-TROTSKYSTA)

Os excepções que paramos abaixo fornecem um quadro vivido da ultima cruzada contra o "trotksyno" na União Soviética, — na verdade contra as menores manifestações de sympathia por Trotsky. Esse quadro, incompleto como é, serve para mostrar o insucesso das cruzadas stalinistas precedentes para "enterrar o trotksyno". Podemos acrescentar que esta ultima cruzada não terá maior sucesso.

— O —

1.º — Sob o título "Purificação do Partido", a "Pravda" de 14 de dezembro de 1934 anuncia que o Comitê da cidade de Dnepropetrovsk manifestou-se contra a expulsão do "trotskysta" Taganskaya, membro de uma cellula "trotskysta" na universidade. Este trotskysta recebeu especial protecção por parte do Secretário do Comitê, um certo Levitina. Do dia 19 ao dia 22 a "Pravda" repisa essa historia e censura o Comitê Regional do Partido pelo seu "liberalismo" "partido" em face do caso de Dnepropetrovsk. No dia 23, apendemos que nula menos que o Comitê Central do Partido Comunista da Ucrânia foi forçado a agir. Varias medidas são preconizadas. O Bureau de Dnepropetrovsk — Lovitina, Skrypniak Melchitsau — é demitido. A Administração Regional severamente censurada por ter tolerado elementos trotskyistas. Os jornais locais também são censurados por terem apoiado o Comitê da cidade. O Director de Cultura e Propaganda, Segalovitch, é demitido por não ter tomado uma iniciativa contra os elementos trotskyistas na Universidade.

UM PROFESSOR TRANSVIADO

2.º — Em 23 de dezembro a "Pravda" anuncia, sob o título "Um Professor Trotskysta", que no Colégio Agrícola de Rostov o trotskysta Vladimiroff é o chefe do Departamento de Economia Política. Nos seus cursos, Vladimiroff defende a posição trotskysta na Revolução do Outubro e na questão dos camponezes... Chega mesmo a afirmar que a economia soviética, até mesmo depois do Primeiro Plano Quinquenal dependia da economia mundial. Em 26, a "Pravda" publica a resolução da Administração do Partido de Rostov, expulsando Vladimiroff, censurando o Director do Colégio e advertindo aos directores de outros colégios para redorream de vigilância. A "Pravda", ao que parece, não ficou satisfeita com esta resolução; foi tomada muito tardiamente.

3.º — No Kompro Svietskiy de 28 de dezembro e no "Za Industrialisaz" de 29, subimos que o Colégio de Bachic expulsou varios membros do partido Uf. por trotskyismo. Um certo Strach-noff fora expulso em fevereiro; escondeu-se em uma aldeia e entrou-se à terra de construir uma organização "contra-revolucionária". Os membros do partido estavam em ligação com ela.

UM "NINHO TROTSKYSTA"

4.º — A "Komsomolskaya Pravda" do dia 30 denuncia a um "ninho trotskysta" na Escola de Medicina da Russia Branca. Dois estudantes, Levitan e Makovetz, afirmaram durante um exame que "o trotksyno é o renascimento bolchevismo". Outro estudante, Rasounovski, provou que o nível da vida dos trabalhadores piorava de anno em anno.

5.º — Na Escola Agrícola, também da Russia Branca, o "trotskysta" Polovikoff tentou provocar discussão em torno de assuntos proibidos pelo partido (Komsomol Pravda do 30 de dezembro).

6.º — Em 4 de Janeiro de 1935, a "Pravda" começa o anno novo informando que em Dnepropetrovsk varios estudantes, — Kamarovski, Glousman, Iouriev e Brochine, — foram expulsos do partido por opiniões e actividades trotskyistas. As expulsões são os fructos da campanha que a "Pravda" vinha desenvolvendo contra Dnepropetrovsk.

"PUNIA DE LADO AS OBRAS DE STALINE"

7.º — A "Izvestia" de 7 de Janeiro anuncia com tristeza que as Escolas Agrícolas, fundadas pelo próprio Staline e mais ninguém, tornaram-se todas em verdadeiros ninhos do "trotksyno". Além de Vladimiroff em Rostov, foram descobertos elementos trotskyistas em

Voroshilovgrad. O professor de história, Soriente, estava ensinando "trotksyno" nos seus cursos. O professor de Economia política, Lodyachenko, declarava que, embora os kulaks tivessem sido liquidados no que diz respeito aos algarismos, ainda restava uma base qualitativa para o seu desenvolvimento. O professor de economia, Fokine, declarava que a palavra de ordem de liquidação das habas fora levada pela Opposição em 1925-26, e só fora levada a effeito pelo partido quatro ou cinco annos mais tarde. O professor Uronitsen mostrava uma insistente tendencia a pôr de lado as obras de Staline, nos seus cursos. todos trotskyistas foram expulsos, mas a sua influencia permanece, e um forte cerne trotskysta se encontra entre os estudantes.

8.º — A "Pravda" do 10 de Janeiro, informa que o professor Piatnickoff, professor da Historia da Luta de Classes editado a Faculdade de Medicina de Tchelibinsk, defende os trotskyistas. Una vez de o expulsar, o Comitê Regional do Partido e o seu Secretário, Morosoff, fizeram todo o possível para conservá-lo na Faculdade.

UM EXPULSO, OUTRO CENSURADO

9.º — Na mesma "Pravda" do 10 de Janeiro, 1935, que o trotskysta Konstantinov, ha tempos expulso do partido foi convidado para a estação do traileiros de Maloiasov. A administração dessa estação sabia que Konstantinov era trotskysta; apesar disso, deram-lhe o posto de assistente do Director Encarregado da Construção. Um membro da administração foi expulso e outro censurado.

10.º — A "Pravda" de 11 de Janeiro está cheia de informações sobre as actividades dos trotskyistas. A fração do Partido do Comissariado do Povo para a Agricultura da URSS expulsa J. Reingolde, chefe do departamento do algodão do Comissariado, por suas opiniões trotskyistas.

11.º — O mesmo numero da "Pravda" anuncia num facto de importância capital. Golondo, Presidente do Gospian e Ass. do P. do Conselho dos Comissários do Povo da Russia Branca, externou ideias trotskyistas; explicou que a supressão da carta do pão era o resultado da impotencia do partido na sua luta com os kulaks. Golondo tinha sido membro da Opposição de Esquerda.

"SEMPRE VERDADEIROS BOLCHEVIKS"

12.º — A mesma "Pravda" nos informa que Aristoff um estudante na Universidade Gorki, declarou que "os trotskyistas sempre foram verdadeiros bolchevites", ao falar sobre o assassinato de Kirilloff, num exame de politica na universidade. Aristoff foi expulso do Komsomol em 1929 por suas actividades trotskyistas. Pela sua recente atitude, Aristoff foi expulso da universidade.

13.º — Da "Pravda" do 18 de Janeiro: O Secretário do Comitê do Distrito de Odessa informou que o Comitê da Cidade de Chersones está sob a direcção do Secretário Korostina, trotskysta confessado. Em consequencia a uma resolução do Comitê do Distrito, Korostine é expulso do Partido. A "Pravda" acrescenta: Procuramos observar que o exemplo de Odessa onde o trabalho de propaganda entre a juventude está a cargo de antigos trotskyistas, é um exemplo isolado.

14.º — Em Astrakan, descobrem-se as actividades do trotskysta Safarov, Director do Museu da Revolução local. Safarov estava distribuindo à juventude pamphlets trotskyistas. Era seu exemplo o Secretário interino do Comitê da Cidade, o ministro da juventude, Malingine. O Secretário efectivo da dinheira a trotskyistas exiliados ("Pravda", 19 de Janeiro).

VINTE CASOS EM VINTE CIDADES

Fiquemos nesta enumeração. Já contamos vinte casos diferentes de actividade "trotskysta" em vinte diferentes cidades, nos dois meses que se seguiram ao assassinato de Kirilloff. O algarismo fala com mais eloquencia que qualquer comentário.

Pode-se observar de passagem que em Rostov foi exhibido um velho filme da Guerra Civil, em que Trotsky apparecia varias vezes. Este filme foi qualificado de "contra-revolucionário", "contrabando para a popularidade do contra-revolucionário Trotsky". Por causa desse facto varios funcionários de responsabilidade foram expulsos do partido, e varios outros funcionários, muito graduados — o Director da Censura, o Director do Trast Cinematográfico, e os dirigentes da União dos Trabalhadores em Cinema, por exemplo, — receberam severas censuras, sendo alguns mesmos demitidos.

Staline, lacaião do imperialismo francês

(Conclusão da 2.ª pagina)

dem para essa offensiva de infamias contra os bolcheviques-leninistas vem de Moscou, da burocracia soviética degenerada. Staline no momento em que se abaixa para lamber os pés do ministro de sua magestade o rei da Inglaterra e de Laval, representante do imperialismo francês, manda os seus lacaios em todo o mundo redobrar de fúria caluniadora contra nós, comunistas internacionalistas e contra o camarada Trotsky em particular com pavor de que as massas proletárias acaben vendo de que lado está a razão, quem representa de facto os interesses do proletariado mundial, quais são os verdadeiros continuadores de Lenin.

Nisso que explica as columnas e mais columnas da "Classe Operária" cheias de infamias contra os "trotskistas", que os burocratas stalinistas acusam de "fornecer armas ideológicas aos inimigos da União Soviética". Nós não fornecemos armas só à vanguarda revolucionária do proletariado na medida em que abrimos os nossos olhos para os erros e crimes da burocracia stalinista que pouco a pouco vai entregando o Estado operário de pés e mãos atadas ao imperialismo.

Quem fornece armas não só ideológicas, como materiais, é a burguesia imperialista e a burocracia soviética tendo à frente o seu chefe Staline. Querem a prova? Vamos dar-a.

Os jornais do mundo inteiro publicaram em 16 de maio o famoso comunicado oficial das conversações diplomáticas entre o governo soviético e Laval. Desta vez não foi só o diplomata Litvinoff que representou o lado Russo. Desta vez a burguesia francesa exigiu a própria assinatura de Staline. Como Staline não ocupa nenhum cargo oficial no apparelho do Estado, como a única função que exerce é de carácter essencialmente político, foi nessa qualidade, na qualidade de chefe do secretário geral do partido comunista russo, na qualidade de chefe mais autorizado da terceira internacional, que ele foi chamado por Laval a assinar o famoso documento. Mais do que isto: obrigado a recomendar em pessoa aos comunistas e às massas proletárias de França e seus aliados a trahição, o social-patriotismo e o apoio às próprias burguesias. Vale a pena transcrever aqui um trecho do documento infame:

"Antes de tudo incumbe-lhes (à França e União Soviética) o dever de no interesse da manutenção da Paz não permitir de modo algum o enfraquecimento dos meios de sua defesa nacional. A esse respeito, "O sr. Staline comprehende e aprova plenamente a política de defesa tutanal da França ao conservar as suas forças armadas ao nível requerido por sua segurança".

A imprensa burguesa de todo o mundo compreendeu e aprovou plenamente o significado das palavras de Staline. O "chefe do proletariado mundial" diz aos trabalhadores franceses: "Não intervenham de nenhum modo nas preparações militares do imperialismo francês em as aaprovo inteiramente". Foi esta exactamente a posição traidora da social-democracia da Alemanha e da França durante a guerra. Foi em nome da defesa nacional que ella votou os créditos de guerra.

A infame traição social-democrata de 4 de agosto de 1914 consistiu precisamente em admitir a deusa nacional em regime capitalista. Foi isso precisamente que levou Lenin a romper com a "2.ª Internacional" e levantar a bandeira da Internacional comunista.

Poi na luta implacável contra o social-patriotismo, contra os socialistas de defesa nacional que se formou a Internacional Comunista.

Os acontecimentos de Petrópolis

Estão bem vivos ainda, na memória de todos, os sangrentos acontecimentos de Petrópolis. Não é preciso, pois, repeti-los. A Aliança Nacional Libertadora realizou pacificamente um comício em Petrópolis e quando a massa popular passava em frente à sede integralista entrincheirados na sede, a gás e rajadas de metralhadoras.

Este facto prova suficientemente o auxílio prestado pelos poderes públicos aos bando assassinos de Plínio Salgado. De onde vieram as metralhadoras, as granadas e os gases?

Nas vésperas, a pretexto da chegada de Getúlio Vargas, foi retirada a tropa do 1.º R. de Caçadores da cidade, para evitar que os soldados interviessem na chacina, defendendo os seus irmãos operários. Era também um modo pelo qual o governo fugia a responsabilidade. Deixando os operários em face dos integralistas armados com as armas do exercito — eles desarmados — o Governo atingia o seu fim: a chacina dos trabalhadores.

Assim a democracia burguesa prepara o caminho aos integralistas. Arma secretamente os seus bando assassinos. O exército, si é composto de oficiais ligados por laços de sangue e interesse à burguesia, é constituído também de operários ligados por laços de sangue e interesses às camadas oprimidas da população; não merece, por isso, a confiança da burguesia. Esta prepara, para o esmagamento do proletariado e suas organizações, milícias especiais, como se adstram cães especialmente para a caça.

Lutar contra o integralismo, confiando na democracia burguesa fazendo dela o seu ponto de apoio, é correr para a derrota.

Para lutar contra o fascismo, o proletariado tem de confiar nas suas próprias forças. A pequena burguesia, em última instância seguirá o destino do mais forte, do mais decidido.

O comandante Sisson, como pequeno-burgues "confiante na democracia burguesa em vez de confiar nas massas foi nas vésperas do sangrento sucesso de Petrópolis pedir garantias a alguns da polícia.

Não podemos, pois, deixar de applaudir e incentivar os operários a se oporem de armas na mão aos bando integralistas. Si não os varremos das ruas, seremos por elles varridos.

Não basta, porém, incentivar; é preciso, também, saber lutar, organizar e preparar a luta. Não esqueçamos que os integralistas têm o auxílio de toda burguesia. Enfrental-os sem preparação, desarmados, é fazermos o seu jogo.

Conscientes da sua impotência ante a força da massa trabalhadora unida, disposta ao combate, o integralismo é incapaz, por enquanto, de enfrentá-la, em campo raso, num combate geral. Ele se organiza próprio o ataca, escondidos nas trevas, covardemente. Pretende enfraquecer e desanimar o proletariado em combates parciais antes de entregá-lo ao golpe final.

Estamos desarmados e precisamos armarmos com as próprias armas que a burguesia fornece ao integralismo. Organizemos milícias de combate, milícias operárias. Ataquemos os "camisas verdes" em destoeamentos rápidos, desarmando-os e nos armando com as armas delles. Assim talvez a burguesia tome mais cuidado em fornecer-lhes tais instrumentos.

Organizemos as milícias operárias.

Dissolvamos as milícias dos ônibus verdes sem confiar no desarmamento pela democracia burguesa que faz o jogo do fascismo.

Seja esta forma de nosso protesto contra a morte do bravo operário petropolitano.

A polícia, após vários dias da generalização da greve dos teatros em consequência do ataque integralista à manifestação da A. N. L., desencadeou ferrenha reação contra os operários grevistas, que resultou no fachamento do Syndicato dos Tocilhos de Petrópolis e do nucleo da A. N. L.

A polícia effectuou a prisão do 1.º secretario da C. S. V. B., que foi violentamente espancado.

Horas depois, provocado pela propria polícia, houve um choque entre operários e investigadores policiais, dando em consequência a prisão de vários operários e a do jornalista Antunes de Almeida, acusado de ter morto um "tira".

"A Luta da Classe" aponta para que os operários, vendo na acusação policial um motivo para que a polícia burguesa faça pagar pela morte dum esbirro um jornalista militante da U. T. L. J., apoiem energica e decisivamente Antunes de Almeida, de modo a libertá-lo das garras policiais, demonstrando à classe inimiga que a solidariedade do proletariado protege os militantes presos.

Eis a voz da Internacional Comunista ao tempo de Lénine quando era verdadeiramente comunista, revolucionária e internacionalista: "... Os principais partidos da 2.ª Internacional trairam a classe operária e passaram, sob a capa da defesa nacional cada um do lado da sua burguesia. Scheidemann e Ebert, na Alemanha, Vandervelde e D'Udekem na Bélgica, Renner e Pernerstorfer na Áustria, Plekhanov e Stolbunovitch na Rússia, Branting e seu partido na Suécia, Gompers e seus camaradas de ideias na América, Mussolini & Cia. na Itália, exhortaram o proletariado a uma "tregua" com a burguesia do "seu paiz, a renunciar contra a guerra e a tornar-se de facto carne canhão para os imperialistas". (Resumo sobre a posição das correntes sociais istas, 1.º congresso da I. C. 1919).