

III
Proletários de todos os países, uni-vos!

VIVA VIVA VIVA

PELA IV INTERNACIONAL

ORGÃO DA LIGA COMUNISTA INTERNACIONALISTA (L.C.I.) Secção Brasileira da P.C.P.-B.L.

ANO VI

NUZ DE FORA | DE JUNHO DE 1936

NÚMERO 30

A Luta Pelas Liberdades Democráticas

Sob a apariência de uma situação muito sólida, Getúlio sente-se fraco, e inquieta-se com o futuro. Na infância tinha de reprimir o "putsch" de novembro, o governo foi além desse objetivo e, praticamente, realizou uma verdadeira "contrarrevolução". De facto, embora ainda suscente tal-f se feito apenas temporariamente, na realidade revogou a constituição (a estrutura "democrática" do Estado foi conservada apenas "em princípio"). O próprio governo anarquicou assim a "ordem jurídica" sobre que se baseava o Estado e dissolveu "os outros poderes constituintes" — o legislativo e o Judiciário! prendeu juizes que nas suas sentenças não obedecem à polícia, prende parlamentares independentes, proibiu mesmo o exercício da profissão de advogado, prendendo os raros que se atrevem a requerer "habeas-corpus" ou a defender, em juizo, presos políticos.

NA HORA DA VASANTE

É evidente que por mais que a grande burguesia nacional, segundo a visão das guerres dos países imperialistas, queria perpetuar o estado actual de repressão transformando, em "forma normal" de governo — a atual ditadura policial-burocrática, é impossível tornar estável e permanente esse "sistema" governamental. Pode readaptar a sua estrutura jurídica e os próprios quadros institucionais do Estado a esse "sistema", mas o que é mais importante, falta para essa readaptação um "apoio" de massa. Ou, pelo menos, na ausência de um movimento de massa, "sanctionando esse estado de coisas", falta um "arbitro" nacional e avôzinho dos partidos, com autoridade bastando para realizar a readaptação. Esse "arbitro" seria o resultado da neutralização de forças dos 2 campos antagonicos irreductíveis — o movimento de direita, burgues-fascista, e o movimento de esquerda, democrata-proletário. Essa polarização de forças, porém, não se deu ainda completamente, e apesar da

derrota da Aliança Nacional Libertadora e do perifólio "stalin-prestista", o fascismo (o integralismo) não conseguiu ainda fazer da reação um movimento realmente de massa.

Sealhando esse vacuo, a grande burguesia tentou, em momento, já vencido de seus jornais estipendiados, fazer, na falta de melhor, do próprio Getúlio — o Gêgo! — o "arbitro" de que precisava. Ela chegou mesmo a armar em forma de uma surecola de herói, só porque na manhã de 27 de Novembro de 1935 de seu palácio e foi assistir de longe, por detrás de granadas, soldados, muros e proteções de toda sorte, o desfile de uma enorme bandeira da Cruz Vermelha hasteada no topo dum hospital... a sua própria obra, o Incêndio criminoso, a bombas, do quartel do 3º R.I. na Praia Vermelha. Mas, esse "resplendor" de herói não lhe deu pra gastá-lo, do coto de 15 dias, já estava marcado, e foi jogado debaixo da cama ao lado de seu vaso noturno.

Nessas condições, o governo começou a preparar-lhe volta à "rolinheira "normalidade" constitucional. Mas não é fácil descer as duas alturas, policialísticas do "estado de guerra" ao proselitismo do regime legal. Como todo risco, o difícil é retomar-se em ordem, sem grandes perdas. Na vassoura é que há tanto desconfiança quanto ciúme de imunizantes e podridos. Se algo de "normal" não fornar a "base" para o seu propósito ele deve estar, ansiando, a olhar para Peitano Müller, a espécie de "guru" da desobediência providencial, de mais alguma "conspiração". Getúlio tem, mesmo que entrar na "avanture" constitucional. Se derem encontro com as torpezas e porcarias que se depositaram sob lençóis de seu governo encobertas pela encenada reação, a volta à constitucional abriu as comportas da indignação popular reacendida, e o barco governamental terá resaca pela prora. Agravante-se a isso a apro-

ximando da luta pela sucessão presidencial, e comprovando-se que os horizontes políticos de Getúlio não sejam dos mais claros.

Mas porque Getúlio, do alto do "exercício" de sua autoridade, quer fazer arraial políticos da burguesia. Por isso que ele não os chamar João Nogueira e Manoel Cardoso, e propõe a canhota sagrada contra o extremismo. Getúlio quer que a maioria parlamentar cubra a sua resistência e ajude a concretizar remaneçendo o bicho do governo ao porto constitucional. Apesar de Jacuá, servido de governo que se manda, saltasse para a todas as vontades deste, mesmo as mais infames, a minoria, ainda assim, só por dizer as populações ficou nos olhos populares, menos comprometida do que a maioria, e, foi exaltamente por isso que Getúlio apelou para seus serviços.

DEMAGOGOS ACORRENTADOS

A minoria foi espremida à parede: de um lado, ela considera os seus interesses políticos proprios de outro lado, o seu distintivo de classe que a leva a tornar-se covarde. No primeiro caso, ela exige o enorme privilégio que poderia tirar explorando e verberando, da tribuna, para ameaçar os crimes do governo. Isso equivaleria a atrair-lhe finalmente as portas da popularidade. No segundo, ela teme as possíveis consequências ulteriores dessa política eucaiplosa. Ela teme o seu próprio mundo junto às massas. Ela precisa da massa para viver, mas tem medo de despertar um movimento popular. Ela é como o troglodite que necessita pouca confiança em si, e, ao considerar a troga, teme que, em meio do caminho, se desse um estupro de bolada. A simplicidade pode parecer peitoraliva, mas para os burgueses que desconhecem as leis da psicologia de classes a massa é apenas uma bolada bem discernimento turfa e cega: a vantagem dos marxistas é justamente a de conhecer essas leis... e não temer os movimentos de massa, mas compreendê-los e orientá-los.

A Luta Pelas Liberdades Democráticas

(Continuação)

Caso ilimidez dos demagogos acudiram todos da minoria e em simples reuniões da covardia de sua classe, com o movimento offensivo de 30 a burguesia brasileira, em conjunto, exgolou a sua neutralidade política. De então para, só elas fizeram se impedindo sua reação quando cada vez mais óculta e cada vez mais vil. Elas não irão mais nem aí nem mesmo perto de outubro de 1930. O movimento da A. N. L. fez, aliás, sentido em si mesmo, mas na intenção de seus organizadores — Prestes, o partido Stalinista e os restos do anarcosocialismo — uma tentativa de galvanizar pelo menos a parte mais avançada da burguesia nacional para um novo 30, e o resultado foi o fracasso que vimos. A burguesia nacional curou-se das "aventuras revolucionárias" enquanto a pequena burguesia e o proletariado, as massas do país só agora e que começam a "fazer" política e com que audacia e com que entusiasmo só agora também é que os políticos burgueses vão percebendo.

A minoria, por isso mesmo, não vence esse dilema. Continuar a vegetar, encalando aqui e "acola" alguma gestação platonica para fingir que existe, só desolver-se numa maioria governamental ocassional, possivelmente em torno do futuro sucessor de Getúlio, não nos interessando se o fará lida vinda, com os seus componentes de hoje ou só ficando sobrando algumas de suas figuras alegres que terão de resignar-se a jogar outra vez, em minhas, com as sobras possíveis da nova maioria.

AS MEIAS MEDIDAS DA MINORIA

Dois partidos, políticos burgueses tradicionais, nenhuma esperar. Deixados a sua inertie, nada acontecerá. Alcançados por algum movimento de massa e consobrindo, ou serão arrestandos de rotina desse esse movimento para a direita ou para a esquerda.

Por todo isso a minoria tem de se convidar, com meias-medidas, segundo simplicamente a política de — Matheus, primeiro os teus! — Agora, vembela apurar o estado de guerra, apenas com exclusão da cláusula que permite o governo meter no xadrez os deputados e senadores. Mas, os colegas que já estão lá dentro, pacientem. Quando as demissões vergonhosas de ministros, professores, medicos, engenheiros, operários, se iniciam a desejar que daqui por diante o governo não faça mais isso, e em vez da demissão as próximas vitimas sojam apenas suspensas de suas funções até decisão judicial (isto é, só que o julgamento, amigo, parente ou servidor do governo fique eliminado e legal o abuso de poder cometido). Quanto à violação escancarada da autonomia do Distrito Federal, nem um po' mais Pedro Ernesto acho em sua circunstância.

A minoria não precisa, longe disso,

sem mesma batalha rottamente por essas miligalhas. Ela apenas encontra um desafio, para apelar à luta, mas que logo provoca a desconfiança e maior desconfiança, que é da Cachara, formando esta perfurante buril, porque com ou sem o prelúdio da liberdade, o maior parlamentar de nosso mundo concorda tudo o que o governo quiser. No fundo, o que a minoria quer é ter também o direito da voz a prazo, dos seus pares, colaborando portanto com o governo nas medidas violentas de repressão.

Em troca da promessa do governo em alterar as "aspirações" da minoria, elle é capaz de aprovar os bilhões de crimes e mortes cometidos pelo povo, no deserto das ultimas "dias de novembro" até hoje. E tal oposição policial é tão grande que responde sobre o bandidismo policial dando ao governo, a certeza de que tanto excesso para salvá-lo e orientar o descontentamento popular. E continuará, sob uma forma mais distorcida, talvez, a actual ditadura dos "lira", com o regime das outras, das torturas, das prisões e assentamentos.

A luta real, a luta das liberdades democráticas não se fará com os demagogos engasgados ou chicos-marcas Luzardo ou João Neves, nem com os modernos reacionários como Borges, Bernardes e O Mangabeira. Essa gente não deixará o povo, parlamentar nem sair das balanquinas protegendo que alho de praxe. A luta política para elles só resumiu nos coelhos e trahes deles equívocos por detrás dos bastidores. Governantes e opositores acabam sempre se entendendo por trás dos rostos outros políticos ou das cortinas das alcovas.

Todas as viabilidades de escapamento democráticas e legais estando fechadas, sem tribuna, pressa, aero, sem imprensa, sem nenhuma brecha por onde possa escapar o maior indicio de descontentamento, só mesmo as assembleias sindicais, recente fechado, proibidas, não cura a voz do falecido de Joo Neves ou os grunhidos de Luzardo que traduzido dentro do recinto aberto da Câmara da verdadeiros sentimentos do povo.

QUEM PROTESTA? COMO PROTESTAR?

Quem, nessas condições, pode manifestar publicamente a seu desacordo rompendo todos os afiladões e mordões da repressão? A não ser a voz irreprimível da vanguarda proletária, através sua corajosa luta ilegal, seus jornais e boletins clandestinos, algures.

Mas que classe, que grupo poderá dar nesse protesto o carácter insuficiente de massa que precisa atingir para ser eficaz? A pequena burguesia? Não, porque os bicos de que elas dispõe são os molhos demagogicos vulgares, a palavra, cripta e latada, ou o voto, o que só se funda nos seus caracteres sociais e psicológicos próprios que a tornam incapaz para dirigir a luta, isto é, sua falta de homogeneidade como grupo, seu individualismo anárquico, sua instabilidade política, relaxo de sua lesibilidade econômica.

Os camponeses, os trabalhadores rurais? É claro que não. A dispersão, um que vive, seu isolamento, seu aiso.

o social e político é impossível de vanguardear nenhuma movimentação.

Resta, então o proletariado. Sua classe Social, sua concentração nas grandes cidades, sua luta em um trabalho colectivo — tudo isso que lhe foi imposto pelo produção industrial moderna — lhe dão ou melhora do proletariado. Não é só que elle é por isso mesmo a classe mais avançada da civilização, é porta-voz de todas as aspirações do povo explorado e opprimido. O capital o aglomerou nos grandes centros urbanos; o capital o rouba, para o tráfico, debaixo de um megão, tecido, dentro de um mesmo local, em suas oficinas, em seus ateliers, em suas fábricas imensas. O capitalismo lhe põe nas mãos instrumentos a chave da vida moderna: a mineração das maquinhas, os trens das locomotivas, os elevadores, propulsoras da indústria, dos transportes, da electricidade, das comunicações aéreas, o inter-continentais, do telégrafo, etc... O proletariado não precisa da palavra, como os intelectuais e os artistas-burgueses, para protestar. E mesmo, o mais veemente e eficaz de seus protestos consiste em CRUZAR OS BRAÇOS.

Nas condições actuais não ha outra forma de protesto possível. Diante da falência das liberdades e oposições, da bancaria do parlamento burguez, diante do enunciamento corrente das penas extensíssimas da impunha burguesa, diante da mordacção policial que não fraca a voz, só o protesto pela greve é possível e eficiente.

Debaixo só do "estado de sítio" ou do "governo" o proletariado só esmorece na sua triste plana, e rejeita agora um novo cumprido pelas liberdades democráticas. A hegemonia política do proletariado se firma pela energia e decisão com que elle se bate pelas aspirações mais sentidas da massa trabalhadora.

A raz delle, depois delle, fazendo, finalmente, ao seu protesto um eco sem fim por toda a vastidão do país, só manifestando as camadas mais profundas da população;

E, crescia pois preparar, incansavelmente, como o primeiro dever do momento, o protesto generalizado da classe rural contra as infâncias da reacção. Pela greve, parando todo o apparelo produtivo industrial do país por 24 horas o proletariado mostrava a burguesia e seu governo que não concorda com o "estado de guerra" nem com a ditadura policial, que está disposto a lutar até a vitória para que cessem a repressão, a fome, cessem as guerras, as torturas, as prisões, as perseguições, as maladias; para que sejam libertados todos os presos políticos (militares e paisanos), para que sejam readmidos nos seus empregos todos os que foram rotulados de "gaiolas-pão" (militares e civis) por motivos políticos; para que seja repelida a autorização da Distrito Federal, com a volta do governador municipal eleito, Pedro Ernesto para que seja restituída a autonomia dos seus sindicatos de classe, e restauradas todas as liberdades democráticas ameaçadas!

Eis o único protesto capaz de travessar os muros espessos da reacção e ser ouvido em todo o Brasil. Isto será por isso mesmo o unico que a classe humana e seu governo respeitarão.

GEORGES

O SENTIMENTALISMO DAS MASSAS E O DEVER DA VANGUARDA

viziões marxistas, abraçaram, si de nós por serem sinceramente confirmadas pelos acontecimentos, de modo tão esmagador!

Estamos profundamente convencidos de que se a vanguarda revolucionária tirar honestamente a lição da experiência, se estudar seriamente as causas da derrota e na responsabilidade que cabem a cada partido, a cada chefe proletário, acabará por adoptar as nossas ideias e conclusões. Estamos também arrebatadamente convencidos de que só assim o proletariado poderá sair do atoleiro actual.

A crítica marxista, pois, escarracodora e positiva, é o primeiro passo que deve dar a vanguarda, antes de atirar-se a um novo trabalho de massa. Por outro lado, as novas e actuais palavras de ordem pelas liberdades democráticas, ora pisadas e destruídas pelo governo burguês; a luta incessante pela libertação de todos os presos políticos; a campanha pela revogação do Estado de guerra, pela readmissão per tópos os trabalhadores e sucessionários demitidos por motivos políticos, pela defesa das imunidades parlamentares cínicamente desrespeitadas, pela autonomia do Distrito Federal, abertamente violada com a prisão de Pedro Ernesto, sómente serão eficazes se combinadas, na consciência da vanguarda, com a crítica bolchevista dos erros cometidos pelos dirigentes stalinistas e prestinhas.

A própria lutação de Prestes e com-

(Continuação da 5ª pag.)
pruderos só se fará com grandes movimentos da massa. Esses movimentos de massa podem só serem vitoriosos se a vanguarda que os dirige romper com os métodos de sua, a incitação à luta política seguidos por Prestes e o chamado "partido comunista" que lhe manda resultados derrotados — isto é, "a política stalinista", feita de aventureirismo irresponsável e de vergonhoso oportunismo ideológico.

Irá arrancar-las das grades dos carcereiros burgueses é necessário que a vanguarda revolucionária saiba ligar-se profundamente às massas e, isto é, se conseguindo abandonando todo o anterior aventureirismo prestinhas e stalinista, é necessário que a vanguarda seja guiaça por uma linha política reunindo de classe, realmente proletária e comunista. E neste caso terá que abandonar tudo o oportunismo tecnicista do stalinismo, sua duraada fala de princípios, seu cynicismo laboracionista de classe. Enfim, a vanguarda proletária precisa quanto antes de se reagrupar sob os princípios do marxismo e a metodologia revolucionária de Lenin, lançados uns e outros as origens pelo stalinismo, mas recolhidos e inscritos hoje na bandeira da QUARTA INTERNACIONAL e contados, em todo o mundo, inclusive dentro da própria União Soviética, a guerra fiel aos bolcheviques-leninistas.

MANIFESTO RECDO

O jornal do Integralismo de 2 de fevereiro publicou o novo Manifesto-Programma da Ação Integralista Brasileira. Seu conteúdo traduz um recuo nas afirmações demagogicas contra a "democracia liberal" e, num estilo demônio, num estylo a Hello Lobo, aborda financeira e social do Brasil, parece-se muito com o programa de um candidato mineiro ou paulista à presidência da República. Os pontos errados em que gloves agora a campanha integralista foram deixados em silêncio ou apenas volvidamente se deixam admirar no golpe habilitado a camilena integralista.

Ser-nos-ia impossível dizer as paixões dimorfas de nosso jornal, fazer uma crítica completa do Manifesto integralista — esse documento de cynismo, e ignorância. Somos forçados a fazê-lo paulatinamente, abordando pouco a pouco algumas de suas partes.

Duas notas das mais repelidas pelo vanejo integralista foram: a) agora é a unidade nacional e o estado corporativo é integral em oposição à condicional, b) é liberal democracia.

Não é, pois, sem surpresa que se lá o

existiu no Brasil sob o Império... Tratava-se da democracia delles, dos homens de escravos que gozavam, regularmente, da maior liberdade, mesmo pa' de matar os seus semelhantes desde que fossem escravos. Para es'ta parceria, que especie de democracia existia? O tronco, o fator?

De que trata agora o Manifesto comunista verde? Desta democracia caudosista? Apesar das sympathias dos principios em litigio pelo Integralismo, claro que não.

Da democracia digna desse nome, isto é, do governo da grande maioria do povo? Não. Tal democracia é incompatível com o Estado corporativo integralista. Não podem ambos coexistir muito tempo. O Estado integralista mantém todas as bases do regime actual de exploração do homem pelo homem; e, portanto, o instrumental de uma minoria exploradora contra uma maioria de explorados.

No regime corporativo representam todos as classes. Isto é, interesses contraditórios incompatíveis dos explorados e dos exploradores se entrecruzam. A luta, com a vitória de um das bandas ou o acordo forçado imposto por uma força superior. A luta com a vitória de um das bandas significa o aparecimento do regime corporativo ou da representação total das corporações. Isto é, ou a volta ao Estado actual ou, si a vitória pende para o outro lado, a extinção do regime capitalista, a implantação do Estado soviético.

O acordo forçado imposto por uma força superior seria negação da verdadeira democracia. Que força superior seria essa sob o governo do Integralismo? Não há como duvidar: O Estado. E a única possível. Vimos acima porém que a força, isto é, o Estado integralista representa uma minoria de exploradores contra uma maioria de explorados. O acordo representaria, pois, uma submissão da maioria aos interesses da minoria; seria a negação da verdadeira expressão "democracia". Isto é, do governo da maioria. Só o regime soviético, assegurando a participação activa, deliberativa e executiva, da grande maioria do povo, isto é, das classes trabalhadoras, do campo ou da cidade, constitui a verdadeira democracia.

A que democracia, pois, se refere o manifesto integralista? Não pode haver a menor dúvida. Refer-se à democracia burguesa, ao actual regime, ao que os integralistas chamavam a democracia liberal, no regime que até agora condenaram.

Os próprios termos do item 5.o do manifesto relativo ao Estado corporativo não deixam sombra de dúvida quando diz "será mantida a forma republicana, federal e democrática".

O Manifesto representa, pois, uma copiulação do integralismo ante a democracia burguesa.

**AUXILIAR E DIFUNDIR
A IMPRENSA BOLCHEVIQUE.
LENINISTA E DEVER DE
TODOS OS QUE QUEREM O
FIM DO REGIME DA EXPLORAÇÃO,
ESCRAVISAÇÃO, FOME
E MISÉRIA!**

O SENTIMENTALISMO DAS MATERIAS

E D O U A R D O V A N C H A I N D A

Em face do inesperado do golpe de Novembro e de seu fracasso instantâneo as massas reagiram pela passividade e pelo retrocesso. Aliás diante das trágicas consequências do aventurismo jacobínista elas bem tiveram tempo de agir de outro modo. Mas não se pode duvidar que cada operário consciente, cada proletário esclarecido não tenha, no seu íntimo, em sua casa, ou dentro de

seu local de trabalho, "torcêdo" pela vitória do movimento. O contrário é que seria de espatiar.

Os heróis da reação quiseram, no entanto, se aproveitar do rebaixamento do proletariado para deduzir que os sentimentos populares eram contrários aos desfechadores da novembrada e solidaríos com os infâniros triunfadores da hora. E as penas mais prostituidas da imprensa burguesa, e os invertidos mórbes e sexunes da política, do pôpulo e da cathedra burguesos entraram a cantar vitória em todos os tons, ao mesmo tempo que caluniavam torpemente os vencidos, tripudiando sobre os verdadeiros dentreles das massas.

Vellito Muñoz foi mesmo elevado "com todos os seus capungas e malandros" à categoria de anjo tutelar da sociedade. E as perseguições não pararam mais, com todo o seu esquilo de prisões, invasões dos lares de militantes, roubos, espancamentos, assassinatos e torturas de toda sorte." O bandido político ficou então livre de qualquer pena e responsabilidade. Mas através os muros espessos das prisões, variando as grades, mordâncias e abanadores da polícia chegaram ainda assim a fôrça os ganidos e ochos surdos das torturas bestiais praticadas na velha prisão da antiga ferrovia da cegonha.

O sentimento de apatia e retrahimento das massas foi, no entanto, nos poucos se-
gundo mandado em sympathia pelos
vencidos e perseguidos. Com a prisão
de Luiz Carlos Prestes uma verdadeira
onda de sentimentalismo invadiu os meios
proletários e pequeno-burgueses. O pri-
meiro sentimento de abatimento sofrido
em face da derrota e que se transforma-
ra em sympathia ainda passiva pelos
vencidos, eliminava assim sentimento mé-
rito num mixto de pena pelo ditador enunci-
cado e de solidariedade para com os venci-
dos que é no mesmo tempo o proletário
gritando política contra a reação.

A consciência da missa começa assim a despertar, embora de modo ainda negativo, e no domínio puramente subjetivo:

do sentimento." A "resposta" preferida é provar a "inexistência" ou "limite" da "sua" "inteligência" que não se encontra. Sendo sua reação ainda puramente sentimental, elle ressaca, como num gesto reflexo, a curir, por emquanto, qualquer análise crítica e objectiva dos acontecimentos e das consequências desastrosas do golpe do anho passado.

Mas esta expressão de solidariedade nega-se sentimentualmente. E mesmo, se perdida, escaparia por crystallização numa tendência permanente à paralysia, o que viria solidificar o actual renascimento.

O resultado seria que a massa, em vez de retomar o caminho da luta, tomaria o da resignação, desvirilizante, e o portabateria aberto a todas as perversões místicas e reaccionárias do religioso, da crença e do fanatismo. Os sentimentos actuantes da massa devem ser transformados em força motriz da acção política. Na evolução da sua sensibilidade, a massa vai chegar a perguntar: que é preciso fazer para transformar a nossa solidariedade sentimental em acção aljona e voluntária? Um favor que presta? Prezados e protegidos? As milícias da vanguarda que escaparam das garras da repressão, e que saí e respiudem? A vanguarda dava então saber dizer à massa o que o preceço fazor, julgando-lhe o caminho e a direcção da sua nova actividade.

Para estar apto a preencher essas
foncções, a vanguarda precisa levar em
conta dois factos essenciais: O primeiro
é que a massa, à vez, «a seu modo, na
prática, pela sua atitude de retrahimento,
em Novembro, à sua apreciação crítica,
elabora inconscientemente, do carácter
aventurário do golpe fricassando»; demon-
strando assim que o golpe é um erro.

trando que se não deixar arrastar as feras decisivas, levianamente, por organizações e dirigentes golpistas e iluminados por raios sibilantes ou prestigiosos que aejam. O segundo fato é que se o militante vanguardista não souber tirar o conclusivo daquele atitude da massa, em Novembro, a fazer a critica justa do movimento não conseguirá garantir um certo policial produzente. Pelo seu retratamento, a massa considerou odysséia-rista o movimento aliado à do antropinismo, embora, como é natural, não devesse o tal não pulando nenhuma expressão, concedendo de crítica. «O seu báculo de encantadorimundo ideológico desvia «critica» institucional e brutal da massa, que deve ser pelo Agora pela vanguarda». A esta compreender expliquei significativamente a esse retratamento, tirando della toda

é suficiente com o seu desfruir como extração e aí é que o recolher as hojas da experiência. Aquele não só quanto ao golpe que se como em relação às suas últimas consequências. Isto aqui é que está todo o bixio, pois nem essa crítica não se poderá empoderar quando alguma nem dar à massa nenhum direcção concreta e clara. Além disso, a experiência do deserto não poderá ser feita sem o estudo seco de suas causas, inclusive no sentido de seu sentimentalismo, dos responsáveis principais apesar de derrotadas. Ao mesmo tempo que devemos sempre nos manter com a "crítica das origens", devemos também empunhar as armas da crítica", segundo a expressão de Marx.

A missa já começou a sentir a necessidade de agir, mas não quer que se repitam os erros fúnebres de novembro. Para que a missa torne à ser confiança no seu vanguarda é preciso que esta se apresente a ela senhora do terreno em que está plantado e sabendo mostrar as verdadeiras causas da fracação do governo alliancista e os erros cometidos pelos seus dirigentes, a princípio por Carlos Prestes.

É um devo^r absoluto, profundo por todos os meios vir em auxílio dos militares, de comitês, em militantes, companheiros, operários, pequenos-burgueses, oficiais, sargentos, soldados, intelectuais, estudantes, professores, e até dos partidos menores presos ou perseguidos. Mas não é menor o devo^r, para todo militante revolucionário, todo comunista, de apurar todas as responsabilidades, revelando os erros políticos cometidos, apontando-lhes consequentemente um novo caminho, mais justo, capaz de levar realmente ao triunfo ulterior da causa do emancipação dos trabalhadores. Sem esse trabalho de reflexão como evitar a repetição dos mesmos erros e fracassos futuros?

Não podemos, por conseguinte, levados apenas por um sentimento de piadas e pequeno humor, cessar as nossas críticas a Prostes, não dirigentes, stalinistas ou não, que nos levaram ao actual sucesso. Nós, bolcheviques leninistas, diante do triunfo da sua torpe das reacções diante da bandilharia policial, desem desempenho que nos obligearam a peitar com os nossos próprios camaradas do Orgulhoso que se encontra actualmente nas massas, lutando, nós nos solidarizaremos integralmente com todos os combatentes e companheiros presos. E não desejaremos jamais na luta implacável por um libertado, isto por seu maior significado, de modo algum, que vãmos suspender as nossas críticas, que já foram feitas antes de novembro, como pre