

"A Lucta de Classe" é, antes de tudo, a conseqüencia direta de dois factos: a) uma situação objectiva favorável no trabalho de agitação e organização das massas; b) o aggravamento dos erros da direcção do P.C. Surge, hoje, no momento mesmo em que esses erros, atingindo a sua culminância, vieram tornar imprescindível a edição de um orgão de luta de classe, onde se consumariam os ideais primeiros da obra revolucionária de Marx e de Lénine. Não é ... como "Cultura" — um veículo de curiosidades intelectuais, nem ... como "A Classe Operária" — um jornal que existe por obrigação ... burocratizante.

Fruto das próprias circunstâncias, resultante inevitável dellas, "A Lucta de Classe" significa e representa, por isso mesmo, a necessidade imediata de uma luta sem trégua, intratigante, energica, implacável, contra a burguesia e os seus privilégios de classe — em primeiro lugar; e, em segundo lugar, contra todos os devãos ou deformações do pensamento revolucionário, desvios e deformações de que a direcção do P. C. vem sendo, nestes últimos tempos, uma espécie de seu editora atenazista, com importuno e exportado, directas e indirectas ...

Alerta! Eis o brado que dirigimos à classe operária, por intermédio do que ella possue de melhor, de ideologicamente mais avançado e de mais consciente, para que, retomando a sua posição vanguardista revolucionária, contra a classe adversa, de acordo com os ensinamentos da Revolução Russa, se acutele dos perigos a que podem conduzir os erros de política e de táticas e os devãos oportunistas de certos elementos da vanguarda. Não viam combater o P. C. porque o que urge é reintegrar-nos à linha que se trouxe por ocasião de sua fundação, de modo que o seu rotulo vermelho passe a ser a expressão revolucionária de uma realidade.

Por meio de uma critica fraternal, até onde for possível, mas, talvez e, por vezes, violenta, até onde for necessário — "A Lucta de Classe" seguirá desassombreadamente o cumulo que lhe indicaram as implicações históricas, apontando às massas a solução revolucionária do problema social e mostrando a diferença fundamental que existe entre a concepção "totalitária" da Revolução (por opção ou a prestações) e a verdadeira concepção marxista do desenvolvimento histórico, segundo a qual os acontecimentos se interdependem dialeticamente, marchando com o rythmo que they é próprio e não dando fôrum à possibilidade de uma classe resolver os problemas da outra. Como se sabe, tem-se pretendido vulgarizar a idéia abstrata de que o proletariado primeiramente resolverá os problemas nacionais da burguesia, para depois realizar a obra de sua libertação! A outra coisa, senão é trahição mais evidente dos interesses vitais da classe operária, não podia conduzir a concreção antrevista da que a Revolução deva ser feita a rosto.

Bonuscando a política dos golpes de força, a serviço de uma linha e, consequentemente, de uma finalidade oportunista — "A Lucta de Classe" não perderá occasião de desmascarar todos os atentados à integridade dos princípios, attemptados que se caracterizam por uma nova modalidade de devio doutrinarlo, o onanismo revolucionário, alternativamente praticando com a mão direita e com a mão esquerda.

Foi feito para ventilar todas as questões que interessam directamente ao proletariado e à sua organização. "A Lucta de Classe" se dirige especially aos elementos ideologicamente mais integrados, de fôrça e de dentro do P. C., chamando-a à luta franca e decidida contra a burguesia e os seus servidores conscientes ou inconscientes.

Conta, por isso, com o apoio efectivo, moral e material, de todos esses elementos, afim de que possa realizar mais efficiente mente a obra que o momento exige. E aqui estaremos sempre, sob as amenças de duas polícias, cada qual mais atrabilíaria ... a polícia interna do P. C. e a polícia burguesa das ruas.

Tudo pela salvaguarda dos principípios revolucionários e dos mais fidíssimos direitos e interesses da classe operária!

O 1.º de Maio e a demagogia da direcção do P. C.

O fracasso mais completo da comemoração que o P. C. pretendeu levar a efeito na Praça Mauá, dia 1.º de Maio, foi exclusivamente o resultado da política errônea, puerilista, anti-communista, das direcções. Depois que Staline e seus seguidos partidários se aposaram do apparelo dirigente do I.C., a sua política tem sido um instrumento inconsciente da burguesia e da sua polícia, impossibilitando qualquer trabalho de organização e tornando cada vez mais obscuras as perspectivas de um trabalho dessa natureza. Preocupando-se unicamente com o aspecto exterior das questões, a direcção do P. C. não tem sabido preparar uma base sólida para a realização das demonstrações de massa, guiando-as ora pela folcloria, ora por uma noção extrita de disciplina, segundo a qual é necessário "cumprir ordens" a juntar elas quase fortem, hastiante, que tenham desido de uma instantânea superior. Os homens comunistas têm resumido sua actividade no seguinte: barulho, prides e desportadas, sem nenhum resultado prático. Obra inconscientemente paralisante.

Tendo de acordo com as instruções que recebeu da direcção stalinista,

ORGÃO DO GRUPO COMMUNISTA LENINE

RIO DE JANEIRO, 8 DE MAIO DE 1930.

ANNO I

NUM. 1

ANNO I

Onde estão os menchevistas?

No partido, prega-se abertamente a teoria da revolução democrática, "pequena", que, sob esse nome, o proletariado poderá preparar-se para a conquista do poder" (camaráda Brandão). Esta teoria menchevista, anti-leninista e anti-marxista, nega a hegemonia do proletariado na revolução democrática burguesa, como garantia essencial contra sua derrota e como melhor preparação do proletariado para a conquista do poder".

E prego não poupar desde logo que o trecho acima seja de algum modo de oposição do P. C. do Brasil. E impressionante um trecho extraído da Resolução da International Communista sobre a Questão Brasileira.

O que há de lamentável na Resolução da International Communista não é só a falsa apreciação e o desconhecimento da situação brasileira, a mostra da decadência ideológica das esferas dirigentes do I.C., o que é também de lamentar é fazer-se o camarada Octavio Brandão da base exploração de erros cuja responsabilidade cabe à direcção do P. C. do Brasil.

Em Brasília, os Paulo, os Astrálido, etc., são os heróis da mesma empreitada menchevista, anti-frente, anti-marxista.

A propria I.C. com a sua política na China e a sua posição no Comité Anglo-Russo, e a sua extrairinha. Seu resultado no 3.º Congresso do P. C. do Brasil aprovou as teses da direcção do B.O.

Há cerca de quinze dias, o resultado que discordavam da direcção do partido, condamnando os meios errados que se usaram depois do fracasso da International. Condenam, incluindo simultaneamente em outras de igual gravidade, eram lo-

(Continua na 2ª pagina)

O TESTAMENTO POLÍTICO DE LENINE

Em fins de 1922, e principios de 1923, Lenin que lá estava doente, escreveu algumas notas sobre as questões mais importantes do momento, destinadas ao 12.º Congresso do Partido, e entregou-as a Kroupskaya para que fossem lidas no Congresso, que era o primeiro a que ele não podia comparecer.

Esperando sempre que Lenin recobrasse a saúde e voltasse à actividade dos negócios do Partido e do Estado, Kroupskaya deixou de comunicar estes papéis no Congresso, e assim este lheve logos sem que houvesse sido com a reação de Lenin.

Depois da morte de Lenin, o que se deu num anno depois, Kroupskaya entregou as preceas papéis ao Bureau Político, pedindo a leitura delas no 13.º Congresso. Stalin, Zinoviev e seus amigos se opuseram a isto. Então o Comité Central decidiu, por uns votos contra os, não executar o pedido de Lenin, não ler estas notas no Congresso, mas, simplesmente, fornecer as conclusões de alguns delegados esolidários, reunidos, separadamente, com comentários explicativos. A leitura proibida é discutida a respeito.

Estas notas devem ser lidas na maior consideração. A sua occultação da massa do partido foi um erro enorme: nenhum dos pensamentos de Lenin devia permanecer ignorado dos comununistas, sobretudo neste orden de idéias e no caso em questão, pois que eram os últimos conselhos de Lenin ao seu partido. Como os camaradas de Europa já o fizeram, os camaradas brasileiros precisam conhecer, discutir e analisar profundamente estas notas que ficaram renda chamadas — o testamento de Lenin. Aquela actitude que tanto temor causava a Lenin, em 1922 e 1923, é hoje, com a exclusão de Trotsky, do Partido, um facto comum — N. R.

... Kroupskaya não estabeleceu o do fronte. O que é mais prudente. (1) A adopção de medidas contra a sociedade é proposta, mas estas medidas podem geralmente ser tomadas. Pois o reaccionário F. Oldenbourg, creio, tinha razão, evidentemente, quando, pela primeira, na scissão do seu Partido, e depois, — para realizar esta scissão — nas mais graves divergências existentes em nosso Partido.

Nosso Partido se apoia em duas classes, e é por isto que sua instabilidade é possível, e inovável a sua desagregação, se entre estas duas classes não se poder estabelecer um acordo. Neste caso seria preciso inutil tomar estas ou aquelas medidas, até mesmo deliberar sobre a estabilidade do novo Comité Central. — Nenhuma medida, em tal caso, poderia evitar a scissão. Mas espero que isto seja uma porcentagem longínqua demais e um acontecimento por demais improvável para ser tratado aqui.

O que tenho em vista é a estabilidade do Comité Central como garantia contra a scissão em futuro próximo. Tenho a intenção de exigir aqui uma série de considerações de carácter puramente pessoal.

Acredito que o essencial na questão da estabilidade sob esta anotação, são os membros do Comité Central face que Stalin e Trotsky, as relações entre estes constituiem, segundo penso, uma das maiores perdas desta scissão que poderia ser evitada. Para evitá-la, poderia primordialmente proceder, entre outros meios, ao aumento do numero de membros do C. C. até 30 e 100 pessoas.

O camarada Stalin, tornando-se Secretário Geral, concentrou em suas mãos um poder imenso e não estava convencido de que elle possa exercê-lo sempre com a prudência suficiente. Por outro lado, o camarada Trotsky, como já o demonstrou a sua luta contra o Comité Central, na proposta da questão do Comissariado do Povo das Vias de Comunicação, não se destaca apenas pelas suas eminentes qualidades. Excepcionalmente, é, sem dúvida, o homem mais capaz do Comité Central actual, mas tende a confiar excessivamente em si, e é arrogante, além da medida, pelo lado puramente administrativo das coisas.

Esses traços caracteristicos dos dois chefes mais influentes do Comité Central actual podem conduzir involuntariamente a scissão, se o nosso Partido não toma medidas para evitá-la, esta scissão pode ser inopinadamente.

Não vou agora caracterizar os outros membros do C. C., segundo suas qualidades pessoais. Lembrarei somente que o episódio de Zinoviev e de Kamenev (2) não foi evidentemente ocasional, mas quasi já não se pode pessoalmente reprovar os mesmos, por isto, de que Trotsky pelo menos é bochechiviano.

Quanto aos jovens membros do C. Central, quero dizer algumas palavras sobre Dzherzhin e Platakov. Na minha opinião, são elles, entre as forças jovens, as mais notáveis, e é preciso, para com elles, terem em vista o seguinte:

Boukharin não é só o mais precioso e o mais forte theorico do Partido, como também legitimamente considerado o preferido do Partido — mas as suas concepções teóricas não podem ser vidas como verdadeiramente marxistas sendo com a maior cautela; pois ha nelas algumas de populismo (elle nunca aprendeu a crer que nunca comprehendeu de verdadeiramente a dialética).

Platakov é incontestavelmente um homem de vontade e das mais eminentes capacidades, mas é demasiadamente inclinado à administração e ao lado administrativo das coisas, para que se possa confiar nello numa questão politica séria.

Evidentemente tanto uma como a outra observação são feitas por mim sómente para o momento presente, e supondo que estas duas entidades e divulgadas trabalhadores não encontram a oportunidade de completar suas conhecimentos e de modificar assim o que ha de unilateral nello.

(28 de Dezembro, 1923).

(1) Alianço a uma parte das notas precedentes, relacionadas com a organização económica.

(2) Foram contra a insurreição de outubro para a tomada do poder pelos bolcheviques.

(Continua na 4.ª pag.)

Novidade política e confusão ideológica!

"A Classe Operária" versus P. C.

A Aliança Liberal se desfez. Os horizontes políticos do Brasil se tornaram mais carregados de agravos. Nasceu, para tanto, o que é velho pagé do Rio Grande do Sul, Jorginho de Medeiros, deixando sobre a lira de papel de um jornalista abençoado, que fôr ouvi-lo, a voz rouquenha do bonitão burguês. No sinal de que fôrrou, reconheceu-se logo o tom metálico dos interesses da sua classe, chamando os mais cedidos de sua casta ao bom caminho. E todos se apresentaram a votar no aprisco da legalidade, temendo do lobo da revolução, na dobrada do caminho já escuro.

Mas, então, que lhes levaram as perspectivas de luta revolucionária? E as divergências profundas, enraizadas no sub-solo econômico, irreconciliáveis, que atiravam uma parte da burguesia contra outra, com tanto fogo e ardor, para onde saíram? Evaporaram-se também, como a fumaca dos liberais? Eram elas as perguntas que todo militante concelhie, recordando-as das afirmações do partido, vinda fazendo, desde quando a Aliança Liberal entregou os pontos.

Agora, porém, com a resolução da I. C. sobre a situação brasileira, publicada na "A Classe Operária", de 17 de Abril, já se sabe que a situação continua inalterada, tudo como dantes. O resultado? As classes dirigentes do Brasil estão em luta desde 1922-1926. Chegaram mesmo a entrar em guerra civil aberta. "Os interesses da burguesia industrial e dos grandes fazendeiros fizeram explodir — como é lógico — os interesses de classe dos grandes fazendeiros feudais (proprietários de latifundiados de café) que governam os paraguaios hispano-americanos".

A política de valorização do café. A luta entre estas duas partes das classes diferentes cada vez mais se agrava, em consequência da crise econômica... E depois? Esta luta se agita particularmente pelo motivo de se apoiar o imperialismo inglês nos fazendeiros feudais que governam o país, emanando o imperialismo yankee na Aliança Liberal". E mais adiante: "Assim, agravada da crise econômica... a luta crescente no seio das classes dominantes, constituiem-se as premissas fundamentais para o rápido amadurecimento da situação revolucionária do Brasil". E explica que o P. C. deve preparar-se para "poder encarregar a insurreição revolucionária das grandes massas", ou, entre outros motivos "para explicar por que o caos definitivo desfaz as eleições presidenciais".

Entretanto "A Classe Operária", do mesmo dia 17, logo na sua primeira página, denunciava brutalmente as perspectivas dadas pela resolução, publicada na 3ª página. E o militante proletário não pode em quem fizer feio. Curiosa na perspectiva que a I. C. trouxe na sua resolução, fala o artigo do mesmo número da "A Classe Operária", intitulado — o que há de novo na política — com toda a franqueza: "O que a situação política nacional apresenta de novo neste momento, é o recuo da Aliança Liberal. Seus pruridos revolucionários estão reduzidos a nada. Isto quer dizer que a análise da situação brasileira feita pela I. C. está errada. Pois, do contrário, um marxista revolucionário não compreender que — embora assegura verbalmente a recuperação da I. C., só nela das classes dominantes no poder, aquela que é a forma de guerra civil aberta". E o que está em jogo, conforme afirma a resolução, "os interesses da burguesia industrial", etc. — que "estão cada vez mais em contacto violento com os interesses

Carta de São Paulo

O trabalhador rural e a crise do café — Como o burguês conta resolver a situação — Metade do salário e dobro do trabalho
— Um relatório symptomático sobre a influência da

briga nas condições da produção

Coincidindo com as notícias, malas instâncias, depois das eleições, dum imenso ressurgimento, a luta entre estas duas partes das classes dirigentes cada vez mais se agrava, em consequência da crise econômica. As alianças "esta luta se agita particularmente pelo facto de se apoiar o imperialismo inglês numa parte, e o americano, noutra; e, então, entre outros factores, a luta crescente no seio das classes dirigentes constitui uma das "premissas fundamentais para o rápido amadurecimento da situação revolucionária do Brasil", que é do tal acuidade que, já "por ocasião das eleições presidenciais", "uma inusurpação revolucionária" podia "explodir" — como então reduzido a tudo isso a um mero e banal episódio eleitoral? E que foi feito dos formidáveis interesses econômicos em luta?

Desse interesse que vinham de 1922, como numa authentica luta de classes, jogando uma parte da grande burguesia contra a outra? Foram contudo esses interesses até então irreconciliáveis, por alguma grande transformação econômica generalizada por todo o país? Como pôla, acin mimos, num pêna, como os artigos da "A Classe Operária", destruir toda a análise econômica e política que faz a I. C. para decretar as perspectivas da "revolução liberal" (isto é, as profundas divergências econômicas entre as duas grandes fraccões em luta da grande burguesia) como definitivamente desfeitas?

O "medo à revolução", como o quer o artigo, não basta para explicar o "recuo da Aliança". A história tem demonstrado que as classes dirigentes não recuam, assim com uma nova diária, quando caem em jogo os seus interesses. E é assim sabido da cegueira que ataca as classes dirigentes em certas horas históricas decisivas: fossem nobres que por assim dizer iniciarem a revolução francesa, fossem, como vanguardas, o próprio burgues e os cadetes que abriram a caminhada da revolução russa. Faz-se um fenômeno psicológico que é mesmo uma das manifestações subjetivas mais reveladoras dos grandes momentos revolucionários da história.

Assim, antes de mais nada, o partido precisa tirar os seus militares do embrião evidente em que se encontram — para encilhar o rumo a seguir: o traçado pela resolução da I. C. só o expõe parcialmente. O artigo da 3ª página, p. 3 — A resolução da I. C. não pode ser negligenciada de documento antigo, que não reflete mais a actual situação brasileira, porque em epígrafe o próprio resolução é explicada oficialmente que é o documento — é o resultado de um seu exame, a que se procedeu em Março, da situação do Brasil e do P. C. B. Ela não traz em forma concisa, diretrizes claras e firmes para toda a actividade política do Partido no período actual". Continua o pôlo em vigor.

No entanto, o mesmo numero do jornal, noutro local, conclui que "as perspectivas de revolução liberal" "definitivamente desfeitas".

restam apenas "as possibilidades maiores ou menores próximas de um pronunciamento militar dirigido pelos chefes da Columna Preseta."

Assim, a análise, que a I. C. pretende é ser rigorosamente marxista-leninista da situação nacional, foi jogada para dentro do organismo oficial do Partido, mas em dia em que a publicava. E polos 100, 300 ou 600 rapazes da Columna Preseta deixaram de ser "uma parte da pequena burguesia", como ainda se define a resolução, — a sua esquerda de proletariado, como durante muito tempo os classificou o Partido Comunista — para serem apenas um mero agente de execução, um troco apenas de solidade prometida a fazer um pronunciamento. Isto que é, é a história no Brasil ande de marcha: de 1922-1926, a grande burguesia dividida não tinha medo de lá ir à guerra civil Aberta. Hoje, mesmo apoiada no imperialismo yankee, apoiada e o próprio governo, a política das militâncias da base e da miseria ideológica que reina entre elas? Novas condições que o partido só dia preparado para encabeçar inusurpações revolucionárias de massa...

As suas previsões, malas instâncias, depois das eleições, dum ressurgimento, a luta entre estas duas partes das classes dirigentes, agora que se lhe confere, em nome da leva à disciplina régia, de "soldado" para "general" de artilharia, a resolução da I. C. na A Classe Operária de 17 de Abril e respondendo a esta pergunta:

Onde estão os menchevistas?

(Continuação da 1ª edição)

entre de menchevistas e liquidacionistas. — Agora, diante da resolução da I. C., que dirão os dirigentes do P. C. do Brasil, aos seus "soldados" quando estas lhes perguntarem: "onde estão os menchevistas?"

Estarão entre os que há quinze anos estão fora do partido para combater estes erros?

Estarão entre os que combatem o comunismo do Partido?

Estarão entre os "soldados" do Partido que os "generais" não podem conduzir à luta?

Ou estarão nos próprios quadros dirigentes entre os próprios "generais"?

Operário do Partido! Agora que a Internacional Comunista se pronuncia sobre a obra dos seus dirigentes, agora que ella se confessa, em nome da leva à disciplina régia, de "soldado" para "general" de artilharia, a resolução da I. C. na A Classe Operária de 17 de Abril e respondendo a esta pergunta:

Onde estão os menchevistas?

guesa; hoje, porém, não passa de um pronunciamento militar. A dizer-se que toda essa constelação teórica foi deduzida, com um número de formal, no orçamento oficial do Partido. Como se rapazaria, pola falta de educação política, das militâncias da base e da miseria ideológica que reina entre elas? Novas condições que o partido só dia preparado para encabeçar inusurpações revolucionárias de massa...

2

Cavalheiro da Esperança... da burguesia ou militante comunista

"A Noite", de 3 de Maio ultimo, noticia em tipo destaque que Luís Carlos Prestes "adheriu ao bolchevismo". E o pequeno revolucionário entrou exilado como se deu a ave-lugha ideológica do bravo militar: falta de confiança... na consciência revolucionária dos políticos brasileiros, o profissionalismo político dominante, o desfacho da campanha política com o avacalhamento da Aliança Liberal. Para o "general", a questão não é mais política, mas social, nos informa a solidaria folha de Jernaldo Bocha. E é bem provável que dentro das notícias muitas das nossas "comunistas" vão se sentir mais entusiasmadas e acham que o movimento comunista do Brasil deve um formidável passo à frente: o mesianismo existe também nas fileiras do nosso Partido. Muito enraizada, a até das mais grajudas, vai dar a luta o valor de um acontecimento histórico.

Allá desse reino do espírito relânte nos meios pequeno-burgueses das cidades, e que contaminou o próprio Partido, tem lambido a sua parte de responsabilidades a lamentável direção do P.C., para quem, se "na Rússia", "no pequeno-burguesismo", "Auto-Crítica" n.º 41. Durante muito tempo esteve, com a linha política do Partido em torno de pessoas do "Cavalheiro da Esperança", e em vez que os outros partidos burgueses no P.C. — só influenciavam as missangas militares e as cores mais sedutoras para conquistar o "general", Carlos Prestes, Todos faziam do Chefe da Coluna Prestes a menor política de seus outros. Mas já não somente a política, — a dignidade da causa comunista, saiu estropiada desse namoro. E se que acabou, quando a Internacional decidiu-se afinal a tirar sua orelha da leviana de porta da rua e traseira para dentro de casa. Mas... amores velhos é o diabo... quando mama se separa, volta. E é o que preparamos avitar.

Mas quem é afinal esse fabuloso "general"? L. Carlos Prestes? Parece — comentários — é apenas um nome individual. E não não fazem política com um indivíduo, por maior que seja. A nossa polêmica é com a massa. E os indivíduos só valem politicamente na medida em que são os diretores representantes de uma classe, de um partido. Carlos Prestes não é nada disso: A um milhar de bôs é treilla. A sua marcha pelos sertões brasileiros e o exílio superexaltaram a imaginação popular. Ia trabalhada pelos jornais oposicionistas, fale vagamente em distribuir terra aos camponeiros, em pequena-propriedade, etc. Não se conhece este político seu, que o define. Sera que o "general" tem medo de perder a popularidade, alijando as simpatias que conta em grande parte da burguesia liberal? A sua posição é, no mínimo, equivoca. A massa campesina, organizada não pode, nem tem de querer a merda do golpe de sorte de uma aventura militar; preservar-a é, é uma questão absolutamente vital para a sorte política futura do proletariado. E este desprezo, e mesmo combate intramarginalmente, as individualidades que bandeiam de revolucionárias... eram, entrando submetidas. A sua disciplina de classe e não têm coragem de abrir mão definitivamente dos braços de nobreza e de glória conferidos pela burguesia, quando vêm pedir um lugar na sua fileira. Os generais de proletariado continuam proletários, e não se distinguem dos soldados por nenhum marco exterior de superioridade. Não usam poncho, nem galões, nem bordados de ouro. A continência burguesa é abolida entre nos. Se quer pôr se integrar nas nossas batalhas, face assim simplesmente, como um anônimo, esquecido de que já foi o "Cavalheiro da Esperança", para uso da burguesia... — A. P.

Revolução... Revolução

(Continuação da 1ª página)

seus meios de defesa, terá constituído um exército luctuoso. Foi, na hora do porto alto, ou pegar no seu velho arco e na sua flecha fiel, ou pistola erguer o fuzil pelo cano e o brandir no ar como um tacape... Hoje em dia, na fase atual do capitalismo, na sua última etapa imperialista, a R. e V. é o que é para a burguesia, seja ela qual for, grande ou pequena, nacional ou estrangeira, como o fuzil para o nosso selvagem... Viva a Revolução, gritam pequeno-burgueses exasperados e intelectuais sensibilizados, mas revolução, acrescentam, em voz baixa... tacape, reduzida, ou, como agota se (R. — agraria e analfabeto) pre-determinada pr. II-imperialista...

O que é "radicalização"

A radicalização das massas tornou-se hoje na Internacional. Constitui um simples crôdo. O vermelho comunista — não é só a "Humanité" — devem recobrir a função dirigente do Partido e a radicalização das massas, é só modo de estabelecer a questão não tem sentido. A função dirigente do Partido é para todo comunista, um princípio inviolável. Quem não se deixa guiar por este princípio pode ser anarquista ou comunista, mas não é comunista. Pelo menos, é o que se deprehende de sua atitude reservada, isolada, ultraindividual em face dos acontecimentos. Esta é a característica burocrática-militar é o que causa o seu isolamento. Em vez de um político, na verdadeira acepção tecnológica do termo, é apenas uma individualidade, um general, de mão no punho da espada, a esperar do momento propício à ação... bonapartista.

Eles trouxeram para a política essa mentalidade. E as precepções exclusivas de um técnico militar. A política para eles parece que ainda se resume na intransigência armada. Pelo menos, é o que se deprehende de sua atitude reservada, isolada, ultraindividual em face dos acontecimentos. Esta é a característica burocrática-militar é o que causa o seu isolamento.

Quanto à "radicalização" não é um princípio, mas simente uma característica do exército das massas.

É justa ou falso para o presente período?

É uma questão de facto. Para poder apreciar sériamente o estado das massas, é preciso criterios justos. Que é "radicalização"? Peço que se expõe? Que a carneira é? Estas questões, a invenção direção do Partido Comunista Francês (1) não establece?

No marxismo um artigo offensivo ou um discurso menclona o exército de massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é�ntamente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um período de tempo,

ou si é que é intransigente, a actividade das massas passa a ser deshonroso, por um