

^{*)} См. „Россія“ отъ 8-го апрѣля и 5-го мая, статьи „Передъ нами университеты“ и „Напрасныя опасенія“.

Типографія "Искра"

Это, во-первых, очень не ясно; а во-вторых, это противоречит тому, что говорится манифестом о положении современной деревни. Автор манифеста сам указывает на то, что крестьяне не распадаются теперь на три группы: 1) селенный пролетариат, 2) мелкую сельскую буржуазию, «систематически эксплуатирующую в своем хозяйстве наемный труд», и 3) малоземельное крестьянство. Мы вполне согласны с тем, что политические и правовые интересы этого последнего слоя вполне совпадают (как это говорит манифест и как это говорила гр. «О. Т.») с политическими и правовыми интересами пролетариата, но мы не можем понять, какую общность интересов¹ создавать община между сельской буржуазией, эксплуатирующей сельский пролетариат, и пролетариатом, эксплуатирующим общину. Это неясно. Тут есть социал-революционеры мыслят еще очень неясно; тут они еще не свели концов с концами; и не могут не ясно говорить, что они «поворачивают» к принципам Народной Воли. Нет, лучше будет сказать, что в этом есть значитно влияние на них народничества, не забывавшего раскола деревенской массы.

операторы по нынѣшнему, т. е. какъ социалдемократы. А съ другой стороны, даже и назвать себя народолюбцами социалисты-революционеры не рѣшаются. Но въ такомъ случаѣ ихъ вѣдь о „поворотѣ“ въ сторону народолюбства утрачиваетъ по-настоящему весь смыслъ.