

ПРИЗНАКИ БАНКРОТСТВА.

Всего только годъ прошелъ съ того времени, какъ пуля Карповича, удюливъ Боголюбова, очистила мѣсто „новому курсу“ въ области университетской политики правительства. Въ теченіе этого года мы послѣдовательно наблюдали необыкновенный подъездъ общественнаго возмущенія, необыкновенную ласковость тона въ рѣчахъ нашихъ правителей, слишкомъ обильное, къ сожалѣнію, участіе общества въ нашихъ рѣчахъ, участіе, охватившее и нѣвѣстную часть студенчества, и, наконецъ, вслѣдъ за осуществленіемъ нашихъ обещаній Ванновскаго — новый взрывъ студенческаго протеста. Для тѣхъ, кто прошлой весной ожидалъ „новой эры“ и серьезно вѣрилъ, что парсый фальсификаторъ, съ одной стороны, и мѣлая дощъ упованія студентовъ и общества, — съ другой, для русскихъ либераловъ должно быть теперь ясно, какъ неправы они были, липший развѣ даровать правительству кредитъ, какъ мало было основанія предоставлять весной наставленіе принимать вѣнныя формы движеніе въ пользу реформы и дать себя убаюкать сладкими глупыми правительственными свирѣя. Послѣ того, какъ нарушено было обещаніе вернуть въ университеты всѣхъ пострадавшихъ въ прошломъ году, послѣ того, какъ рядомъ новыхъ реакціонныхъ мѣръ брошенъ вызовъ всѣмъ тѣмъ, кто требовалъ дѣйствительной реформы учебныхъ порядковъ, послѣ ряда новыхъ кулачныхъ расприхъ надъ демонстраціями, требовавшими отъ злостнаго банкротства исполненія данныхъ имъ обязательствъ, — послѣ всего этого правительство „сердечнаго пощенія“ опубликовываетъ задуманную въ видѣ „утиротворенія“ временныя правила о студенческихъ организаціяхъ и... вѣдѣю „утиротворенія“ получаетъ картину общаго пожара „безпорядковъ“, охватывающаго снова всѣ учебныя заведенія.

Мы, революционеры, ни на минуту не повѣрили въ серьезность обещаній Ванновскаго реформы. Мы не переставали твердить либераламъ, что циркуляры „сердечнаго“ генерала и рескрипты Николая Обманова представляютъ лишь новое проявленіе все той же либеральной политики, въ которой самодержавіе успѣло истощить за 40-лѣтній періодъ борьбы съ „внутреннимъ врагомъ“, т. е. со всѣми прогрессивными элементами Россіи. Мы предостерегали либераловъ отъ тѣхъ „бесмысленныхъ метаній“, которыми они начали подпадать послѣ первыхъ же шаговъ правительственной реформы, мы разоблачали всю завуалированную лживость правительственныхъ посуловъ и говорили обществу: если той противникъ ошеломленъ первымъ серьезнымъ натискомъ, не устаетъ наносить ему новые удары, „дѣлавъ ихъ“ снамъ и ихъ чистоту. — Та маршальская ма право организаціи, которая лишь преиспещена студентами „временныя правила“, предсказавшая революціонерамъ съ самаго начала разговоръ объ этомъ новомъ порядкѣ правительствѣ. Мы знали, чего можно и должно ждать отъ самодержавія и его реформаторскихъ путей. Мы знали, что нинко изъ нихъ не „утиротворитъ“ Ванновскій, что никакимъ прогрессивнымъ надеждъ отъ не удовлетворить и что „безпорядки“ неизбежно возобновятся въ той или другой формѣ.

Годъ промчался, и общество стоитъ у той же мертвой точки. Полагающіеся въ благоустроенность государства учебныя заведенія снова отказываются функционировать. Снова десятки тысячъ молодежи выброшены изъ общественной жизни, и снова передъ обществомъ поставленъ тотъ же вопросъ: „что же дальше“?

Значительное большинство студентовъ отказывается признавать „временныя правила“ разнѣреніями или организаціи. Профессора съ большей, тѣмъ, у нихъ, принято, опредѣленностью выражаютъ явное несовершенство этихъ даровъ правительствѣ. И, право, не нѣтъ бы революціонеровъ, не нужно было радикаловъ, чтобы признать, что тѣмъ, съ позволенія сказать, „реформа“ не только не даетъ студентамъ чего-либо, похотимаго имъ свободой, но и нинкуда съ года съ точки арбія введенія въ университетскую жизнь какого-нибудь спокойствія. Да развѣ не ясно съ перваго взгляда на эти „временныя правила“, что ими заранѣе создается тѣмъ радъ поводовъ къ столкновеніямъ между студентами и класками? Развѣ не очевидно, что введеніе въ жизнь этихъ правилъ грозитъ надъ каждой школой, дагалью созданной по самому мирному поводу, сдѣлать исходный пунктъ новыхъ „безпорядковъ“? Можно-ли сомнѣваться, напр., что исполняющая полицейскія функціи инспекція своимъ представителемъ на сходкахъ должна вѣчно раздражать однихъ, провоцировать на протестъ другихъ, нагонять трепетъ и скончаніе уста третьимъ? И развѣ не ясно, что русское студенчество не станетъ терпѣть, чтобы содержаніе преній на этихъ сходкахъ грубо опредѣлялось „усмотрѣніемъ“ начальства?

А между тѣмъ, дарованное правительствомъ „право“ сходокъ и организаціи въ томъ негнѣмъ видѣ, въ какомъ оно создано „временныя правилами“, есть максимумъ того, что самодержавіе можетъ дать студентамъ, оставаясь самодержавіемъ. Великій дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи означалъ бы самостоятельное нарушеніе того равнолѣнія, на которомъ покоятся отношенія власти къ „подданнымъ“. Или примирится съ этимъ возможнымъ, или правительствѣ максимумъ, или усилитъ политическія, революціонный характеръ своего протеста. — Вотъ дилемма, которую приходится рѣшать студентамъ. И большинство ихъ принимаетъ второе рѣшеніе. Рѣше, тѣмъ, когда либо прежде, звучитъ въ студенческихъ возмущеніяхъ и революціонная революціонная нота. Политика чередованія арбія расприхъ и (уединенныхъ пощѣдѣвъ дѣлаетъ свое дѣло и революционизируетъ студенческую массу.

Да, студенты такъ или иначе порицали поставленный передъ ними вопросъ и заявили, что отожженное въ сторону (подъ вліяніемъ убавкивающихъ пѣсенъ) оружіе они снова готовы взять въ руки. Но что же намѣрено дѣлать общество, которое успѣло, поди, вадрнуть подъ звуки этихъ предательскихъ пѣсенъ? Отчего оно продолжаетъ молчать и „втихомолку существовать“? Отчего нинко не слышно объ его протестахъ, объ его активной поддержкѣ возобновившихся волненій? Неужели оно готово „спокойно“ ждать наступленія тѣхъ неизбежныхъ трагическихъ явленій, которыми до сихъ поръ сопровождалось всякое студенческое движеніе? Неужели оно думаетъ ограничиться жалкою ролью сѣткина жертвы борьбы и пассивнаго арбія ея потрясающихъ картинъ? Отчего не слышно голоса „отповѣть“ въ то время, когда „дѣти“ недумосмысленно заявили свое намѣреніе принести новыя жертвы на алтарь русской свободы? Отчего наше общество не поддерживаетъ студентовъ хотя бы такъ, какъ ихъ уже поддерживали рабочіе? Вѣдъ не ихъ, не пролетаріевъ сыновья и братья обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ рабочіе и въ Кіевѣ, и въ Харьковѣ, и въ Екатеринбургѣ уже заявили открыто свое сочувствіе протестамъ, не ваирая на рядъ „предупредительныхъ мѣръ“ полицейскихъ властей, не смотря на ихъ угрозы спустить въ ходъ противъ демонстрантовъ вооруженную руку. Неужели это проявленіе революціоннаго идеализма русского пролетаріата не повлияетъ на поведеніе общества, кровно и непосредственно заинтересованнаго въ судьбѣ студентовъ, и не повлияетъ его на энергичный протестъ?

Студенческое „безпорядки“ этого года начинаются при довольно благоприятныхъ предзнаменованіяхъ. Сочувствіе „толпы“, „улицы“ имъ обезпечено. Было бы преступной ошибкой со стороны либеральнаго общества, еслибы оно не приложило всѣхъ усилій для того, чтобы „своевременно оказанной студентамъ поддержкой деморализовать окончательно правительство и вынудить у него дѣйствительныя уступки.

Близжайшее будущее покажетъ, насколько наше либеральное общество способно къ такой роли. Отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ въ значительной степени исходъ нинѣшняго студенческаго движенія. Но каковъ бы ни былъ этотъ исходъ, одно остается несомнѣннымъ: возобновленіе обществѣнскихъ безпорядковъ послѣ столь короткаго періода „покойности“ является признакомъ политическаго банкротства современнаго строя. Въ теченіе трехъ лѣтъ университетская жизнь не можетъ войти изъ колею, учебная анлія ведется урывками, одно изъ колесъ государственнаго механизма перестаетъ дѣйствовать, и, бесомночно повертываясь въ которое время, снова на долго останавливается. И не можетъ быть теперь никакого сомнѣнія въ томъ, что въ предѣлахъ современнаго политическаго режима нинѣшніе средства для радикальнаго нинѣшняго негуда. Покойникъ Боголюбвъ поппался въ пасти отечества „героническимъ“ средствомъ, замаскированнымъ изъ арсенала допотопнаго, Николаевскаго, медицинъ. Изнѣстно, что вышло изъ примѣненія этого средства. Очевидно, что въ этомъ направлении дальше идти нельзя. Теперь потеряла фанко политика замиранія со студентами. А, вѣдъ, крокъ напалія и замиранія третьяго пути нѣтъ. И каждое новое проявленіе этого несомнѣннаго банкротства современнаго строя будетъ все глубже и глубже подтачивать его основы, липшая правительствѣ въ глазахъ индифферентныхъ обязателей всакого авторитета, умножая число лицъ, сознающихъ необходимость борьбы съ нимъ.

Да, банкротство самодержавія несомнѣнно и оно спѣшитъ сообщить о немъ всему міру. Развѣ не объясненіемъ о банкротствѣ является провозглашеніе „усиленной охраны“ въ доброй трети имперіи и одновременное выступленіе въ стѣны власти во всѣхъ концахъ Россіи съ „обязательными постановленіями“, воспрещающими подъ угрозою усиленныхъ наказаній поступки, и безъ того не разнѣренныя русскими законами? По самому существу своему всякія исключительныя правила, отнѣняющія дѣйствіе общаго закона, предполагаютъ дѣйствующимъ въ ограниченныхъ предѣлахъ времени и мѣста. Предполагается, что чрезвычайныя условія требуютъ временнаго примѣненія изъ опредѣленной мѣстности чрезвычайныхъ мѣръ для того, чтобы водворить то нарушенное равновѣсіе, при которомъ возможно безпретѣнственное дѣйствіе общаго закона. Таково разумное представителіе современнаго режима. Вотъ уже 20-лѣтнимъ лѣтъ, какъ введено положеніе объ усиленной охранѣ. 20 лѣтъ дѣйствія его въ главныхъ центрахъ имперіи не повелъ къ „утиротворенію“ страны, къ восстановленію общественнаго порядка. Послѣ 20 лѣтъ примѣненія этого сильно дѣйствующаго средства оказывается, что болѣе „небаго-надежности“, для борьбы съ которой создано оно, распро-страняется такъ далеко и вглубь, такъ глубже корни, что примѣненіе его необходимо распространить на всѣ сколько-нибудь значительныя города и фабричныя центры! „То-ли не банкротство, о открыто заявленное самимъ банкротомъ“? Убажданные записки современнаго строя (такіе, несомнѣнно, нинѣшніе) должны съ ужасомъ думать о томъ, какъ населеніе попомню принимаетъ къ этому сильно дѣйствующему средству и становится нинѣшнейшимъ къ испусканіямъ новыхъ дозъ его.

А въ то же время, уже вѣсно воли правительствѣ, выдѣляется банкротство его экономической политики. Хиническое хозяйство самодержавнаго поколось на чужой индустриальной эксплуатаціи крестьянства. Это хозяйство предпо-лагало, какъ неизбежное послѣдствіе, повторющагося отъ времени до времени голодающаго крестьянъ, той или иной мѣстности. Въ эти моменты хиническаго-государства пробо-нало парадировать передъ населеніемъ изъ сѣтливой роли забытагого корытника изъ же обобрабаннаго народа. Съ 1891 года голодовки стали гигантскими по количеству жертвъ, а съ 1897 г. почти непрерывно сдѣлающимися одна за другой. Въ 1892 г. Толстой съ аждостой насмѣшкой го-ворилъ о томъ, что „парикъ собирается накормить то растение, соками котораго онъ питается“. Это была, дѣ-ствительно, негнѣлая идея. Нинѣе времена пережидались

и съ превращеніемъ голодовки въ нормальное состояніе деревни нашъ парикъ не столько носится съ утиотической мыслью накормить обобрабенное крестьянство, сколько обя-вляеть самую эту мысль государственными преступленіемъ. Цѣль достигнута — нинѣшній грабдіонный голодъ про-ходить при необычайной даже у насъ остановкѣ гробового молчанія. Не слышно стонровъ голодающихъ крестьянъ, нѣтъ попытки общественной инициативы въ борьбѣ съ голо-домъ, газеты молчатъ о томъ, что дѣлается въ деревнѣ. Завидное молчаніе, но не чувствуютъ-ли гг. Ситники, что это спокойствіе чрезвычайно напоминаетъ затѣмъ передъ грозой?

Государственный строй, искони державшійся на пассив-ной поддержкѣ миллионной крестьянства, притѣсь последние къ такому состоянію, при которомъ оно изъ года въ годъ оказывается не въ состояніи прокормиться. Это социаль-ное банкротство монархія гг. Обмановыхъ не менѣе по-учительно, чѣмъ ея политическое банкротство.

Когда же наступитъ ликвидация дѣтъ нашего злостнаго банкрота? Долго-ли еще ему удастся жить изъ года въ день, заплатыава дыры въ своемъ политическомъ и финан-совомъ бюджетѣ кожей съ жинго тѣла народнаго органи-зма? Изъ многихъ факторовъ будетъ зависѣть болѣшая или менѣшая продолжительность отсрочки, которую дастъ исторія нашему банкроту; но однимъ изъ важнѣйшихъ бу-детъ та степень революціонной активности, которую проя-вятъ люди, сознавшие полное банкротство современнаго ре-жима. Его разложеніе поднинулось очень далеко, оно за-чительно опередило политическую мобилизацію тѣхъ общественныхъ элементовъ, которымъ приходится жить въ его мѣстностяхъ. Эта политическая мобилизація всего вѣрнѣе будетъ совершенно революціонной социалдемократіей, которая одна будетъ въ силѣ нанести самодержавію смертель-ный ударъ. Новая схватка студентовъ съ правительствомъ дастъ всѣмъ намъ возможность и воагласитъ на насъ обя-занность ускорить это дѣло мобилизаціи всѣхъ обществен-ныхъ силъ, враждебныхъ самодержавію. Въ политической жизни мѣсяцы военнаго времени зачислялись исторіей за годы. А время, переживаемое нами, дѣйствительно — во-инное время.

ИЗЪ

НАШЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

МАРТИРОЛОГЪ „СЕРДЧНАГО ПОЩЕНІЯ“.

„Нинѣшгородное земство“ постановило опубликовать во все-общее свѣдѣніе списокъ студентовъ и курьеровъ нинѣшгородовъ, до сихъ поръ не возвращенныхъ въ учебныя заведенія. Общее число арестованныхъ и не возвращенныхъ въ учебныя заведенія 32. Изъ нихъ въ самомъ Н.-Новгородѣ находится теперь 40 чел.

Московский университетъ: В. и В. Морковины и С. Корсакъ — подъ свѣдѣніемъ; Затинякинъ, Моисеевъ Е. — 3 г. выслаки, въ настоящее время арестованы; Моисеевъ С. (арест.), Ситниъ — 2 г. выс., Питанкинъ — 1 г. выс.; Грабдіонъ — подъ свѣдѣніемъ; Галопевъ — 1 г. выс.

Томскій универс. Знаменскій въ Виноградовѣ — исключены; Старокопачинъ, Паршинъ, Александровъ, Малюковскій и Агларевъ — уволены безъ права поступленія въ Томскій ун. и до сихъ поръ не приняты.

Юрьевскій ун. Лепорскій, Успенскій, Микшиевъ, Лепорскій 2-ой — уволены до 20 янв. 1902 г.

Мск. Техн. ун. Ветчинкинъ — 3 г. выслаки.

Кіев. Политех. Ковалевъ — подъ свѣдѣніемъ.

Томскій Техн. Инст. Колосовъ (арест.) — 3 г. выслаки.

Казанск. Ветер. Инст. Рюриковъ — подъ свѣдѣніемъ.

СІВ. Техн. Инст. Чарушинъ — 2 г. выс.

Яросл. Лѣтній. Смирновъ — 2 г. выс.

Мск. акулъ курсы. Писосова, Пиничевская, Ярошевская и Краснова — 2 г. гл. надз.; Колосова, Рюрикова, Липинава — 1 г. выс.; Валдинская — подъ свѣдѣніемъ.

СІВ. курсы Лесгафта. Комарова — 1 г. гл. надзора; Добролюбова и Козаревъ — 1 г. выс.; Малиновская — п. свѣдѣніемъ; М. и В. Гайковичъ — 1 г. выс.

Бестужевск. курсы. С. Малиновская, Доброхотовъ, А. и С. и Кольбергъ — 1 г. гл. надзора.

Медицин. Богуславскій — 1 г. выс.

Глгич. курсы. Симонова — 1 г. выс.

Ф. Гусева (Бест., выслава осенью 1900 г.) — 3 г. выс.

Е. Грабдіонъ, Игнатичева и Гуляшова — 1 г. выслаки.

За движеніе 1899 г. до сихъ поръ не возвращены:

СІВ. унв. Елатскій — 3 г. выс.

Мск. унв. Яковлевъ — 3 г. выс.

Предлагаемъ другимъ земствамъ также опубликовать спи-сокъ нинѣшнихъ и не возвращенныхъ товарищей.

10 января 1902 г. Нижнегородское земство.

Что скажетъ г. Ванновскій въ отвѣтъ на это разоблаченіе-живности обещаній, данныхъ правительствомъ?

СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНІЕ.

„Временныя правила“ о студенческихъ организаціяхъ, какъ и слѣдовало ожидать, нинко не могли удовлетворить. Въстѣ свободы организоваваться было бы только на почвѣ студенчески дѣтъ, студенты получили жалкое „право“ устраивать сходки подъ надблѣнствомъ въ представителіе лица, названнаго Праселіемъ Университета (при чемъ это лицо не должно бы непременно профессоромъ, а можетъ принадлежать и къ нева-вѣстной инспекціи), сходки, которыя могутъ обсуждать только вопросы, разнѣренныя правленіемъ, и могутъ распускаться представителями нинѣшнихъ полиціи... то-бишь, наблюда-лемъ. Курсовые старосты не выбираются студентами, а наизу-начаются начальствомъ изъ числа кандидатовъ, выбранныхъ сту-дентами. Значительная часть студентовъ (первыя сѣрскія) вовсе лишены права организаціи и сходокъ. Если къ этому прибав-ить, что выставленныя студентами требованія свободнаго доступа въ университетъ всѣхъ, безъ различія національности, вовсе не были удовлетворены и что побоявъ въ Харьковѣ и Екатеринбургѣ слишкомъ явно говорили объ общемъ духѣ „пощенія“, то не удивительно, что послѣ Рождественскихъ канъ кулъ такъ-наз. „студенческаго безпорядка“ возобновилась.

Принимая сообщеніе изъ Кіева:

21 января в Политехнической институте была сходка. Было принято действительное постановление от 5 декабря. Ректор Витте объявил, что действительные «временные правила» распространены и на Институт, т. е. что из полученных Витте соображений «временных правил». Он сообщил объявление, которое на следующий день раздалось студентам университета. Это предварительное объявление студентов: «говорят, что попечитель имеет право закрыть в случае беспорядков высшее учебное заведение, и если замечен в общении сажени не будет выдана аттестация, а в случае серьезных учебных (или иных) трюков, то все студенты вышеступших, начиная со второго курса, остаются на второй год, а студенты первого курса увольняются и принимаются вновь наравне с вновь поступающими, стало быть, в специальных учебных завед. подвергаются испытанию; в университете же, на многолюдных курсах, где было бы недостатком места для приема новых (и новичков, и старых), — по количеству аттестатов. Второй параграф, предписывающий всем учебным заведениям, отсылать курсы по подаче прошения о разрешении их занятием. Нечего говорить, что это объявление вызвало негодование студентов. Следует еще заметить, что согласно «временным правилам», выданным студентам Института, мы не разрешаем общи сходки, которые раньше разрешались.

По желанию студентов, Кирпичев телеграфом просит Витте закрыть Институт. Получившись из отделе, телеграфом, в которой Витте выразил сожаление, что студенты Института подали пример беспорядков, надбавка, что они еще «поддерживают честь» Института, и дает им трехдневный срок. Все это недолго заняло в Институте не так. Огромное большинство профессоров не читало телеграммы. Их только немногие, которые пробовали читать (из них часть Ковалевых) была привлечена обструкцией.

В Киевском Университете была созвана Совокупная сходка общей сходка на 24. Прошла она довольно плохо. Оппозиция была сильная. В середине обсуждения человек 30 покинуло аудиторию и устроило вторую сходку в соседней аудитории. Но, кроме них, было и в числе оставшихся много против забастовки. В результате почти пятисоточное обсуждение было принято следующая резолюция:

«Мы, студенты Киевского Университета, собравшиеся на сходку 24 января, постановили:

1) Выразить свое прежнее министру нар. просвещения, брошившему студенчеству гнусную пощечину из фюрта «Временных правил» от 22-го ноября 1901 г. Мы признаем, что «временные правила» не имеют никакого отношения к студенческому движению, никак не удовлетворяют, не отменяют, и опутываются чужой ссью все то, чего студенчеству удалось уже добиться путем долгой и упорной борьбы. Мы остаемся при прежней уверенности, что правильное течение университетской жизни возможно только при широкой автономии университетов и устранении из сферы университетской жизни жандармско-полицейских тенденций. Поэтому мы отказываемся принять «временные правила», удовлетворяющие «требованиям» жандармского и полицейского сыска, чтобы напавшие преступники, похитившие, напавшие требования. 2) После того как сама жизнь указала единственный возможный путь для достижения наших заветных целей — путь борьбы; после того как министерство и правительство окончательно дискредитировали себя своими невыполненными обещаниями или лицемерной политикой; после речи генерала Ванновского в Москве, после массового увольнения и лишения наших Харьковских товарищей, после Енисейского боя, после опубликования позорной конституции Ванновского, окончательно игнорирующей наши требования, нам остается только начать борьбу. С сегодняшнего дня объявляем Киевский университет закрытым; с завтрашнего — 25-го января — начинаем забастовку, которая будет продолжаться, пока не будет нами требования не будут удовлетворены.

«Мы требуем: 1) Широкой автономии университетов; 2) Присвоения университетам права выдачи аттестатов, а также учебных заведений без различия пола и национальности; 3) Присвоения университетам, подотрадным товарищам, как нашего университета, так и других высших учебных заведений». Между тем, раньше было объявлено, что 25, 26, 28, 29-го будут происходить курсовые собрания на присутствии выбранной Советом комиссии, из которой входят по три профессора на каждый курс. Накануне сходки члены комиссии проф. Морозов, объявляя на всех курсах меди. негос. факул.

те, а некоторые другие профессора на других курсах, что ни Совет, ни комиссия не принимают и не могут принять «временных правил», из их теперешней точки зрения; особенно не могут они признать их §§ 6 и 8, приказывающих профессорам, назначенным начальством, присутствовать на курсовых собраниях и доносить начальству о нарушениях по порядку, уклонении от утвержденных начальством вопросов, подлежащих обсуждению. Совет, по словам членов комиссии, уже упирается в отказ от изменения этих пунктов. 3) Комиссия, которая должна была рассмотреть, что объявить «временных правил» а для того, чтобы студенты тоже могли их обсуждать, и таким образом к голому профессору присоединились студенты. Не смотря на это, в тот же день, медики 4 и 5 курсов значительным абсолютным большинством приняли резолюцию, воплотив отвергающую «временных правил». В ней они высказываются против собрания при комиссии и перебора или только утверждения старости.

В день сходки было вынесено постановление о том, что постановлено ходатайствовать об изменении §§ 6 и 8. По просьбе проф. Трубочкина (член комиссии), ему было разрешено говорить на сходке. В длинной речи он сказал, как смотрит на свою задачу. Он указал отягача на то, что ить и речи о принятии «временных правил» во всем их объеме; что ректор ринулся утверждать старостью того, кто получил наибольшее число голосов; что от полнейшего обязанности профессора отказываются; что студенты не должны заниматься никакими делами, что они хотят бы выжить со студентами работать, чтобы сообща ходатайствовать об изменении; что они будут оставаться профессорами лишь до тех пор, пока будут надеяться, что ему удастся хоть что-нибудь в пользу студентов, и проч. Речь профессора была встречена рукоплесканиями, но затем или оратор его основательно разбил.

25-го не было сходки. Как и в Институте, оппозиция доводила сходку. На сходку курсы ели, отбирали членов, депутаты, желающих слушать лекции и принять комиссию. Липу путем упорной борьбы был проведен ряд решений по курсам; бастовать, не проводить выборов старости и не представлять на утверждение старых.

Филологи составили исключение: на факультетском собрании они постановили принять «временных правил».

Большинство профессоров при первом требовании прекращения лекций. Фюринского, которому не могут простить его участия в комиссии, ставили в прошлый год из состава обструкционистов прогнали ссытками и ругательствами. Зависимая заперев в аудитории с 8-ю слушателями. Накладыва и выгнала его. Забастовка вряд-ли долго продлится. Самое лучшее, если закрыть университет.

После сходки группа студентов чел. 100 или больше сложили с плечей перед университетом экзальмированные «временных правил». Проф. ин. Трубочкин из числа протеста против «временных правил» вышел из аудитории.

В Петербурге отношение студентов к «Временным правилам» столь же определенное. Набранные студентами СПб. университета для из выборов курсовые старости должны были основательно рассмотреть предложение, так как они отказались на свое предложение созвать общую сходку для обсуждения новых правил. Из 43 старост 33 подчинились мотивированную резолюцию о своем отказе. Таким образом само начальство потащало тотчас же показать сомнявшимся еще студентам, как «свободная» дарованная им организация.

От выборов новых старост почти все курсы отказались. 5 февраля состоялась («неканонная») обща сходка, на которой 1000 голосами против 500 возмущенных принята резолюция, требующая «свободы слова, гарантии личной неприкосновенности» и полной свободы студенческих организаций. 668 голосами против 118 при 72 возмущенных принято решение объявить забастовку. В Технологическом Институте студенты отказались принять «временных правил». На выборы по утверждению начальства из 1200 студентов явилось только 200. В-дальнейшем, в 1902 году, в 1903 году, в 1904 году, в 1905 году, в 1906 году, в 1907 году, в 1908 году, в 1909 году, в 1910 году, в 1911 году, в 1912 году, в 1913 году, в 1914 году, в 1915 году, в 1916 году, в 1917 году, в 1918 году, в 1919 году, в 1920 году, в 1921 году, в 1922 году, в 1923 году, в 1924 году, в 1925 году, в 1926 году, в 1927 году, в 1928 году, в 1929 году, в 1930 году, в 1931 году, в 1932 году, в 1933 году, в 1934 году, в 1935 году, в 1936 году, в 1937 году, в 1938 году, в 1939 году, в 1940 году, в 1941 году, в 1942 году, в 1943 году, в 1944 году, в 1945 году, в 1946 году, в 1947 году, в 1948 году, в 1949 году, в 1950 году, в 1951 году, в 1952 году, в 1953 году, в 1954 году, в 1955 году, в 1956 году, в 1957 году, в 1958 году, в 1959 году, в 1960 году, в 1961 году, в 1962 году, в 1963 году, в 1964 году, в 1965 году, в 1966 году, в 1967 году, в 1968 году, в 1969 году, в 1970 году, в 1971 году, в 1972 году, в 1973 году, в 1974 году, в 1975 году, в 1976 году, в 1977 году, в 1978 году, в 1979 году, в 1980 году, в 1981 году, в 1982 году, в 1983 году, в 1984 году, в 1985 году, в 1986 году, в 1987 году, в 1988 году, в 1989 году, в 1990 году, в 1991 году, в 1992 году, в 1993 году, в 1994 году, в 1995 году, в 1996 году, в 1997 году, в 1998 году, в 1999 году, в 2000 году, в 2001 году, в 2002 году, в 2003 году, в 2004 году, в 2005 году, в 2006 году, в 2007 году, в 2008 году, в 2009 году, в 2010 году, в 2011 году, в 2012 году, в 2013 году, в 2014 году, в 2015 году, в 2016 году, в 2017 году, в 2018 году, в 2019 году, в 2020 году, в 2021 году, в 2022 году, в 2023 году, в 2024 году, в 2025 году, в 2026 году, в 2027 году, в 2028 году, в 2029 году, в 2030 году, в 2031 году, в 2032 году, в 2033 году, в 2034 году, в 2035 году, в 2036 году, в 2037 году, в 2038 году, в 2039 году, в 2040 году, в 2041 году, в 2042 году, в 2043 году, в 2044 году, в 2045 году, в 2046 году, в 2047 году, в 2048 году, в 2049 году, в 2050 году, в 2051 году, в 2052 году, в 2053 году, в 2054 году, в 2055 году, в 2056 году, в 2057 году, в 2058 году, в 2059 году, в 2060 году, в 2061 году, в 2062 году, в 2063 году, в 2064 году, в 2065 году, в 2066 году, в 2067 году, в 2068 году, в 2069 году, в 2070 году, в 2071 году, в 2072 году, в 2073 году, в 2074 году, в 2075 году, в 2076 году, в 2077 году, в 2078 году, в 2079 году, в 2080 году, в 2081 году, в 2082 году, в 2083 году, в 2084 году, в 2085 году, в 2086 году, в 2087 году, в 2088 году, в 2089 году, в 2090 году, в 2091 году, в 2092 году, в 2093 году, в 2094 году, в 2095 году, в 2096 году, в 2097 году, в 2098 году, в 2099 году, в 2100 году, в 2101 году, в 2102 году, в 2103 году, в 2104 году, в 2105 году, в 2106 году, в 2107 году, в 2108 году, в 2109 году, в 2110 году, в 2111 году, в 2112 году, в 2113 году, в 2114 году, в 2115 году, в 2116 году, в 2117 году, в 2118 году, в 2119 году, в 2120 году, в 2121 году, в 2122 году, в 2123 году, в 2124 году, в 2125 году, в 2126 году, в 2127 году, в 2128 году, в 2129 году, в 2130 году, в 2131 году, в 2132 году, в 2133 году, в 2134 году, в 2135 году, в 2136 году, в 2137 году, в 2138 году, в 2139 году, в 2140 году, в 2141 году, в 2142 году, в 2143 году, в 2144 году, в 2145 году, в 2146 году, в 2147 году, в 2148 году, в 2149 году, в 2150 году, в 2151 году, в 2152 году, в 2153 году, в 2154 году, в 2155 году, в 2156 году, в 2157 году, в 2158 году, в 2159 году, в 2160 году, в 2161 году, в 2162 году, в 2163 году, в 2164 году, в 2165 году, в 2166 году, в 2167 году, в 2168 году, в 2169 году, в 2170 году, в 2171 году, в 2172 году, в 2173 году, в 2174 году, в 2175 году, в 2176 году, в 2177 году, в 2178 году, в 2179 году, в 2180 году, в 2181 году, в 2182 году, в 2183 году, в 2184 году, в 2185 году, в 2186 году, в 2187 году, в 2188 году, в 2189 году, в 2190 году, в 2191 году, в 2192 году, в 2193 году, в 2194 году, в 2195 году, в 2196 году, в 2197 году, в 2198 году, в 2199 году, в 2200 году, в 2201 году, в 2202 году, в 2203 году, в 2204 году, в 2205 году, в 2206 году, в 2207 году, в 2208 году, в 2209 году, в 2210 году, в 2211 году, в 2212 году, в 2213 году, в 2214 году, в 2215 году, в 2216 году, в 2217 году, в 2218 году, в 2219 году, в 2220 году, в 2221 году, в 2222 году, в 2223 году, в 2224 году, в 2225 году, в 2226 году, в 2227 году, в 2228 году, в 2229 году, в 2230 году, в 2231 году, в 2232 году, в 2233 году, в 2234 году, в 2235 году, в 2236 году, в 2237 году, в 2238 году, в 2239 году, в 2240 году, в 2241 году, в 2242 году, в 2243 году, в 2244 году, в 2245 году, в 2246 году, в 2247 году, в 2248 году, в 2249 году, в 2250 году, в 2251 году, в 2252 году, в 2253 году, в 2254 году, в 2255 году, в 2256 году, в 2257 году, в 2258 году, в 2259 году, в 2260 году, в 2261 году, в 2262 году, в 2263 году, в 2264 году, в 2265 году, в 2266 году, в 2267 году, в 2268 году, в 2269 году, в 2270 году, в 2271 году, в 2272 году, в 2273 году, в 2274 году, в 2275 году, в 2276 году, в 2277 году, в 2278 году, в 2279 году, в 2280 году, в 2281 году, в 2282 году, в 2283 году, в 2284 году, в 2285 году, в 2286 году, в 2287 году, в 2288 году, в 2289 году, в 2290 году, в 2291 году, в 2292 году, в 2293 году, в 2294 году, в 2295 году, в 2296 году, в 2297 году, в 2298 году, в 2299 году, в 2300 году, в 2301 году, в 2302 году, в 2303 году, в 2304 году, в 2305 году, в 2306 году, в 2307 году, в 2308 году, в 2309 году, в 2310 году, в 2311 году, в 2312 году, в 2313 году, в 2314 году, в 2315 году, в 2316 году, в 2317 году, в 2318 году, в 2319 году, в 2320 году, в 2321 году, в 2322 году, в 2323 году, в 2324 году, в 2325 году, в 2326 году, в 2327 году, в 2328 году, в 2329 году, в 2330 году, в 2331 году, в 2332 году, в 2333 году, в 2334 году, в 2335 году, в 2336 году, в 2337 году, в 2338 году, в 2339 году, в 2340 году, в 2341 году, в 2342 году, в 2343 году, в 2344 году, в 2345 году, в 2346 году, в 2347 году, в 2348 году, в 2349 году, в 2350 году, в 2351 году, в 2352 году, в 2353 году, в 2354 году, в 2355 году, в 2356 году, в 2357 году, в 2358 году, в 2359 году, в 2360 году, в 2361 году, в 2362 году, в 2363 году, в 2364 году, в 2365 году, в 2366 году, в 2367 году, в 2368 году, в 2369 году, в 2370 году, в 2371 году, в 2372 году, в 2373 году, в 2374 году, в 2375 году, в 2376 году, в 2377 году, в 2378 году, в 2379 году, в 2380 году, в 2381 году, в 2382 году, в 2383 году, в 2384 году, в 2385 году, в 2386 году, в 2387 году, в 2388 году, в 2389 году, в 2390 году, в 2391 году, в 2392 году, в 2393 году, в 2394 году, в 2395 году, в 2396 году, в 2397 году, в 2398 году, в 2399 году, в 2400 году, в 2401 году, в 2402 году, в 2403 году, в 2404 году, в 2405 году, в 2406 году, в 2407 году, в 2408 году, в 2409 году, в 2410 году, в 2411 году, в 2412 году, в 2413 году, в 2414 году, в 2415 году, в 2416 году, в 2417 году, в 2418 году, в 2419 году, в 2420 году, в 2421 году, в 2422 году, в 2423 году, в 2424 году, в 2425 году, в 2426 году, в 2427 году, в 2428 году, в 2429 году, в 2430 году, в 2431 году, в 2432 году, в 2433 году, в 2434 году, в 2435 году, в 2436 году, в 2437 году, в 2438 году, в 2439 году, в 2440 году, в 2441 году, в 2442 году, в 2443 году, в 2444 году, в 2445 году, в 2446 году, в 2447 году, в 2448 году, в 2449 году, в 2450 году, в 2451 году, в 2452 году, в 2453 году, в 2454 году, в 2455 году, в 2456 году, в 2457 году, в 2458 году, в 2459 году, в 2460 году, в 2461 году, в 2462 году, в 2463 году, в 2464 году, в 2465 году, в 2466 году, в 2467 году, в 2468 году, в 2469 году, в 2470 году, в 2471 году, в 2472 году, в 2473 году, в 2474 году, в 2475 году, в 2476 году, в 2477 году, в 2478 году, в 2479 году, в 2480 году, в 2481 году, в 2482 году, в 2483 году, в 2484 году, в 2485 году, в 2486 году, в 2487 году, в 2488 году, в 2489 году, в 2490 году, в 2491 году, в 2492 году, в 2493 году, в 2494 году, в 2495 году, в 2496 году, в 2497 году, в 2498 году, в 2499 году, в 2500 году, в 2501 году, в 2502 году, в 2503 году, в 2504 году, в 2505 году, в 2506 году, в 2507 году, в 2508 году, в 2509 году, в 2510 году, в 2511 году, в 2512 году, в 2513 году, в 2514 году, в 2515 году, в 2516 году, в 2517 году, в 2518 году, в 2519 году, в 2520 году, в 2521 году, в 2522 году, в 2523 году, в 2524 году, в 2525 году, в 2526 году, в 2527 году, в 2528 году, в 2529 году, в 2530 году, в 2531 году, в 2532 году, в 2533 году, в 2534 году, в 2535 году, в 2536 году, в 2537 году, в 2538 году, в 2539 году, в 2540 году, в 2541 году, в 2542 году, в 2543 году, в 2544 году, в 2545 году, в 2546 году, в 2547 году, в 2548 году, в 2549 году, в 2550 году, в 2551 году, в 2552 году, в 2553 году, в 2554 году, в 2555 году, в 2556 году, в 2557 году, в 2558 году, в 2559 году, в 2560 году, в 2561 году, в 2562 году, в 2563 году, в 2564 году, в 2565 году, в 2566 году, в 2567 году, в 2568 году, в 2569 году, в 2570 году, в 2571 году, в 2572 году, в 2573 году, в 2574 году, в 2575 году, в 2576 году, в 2577 году, в 2578 году, в 2579 году, в 2580 году, в 2581 году, в 2582 году, в 2583 году, в 2584 году, в 2585 году, в 2586 году, в 2587 году, в 2588 году, в 2589 году, в 2590 году, в 2591 году, в 2592 году, в 2593 году, в 2594 году, в 2595 году, в 2596 году, в 2597 году, в 2598 году, в 2599 году, в 2600 году, в 2601 году, в 2602 году, в 2603 году, в 2604 году, в 2605 году, в 2606 году, в 2607 году, в 2608 году, в 2609 году, в 2610 году, в 2611 году, в 2612 году, в 2613 году, в 2614 году, в 2615 году, в 2616 году, в 2617 году, в 2618 году, в 2619 году, в 2620 году, в 2621 году, в 2622 году, в 2623 году, в 2624 году, в 2625 году, в 2626 году, в 2627 году, в 2628 году, в 2629 году, в 2630 году, в 2631 году, в 2632 году, в 2633 году, в 2634 году, в 2635 году, в 2636 году, в 2637 году, в 2638 году, в 2639 году, в 2640 году, в 2641 году, в 2642 году, в 2643 году, в 2644 году, в 2645 году, в 2646 году, в 2647 году, в 2648 году, в 2649 году, в 2650 году, в 2651 году, в 2652 году, в 2653 году, в 2654 году, в 2655 году, в 2656 году, в 2657 году, в 2658 году, в 2659 году, в 2660 году, в 2661 году, в 2662 году, в 2663 году, в 2664 году, в 2665 году, в 2666 году, в 2667 году, в 2668 году, в 2669 году, в 2670 году, в 2671 году, в 2672 году, в 2673 году, в 2674 году, в 2675 году, в 2676 году, в 2677 году, в 2678 году, в 2679 году, в 2680 году, в 2681 году, в 2682 году, в 2683 году, в 2684 году, в 2685 году, в 2686 году, в 2687 году, в 2688 году, в 2689 году, в 2690 году, в 2691 году, в 2692 году, в 2693 году, в 2694 году, в 2695 году, в 2696 году, в 2697 году, в 2698 году, в 2699 году, в 2700 году, в 2701 году, в 2702 году, в 2703 году, в 2704 году, в 2705 году, в 2706 году, в 2707 году, в 2708 году, в 2709 году, в 2710 году, в 2711 году, в 2712 году, в 2713 году, в 2714 году, в 2715 году, в 2716 году, в 2717 году, в 2718 году, в 2719 году, в 2720 году, в 2721 году, в 2722 году, в 2723 году, в 2724 году, в 2725 году, в 2726 году, в 2727 году, в 2728 году, в 2729 году, в 2730 году, в 2731 году, в 2732 году, в 2733 году, в 2734 году, в 2735 году, в 2736 году, в 2737 году, в 2738 году, в 2739 году, в 2740 году, в 2741 году, в 2742 году, в 2743 году, в 2744 году, в 2745 году, в 2746 году, в 2747 году, в 2748 году, в 2749 году, в 2750 году, в 2751 году, в 2752 году, в 2753 году, в 2754 году, в 2755 году, в 2756 году, в 2757 году, в 2758 году, в 2759 году, в 2760 году, в 2761 году, в 2762 году, в 2763 году, в 2764 году, в 2765 году, в 2766 году, в 2767 году, в 2768 году, в 2769 году, в 2770 году, в 2771 году, в 2772 году, в 2773 году, в 2774 году, в 2775 году, в 2776 году, в 2777 году, в 2778 году, в 2779 году, в 2780 году, в 2781 году, в 2782 году, в 2783 году, в 2784 году, в 2785 году, в 2786 году, в 2787 году, в 2788 году, в 2789 году, в 2790 году, в 2791 году, в 2792 году, в 2793 году, в 2794 году, в 2795 году, в 2796 году, в 2797 году, в 2798 году, в 2799 году, в 2800 году, в 2801 году, в 2802 году, в 2803 году, в 2804 году, в 2805 году, в 2806 году, в 2807 году, в 2808 году, в 2809 году, в 2810 году, в 2811 году, в 2812 году, в 2813 году, в 2814 году, в 2815 году, в 2816 году, в 2817 году, в 2818 году, в 2819 году, в 2820 году, в 2821 году, в 2822 году, в 2823 году, в 2824 году, в 2825 году, в 2826 году, в 2827 году, в 2828 году, в 2829 году, в 2830 году, в 2831 году, в 2832 году, в 2833 году, в 2834 году, в 2835 году, в 2836 году, в 2837 году, в 2838 году, в 2839 году, в 2840 году, в 2841 году, в 2842 году, в 2843 году, в 2844 году, в 2845 году, в 2846 году, в 2847 году, в 2848 году, в 2849 году, в 2850 году, в 2851 году, в 2852 году, в 2853 году, в 2854 году, в 2855 году, в 2856 году, в 2857 году, в 2858 году, в 2859 году, в 2860 году, в 2861 году, в 2862 году, в 2863 году, в 2864 году, в 2865 году, в 2866 году, в 2867 году, в 2868 году, в 2869 году, в 2870 году, в 2871 году, в 2872 году, в 2873 году, в 2874 году, в 2875 году, в 2876 году, в 2877 году, в 2878 году, в 2879 году, в 2880 году, в 2881 году, в 2882 году, в 2883 году, в 2884 году, в 2885 году, в 2886 году, в 2887 году, в 2888 году, в 2889 году, в 2890 году, в 2891 году, в 2892 году, в 2893 году, в 2894 году, в 2895 году, в 2896 году, в 2897 году, в 2898 году, в 2899 году, в 2900 году, в 2901 году, в 2902 году, в 2903 году, в 2904 году, в 2905 году, в 2906 году, в 2907 году, в 2908 году, в 2909 году, в 2910 году, в 2911 году, в 2912 году, в 2913 году, в 2914 году, в 2915 году, в 2916 году, в 2917 году, в 2918 году, в 2919 году, в 2920 году, в 2921 году, в 2922 году, в 2923 году, в 2924 году, в 2925 году, в 2926 году, в 2927 году, в 2928 году, в 2929 году, в 2930 году, в 2931 году, в 2932 году, в 2933 году, в 2934 году, в 2935 году, в 2936 году, в 2937 году, в 2938 году, в 2939 году, в 2940 году, в 2941 году, в 2942 году, в 2943 году, в 2944 году, в 2945 году, в 2946 году, в 2947 году, в 2948 году, в 2949 году, в 2950 году, в 2951 году, в 2952 году, в 2953 году, в 2954 году, в 2955 году, в 2956 году, в 2957 году, в 2958 году, в 2959 году, в 2960 году, в 2961 году, в 2962 году, в 2963 году, в 2964 году, в 2965 году, в 2966 году, в 2967 году, в 2968 году, в 2969 году, в 2970 году, в 2971 году, в 2972 году, в 2973 году, в 2974 году, в 2975 году, в 2976 году, в 2977 году, в 2978 году, в 2979 году, в 2980 году, в 2981 году, в 2982 году, в 2983 году, в 2984 году, в 2985 году, в 2986 году, в 2987 году, в 2988 году, в 2989 году, в 2990 году, в 2991 году, в 2992 году, в 2993 году, в 2994 году, в 2995 году, в 2996 году, в 2997 году, в 2998 году, в 2999 году, в 3000 году, в 3001 году, в 3002 году, в 3003 году, в 3004 году, в 3005 году, в 3006 году, в 3007 году, в 3008 году, в 3009 году, в 3010 году, в 3011 году, в 3012 году, в 3013 году, в 3014 году, в 3015 году, в 3016 году, в 3017 году, в 3018 году, в 3019 году, в 3020 году, в 3021 году, в 3022 году, в 3023 году, в 3024 году, в 3025 году, в 3026 году, в 3027 году, в 3028 году, в 3029 году, в 3030 году, в 3031 году, в 3032 году, в 3033 году, в 3034 году, в 3035 году, в 3036 году, в 3037 году, в 3038 году, в 3039 году, в 3040 году, в 3041 году, в 3042 году, в 3043 году, в 3044 году, в 3045 году, в 3046 году, в 3047 году, в 3048 году, в 3049 году, в 3050 году, в 3051 году, в 3052 году, в 3053 году, в 3054 году, в 3055 году, в 3056 году, в 3057 году, в 3058 году, в 3059 году, в 3060 году, в 3061 году, в 3062 году, в 3063 году, в 3064 году, в 3065 году, в 3066 году, в 3067 году, в 3068 году, в 3069 году, в 3070 году, в 3071 году, в 3072 году, в 3073 году, в 3074 году, в 3075 году, в 3076 году, в 3077 году, в 3078 году, в 3079 году, в 3080 году, в 3081 году, в 3082 году, в 3083 году, в 3084 году, в 3085 году, в 3086 году, в 3087 году, в 3088 году, в 3089 году, в 3090 году, в 3091 году, в 3092 году, в 3093 году, в 3094 году, в 3095 году, в 3096 году, в 3097 году, в 3098 году, в 3099 году, в 3100 году, в 3101 году, в 3102 году, в 3103 году, в 3104 году, в 3105 году, в 3106 году, в 3107 году, в 3108 году, в 3109 году, в 3110 году, в 3111 году, в 3112 году, в 3113 году, в 3114 году, в 3115 году, в 3116 году, в 31

ения сказать, «либерализм», а сохранить и приумножить, и не иметь такого рода бутафорской принадлежности въ столь «неб-

стущих государственных классовых сил. Такое доктринство заставляет объяснять все жестокости нашего азиатского деспотизма просто как... усердие правительства не по разуму... для пользы капитализма. Такт, из шонистского воззрения становится вопросом: кому нужны эти аферы? Нет ответа, ибо ни, право, никому не нужны. Точно также из политического воззрения из работы, которую государство производит, выводится, что государство, конечно, не должно работать, а правительство... в т. д. Известно, что фабриканты не всегда хотят доводить репрессалии по отношению к рабочим, но из "логического" конца: им слишком опасно иметь дело с озлобленными рабочими. Но тут уже не удается остановить расхожившуюся зашиту "престоль-отчества" полицию. Такт был и с Поповым: ему Шувалов (градоначальник) отказать в приеме, а в то же время, чтобы не было неудобств в отношении фабрик. И выходит, по О.А. Комитету, что из дль Попова все жестокости полиции — простое переустройство полиции в дль защиты интересов капитализма.

Кожан Р. П. Г. С. Д. устроивши свою внутреннюю дилемму, принялся бы ноябрь выполнять свою программу, развивать аудит, а также среди широкой массы, развивать ее политическое сознание, не дожидаясь каких-либо особых событий, вроде шестидесятых, забвения или безразберу у Попова. Первыми дилеммой было вынуждено общее возмание из рабочим и особое — из оппозиционной интеллигенции. Не ограничиваясь обычным разбрасыванием по рабочим кварталам и раздачей по рукави, Р. П. Г. Соц.-Дем. решила распространить возмание и из публичных мест, наряду многочисленной публики. И вот, сначала из аудитории на театры лекций для народа, а затем одновременно из двух главных театров, из Рязанской и Горьковской, были распространены лекции с блестящим успехом. В этот вечер, 11-го Октября, 1917 года, было, по некоторым посторонним лицам временно пострадала. Это была своего рода открытая мирная демонстрация: были бумажки с ярко-красными ленточками летяли по всему театру. В первую минуту публика не поняла, в чем дело, но, скоро сообразив, стала прятать бумажки по карманам. Кроваго толка, было раздосадовало еще по домам почтой много этих же прокламаций,

Заговорили вездѣ и повсюду о социализмѣ, политической борьбѣ, въ то время, какъ прежде, кромѣ явнѣйшихъ слуховъ о стачкахъ и престахъ, ничего не слышно было въ области „незакатнаго“. Дальнѣйшая дѣятельность Ю. Р. Г. С.-Д., такъ какъ, официальная, состояла въ выпускѣ листка въ память 14 декабря. Затѣмъ въ декабрѣ же были выпущены листки къ каменоловщикамъ, къ желѣзнодорожнымъ рабочимъ, къ рабочимъ пробочныхъ заводовъ. Къ новому году были выпущены № 1 „Летучаго“ Листка Ю. Р. Г. С.-Д.“

Такова ви́шняя діяльність Ю. Р. Г. С.-Д. Внутренняя же діяльність невідома і внаблюдити тільки по істоті неможливо. Якщо Ю. Р. Г. С.-Д. упередити не вдалося, тоби поставити движенье в Одесі прочно, закрити глибоко его корни, содвигать всестороннему развитию рабочих, втягиваемых в борьбу, то за нею останется огромная заслуга в развитии сознательного соц.-демократ. движения в Одесі.

УТВЕРЖДАЮ. Показывая эту Корреспонденцию, принадлежащую, очевидно, стороннику одной из двух охваченных социал-демократическими организациями, мы, разумеется, оставили на ответственности автора объективность данной им характеристики Океанского Комитета. С этой стороны, приветствуем энергичный посыл "Возрожденной Группы социал-демократов" в их духе инициативы, направленной на достижение выраженных наизлоу, что поперек политической агитации в Океане, дающей, следовательно, неослабный с их тактикой товарищей успехом и своей деятельности и тем самым сделать возможным восстановление организационного единства в рядах охваченных социал-демократов.

Екатер. Ком. Росс. Соц.-Дем. Рабочей Партиі обратился съ
слѣдующей прокламаціей:

Ко всем бабочкам г. Екатеринослав.

В ту ночь под 16 января они нашли на мшистом сиянии Екаторинского, обветшалой школы, библиотеки и частной квартиры Арестованных всех, кто им показан почему либо подозрительным. Великий страх паркового правительства перешел в рабочий движенье, товарищи! Оно виднито теперь, что всё, что невинности его самодержавный произвол, что борется с бедою шиншюнок, всё стекается по пути социал-демократизма. И вот теперь, когда мы слышим, как говорят о том, что это есть общественность, и выбрасывается на всякого, кто кажется им крохальником. Чего же хотим мы, сознательные враги широкого правительства?

Мы добиваемся свершения демократизации, этого старшего проявления гражданского права, мы требуем законов, которые должны бы с нас тяжелей налогов и повинностей, мы стоим за уничтожение солдатчины, так как не хотим убивать таких же, как мы, людей ради выгоды капиталистов, мы добиваемся права защищать свои интересы от наглости эксплуататоров и отказываемся от политической опеки правительства. Мы хотим сами управлять своими делами, говорить на собраниях, выбирать своих представителей, мы хотим, чтобы не указывала наша борьба с насилием и хищничеством, а чтобы борьба не проходила бездельно. Мы вынуждены правительством считаться с нашими требованиями, больше — оно нас боится. Правительство понимает, что перед капитализмом, знаменем рабочей революции неминуемо должно пасть царское самодержавие и все, чем оно держится: капиталисты, чиновничество и полиция. А самое главное — мы научились бороться, товарищи! Мы ясно теперь сознаем свое политическое сознание и экономическое угнетение. Мы знаем, кто наши враги, во чьей мы имеем упорной, но победоносной борьбе. Ошты прекнижт.

«Вы видите всё, что постигла нация жидовской, казней, пыток, издевательств, ссылаясь на свой социализм, свой социальность? И ещё не раз мы будем указывать правительству и капитализму своему несокрушимой силой до тех пор, пока не рухнет царский трон, от ударов многомиллионной мушкетёрской руки рабочего, пока не восторжествует новая социалистический строй жизни, основанный на всеобщем равенстве для всех трудящихся прав на счастье, Итак, товарищи, дружно вперед на новую борьбу! Да здравствует соц-демократия, доброй капитализму, долой самодержавие!»

ХРОНИКА РАБОЧАГО ДВИЖЕНІЯ

ПИСЬМА СЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ

Николаев. В ту ночь на 21 января произошли в Николаев аресты в связи с массовым разбродом прокламаций. Не задолго перед тем из местному адмиралтейству Юрвель разразились на праздничных рабочих не пришло на третий день. По этому случаю, а потому, по приказанию Николаева, в Николаеве были объявлены аресты. В этот день в Николаеве произошло арестование рабочих, которые не захотели уходить. По этому поводу были разброшены прокламации 13 января. — Из Николаева перебрался в Тамбов старшим фабричным инспектором Влад. Влад. Роштин. Он разразился в Николаеве из себя либерала и даже прислал на Тамбов телеграмму, в которой писал, что в Николаеве не было никаких беспорядков. Это были провокаторы обманули своего кавалера Роштина. Роштин, —

«сердный последователь зубатовской политики». Газета «Южная Россия» от 25 января сообщает, что Римини проектирует уже открыть в Тамбове «общество потребителей-рабочих», очевидно, подобное тому, какое существует в Николаеве. Этому осуждению подписни приоткрыли прочувствованный адрес с подписями, которые собрали провокаторы.

На днях рабочие судостроительного завода вывели из мастерских мастера, надѣвши ему мѣшок на голову, что вообще практикуется съ подобными господами. Из-за этого, мѣшка* тѣсколько человекъ было уволено.

Ворожее. Идет уже нем. казенный винный склад, работающий на зем. чл. 200, преимущественно двукласс. Заработок очень и очень невысокий, самый высокий 12 руб. Обращение со стороны заведующих, хотя лиц и с высшим образованием, далеко не безупрочно. Допускается всякая путаница, выходы. Требуется из склад безвозвратная чистота, работники требуются, чтобы они являлись чисто одетыми, чистыми, без запаха. Выходы должны быть в строгом соответствии. Прилагать должно за день очистить не меньше определенной нормы, числа бутылок. Но в наем работников, казна так же экономна, что существующая комплект е-е-е хватает для выработки по нормам в 10-час. раб. день; на обязанности же работников лежит подмыние пола. Для этого работники, не платя им никакой платы, каждый день задерживали на полчаса. На их место приходили другие работники, а те, кто был на месте, брали брань, более запознанных увольняли. Наконец, табель работников не выдержало, и они в объѣз, вместе того, чтобы полагаться, собрался на двор для выбора депутатов из управлений. Управлений, помнящий разговор харьковского винного склада, моментально уступил. После этого со стороны заведующих склад безвозвратно безвозвратно прикрики, равно же не имеет ничего нужного, поэтому старается стараться, давая выходы. Склад же теперь получает за каждый день, за каждый день своего положения. А местным социалдемократам пора бы обратить внимание на положение рабочих казенного склада.

Заводъ Понизовнина. Костромской губ.

[illegible]

Въ Костромѣ и Ивановѣ были выпущены прокламаціи по поводу усиленной охраны.

Нижний Новгород. Начальник «электрички» пустил в ход угрозы и посулы, чтобы добиться от служащих, кто саркастич. иль «Рабочую Газету». Напросто тревожили: между этими служащими, получающими гроши за свой труд, не найдется одного, который согласился бы опозорить свое честное имя денег, обещанный «Левестам». За выдачу обещания гонимых из 100 руб. Этот факт доказывает добровольному «выпущку» «Левестам», что таких преданных людей, как они, среди привычных к честному труду — немало.

[illegible]

Пошехонскій уѣздъ Ярославской губ.

[illegible]

ножа платить за молоко, раздвигая остальные немного молока. Как произошло «раздвигание» или, как говорят в народе, «защипывание», приручение зверюшки, картина мнимая. Вспомогательные животные, как и зверюшка, запряжены в один ряд, производящаяся в это же (названное) «зверюшке» «остатки» молока узда, иначе грозить совсем не принимать, и поэтому и сам начинающий «тупится» за большим заработком. Ну, поэтому-то и семья начинает питаться одним хлебом, да «отщипывать» молоко, сыпороккой этой сыпороккой кормит и платит: быстро начинает раздвигать диетария: диетика смелее повышается, и туберкулез племени деревни становится:

Синюратъ — плоха машина.
Съ молока болятъ брѹшина и т. д.

[illegible]

Приказчики в Минск. В № 4 издающейся на еврейском языке газеты „Минский рабочий“ (орган „Бунда“) находим следующие подробности о положении местных приказчиков:

Неприглядная жизнь приказчика у нас в Минске. Поступи 12-13-лét в лавку, он в течение первых трех лét работает на прилавке, мальчишка и получает за все это время заработка-на все 80 руб., подвергается таким мучительствам, которые ставят его на одну доску с запрокинутым работн; он метет, вытирает, топчет нечи, моет посуду, бьётся на побегушках, вообще исполняет роль прислуги и часто его замятлет. По истечении трех лét он становится заправским приказчиком и начинает получать от 1 р. 50 к. до 2 руб. в недéлю. Это значить, что послé трех лét каторжного труда он добивается такого положения, которое его вынуждает постоянно обращаться за помощью к родственникам и родственники не обременяются на него, а наоборот, получают от него выгоду. В результате жизни, кроме своего заработка, то он получает, то голод, холод и всякия лишения. С течением времени заработок приказчика повышается и может дойти до 4 руб. в недéлю. Рабочий день немощно длинный, в среднем 15-16 час. Положение приказчикé еще хуже, плата их в среднем меньше 1 р. 50 к. в недéлю. Приказчиков и приказчиц насчитывается в Минскé до 1800, из которых значительная часть ходит без работы».

Съ май 1900 г. приказчики организовались въ кассу борьбы и начали рядъ стачекъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

АВСТРІЯ

[illegible]

Там же, в Восточной части мануфактуры Общества Лойда отказались от своего высшего юридического титула. Они согласились предоставить свои споры с рабочими третейскому суду. Конечно же, люди должны были направиться к мирному разрешению. Но не тут-то было. Там же, где занятой группой капиталистов паскуется передор, организованный сопротивлением рабочих, на помощь ей прибегает организационная сила всех буржуазных, всех угнетенных классов. Этой организационной силой является государственная власть, ее пинками и штылками, ее судьями, поддешескими и палачами.

[illegible]

«...иногда, безоружных рабочих коммунистическое население города. Взяв своей печалью, оно убрало дома черными флагами. Неудовлетворенными вечерами убийствами, власти chose «защитить» рабочих, отдав приказ сорвать эти флаги. В этом поводу, конечно, произошли новые столкновения солдат с рабочими, что привело к усилению вооруженных рабочих. В результате, в течение нескольких дней, в убитых рабочих массе появились — один мальчик, одна девочка и несколько женщин. На стороне «побиенцев» — ранено несколько солдат и уже третий день бойня на улицах была выстрелами поиневней. Печальнейшая бойня скрывалась. Этого убийства было достаточно, чтобы вызвать в городе, в течение нескольких дней, волнение, отныне, таким образом, на время съез права, которую давали астрейским гражданам конституцией, и угрожал

