ИСКРА

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

„Изъ искры возгорится пламя!"
Отвѣтъ декабристовъ Пушкину.

Центральный Органъ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи.

№ 106. 18-го іюля 1905 г. Годъ V

ОБОРОНА ИЛИ НАСТУПЛЕНІЕ?

Все ближе и ближе приближается день, въ который Николай Романовъ „объявитъ" „осчастливитъ" Россію, кромѣ военной диктатуры, черныхъ сотенъ и казацкихъ драгонадъ еще и „законодательными" учрежденіями въ византійско-домостроевскомъ стилѣ. За поставленіе врага, правда, внушительная логика событій заставила, повидимому, и въ скорбной главѣ самодержца шевелиться мысль о необходимости нѣсколько „европеизировать" постыдное его слугами шаткое зданіе „представительства". Въ иностранной печати уже появились извѣстія о различныхъ уклонахъ и приспѣшникахъ, которыми самодержавная бюрократія думаетъ прикрыть болѣе чѣмъ „самобытный" фасадъ Булыгинской Государственной Думы. Но всѣ эти карикатуры, балаганы и галлерейки стоятъ мало измѣняютъ существо дѣла, что — „благими намѣреніями монарха" сущность осуществиться въ томъ или менѣе блѣдномъ будущемъ — мы должны несомнѣнно считаться со возможностью „представительства" того именно законодательнаго типа, какой былъ провозглашенъ въ Булыгинскомъ проектѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ встаетъ все настоятельнѣе вопросъ: что дѣлать, какъ реагировать на этотъ новый актъ самодержавной политической мудрости? Вопросъ этотъ оживленно обсуждается не только въ рядахъ соціалдемократіи. Имъ занимался земскій съѣздъ, на всемъ еще раньше далъ отвѣтъ „союзъ союзовъ". Бойкотировать ли или не бойкотировать Булыгинскую думу? Ставятся ли привлечь народныя массы къ реагированію на созывъ думы, и если да, то въ какой формѣ и съ какими цѣлями? Тѣ или иные отвѣты на эти вопросы и опредѣляютъ собою основные контуры тактики по отношенію къ данному политическому моменту.

Въ № 103 „Искры" (ст. „Къ современному положенію") мы пытались намѣтить эти контуры, какъ они представляются намъ съ точки зрѣнія партіи пролетаріата. Но вопросъ настолько важенъ, что мы считаемъ еще разъ подробнѣе остановиться на немъ.

Мы знаемъ, что земскій съѣздъ оставилъ открытымъ вопросъ относительно бойкота Булыгинской думы. „Союзъ союзовъ" же высказался за такой бойкотъ. Необходимо подвергнуть позицію, занятую либерализмомъ и демократіей, критической оцѣнкѣ съ точки зрѣнія нашей собственной тактики, и извлечь изъ этой оцѣнки возможно больше элементовъ для раздуванія революціоннаго пожара и для классовой самоопредѣленія пролетаріата.

Основной принципъ нашей тактики въ переживаемое революціонное время — это стремленіе не останавливать развитія революціи, а, наоборотъ, развязать и употребить всѣ усилія, чтобы придать революціонному процессу возможно большую стремительность и интенсивность. Чѣмъ ему до самаго дна искренности, застоявшееся всероссійское болото. Съ этой точки зрѣнія всякое замореваніе, сдѣланное народомъ въ революціонной борьбѣ для [illegible] дальнѣйшихъ революціонныхъ шаговъ. Отсюда вытекаютъ и выводы. Во первыхъ, тѣмъ какъ непрерывное поступательное движеніе революціи совершенно невозможно безъ одновременнаго роста концентраціи и организаціи широкихъ народныхъ массъ, то наша тактика должна всегда быть направлена къ тому, чтобы вносить такое концентрирующее и организующее начало въ нашу дѣятельность. Создавать своего рода агитаціонныя трибуны все большаго и большаго масштаба и использовать ихъ возможности, представляющіяся для такого созданія, съ одной стороны, и организовывать массы на почвѣ агитаціи, развивающейся съ этихъ трибунъ, съ другой, — наша непосредственная задача. Это — первый выводъ изъ основного принципа нашей революціонной тактики. Второй же выводъ заключается въ томъ, что всякое вызываемое нами массовое движеніе имѣетъ для насъ значеніе не въ качествѣ изолированнаго, самодовлѣющаго явленія, а лишь какъ одно изъ звеньевъ той цѣпи массовыхъ движеній, которая все укрѣпляетъ и расширяетъ революціонную организацію массъ, организуетъ всенародное возстаніе.

Удовлетворяетъ-ли этимъ условіямъ тактика безусловнаго бойкота проектированной „Думы", иронически „Союзомъ Союзовъ"? Нѣтъ сомнѣнія, что, несмотря на всю свою карикатурность и отчасти даже именно вслѣдствіе этой карикатурности и грубѣйшаго нарушенія всѣхъ политическихъ правъ народа, Булыгинская Дума дала бы въ руки революціи огромный агитаціонный матеріалъ. Она дала бы во всякомъ случаѣ тотъ *всероссійскій* центръ концентраціи политическаго вниманія народныхъ массъ, который крайне полезенъ для объединенія и усиленія политической агитаціи. Агитація, широко развернутая вокругъ вопросовъ о самомъ составѣ думы, о порядкѣ ея функціонированія, вокругъ вопросовъ, поднимаемыхъ въ самой Думѣ, и рѣшеній, принимаемыхъ ею, несомнѣнно дала бы богатѣйшій матеріалъ для политическаго воспитанія массъ и революціонной организаціи ихъ. Отвергать эту трибуну, при всѣхъ ея недостаткахъ, цѣлесообразно съ нашей точки зрѣнія лишь въ томъ случаѣ, если мы одновременно создаемъ взамѣнъ ея *лучшую* трибуну, лучшій пунктъ концентраціи политическаго вниманія и революціонно организаціи.

Рѣшились ли „Союзы", поставляя бойкотъ Булыгинской думы, создать одновременно другіе, болѣе выгодные въ агитаціонныхъ и организующемъ отношеніи, пункты политическаго тяготѣнія? Нѣтъ, они ограничились однимъ бойкотомъ pur et simple. Правда, бойкотъ дополняется въ ихъ представленіи демонстративной политической забастовкой. Но, не говоря уже о томъ, что проведеніе всеобщей забастовки разсчитано лишь на элементы народной массы, уже такъ или иначе втянутые въ круговоротъ политическаго движенія, и оставляетъ совершенно въ сторонѣ многомилліонную массу крестьянства, по самому положенію своему лишеннаго возможности „бастовать", не говоря объ этомъ, и самая забастовка рабочихъ и лицъ интеллигентныхъ профессій мыслится именно какъ „демонстрація", какъ изолированный, самодовлѣющій актъ выраженія недовольства, долженствующій сказать „моральное" вліяніе. Предполагается не взрывъ стихійнаго движенія, по отношенію къ которому задача сводится къ тому, чтобы радуть плами до крайнихъ возможныхъ предѣловъ уличнаго возстанія, до революціи. Нѣтъ; имѣется въ виду мирная манифестація, которая въ 3—4 дня должна завершить свой циклъ и которая направлена не къ революціонному захвату народомъ тѣхъ правъ, которыхъ его лишили, а лишь къ выраженію протеста противъ такого лишенія, причемъ, конечно, предполагается, что дарованіе этого протеста побудитъ „власть имущихъ" къ „уступкамъ", которые *предотвратятъ* революцію. Не имѣется никакой опредѣленной боевой задачи тому движенію масъ, которое они проектируютъ въ видѣ всеобщей забастовки. Согласы вырвали изъ него „революціонное жало".

Вотъ почему, несмотря на свою революціонную и рѣзкую внѣшность, тактика, принятая „Союзомъ Союзовъ", на самомъ дѣлѣ отличается крайнею консервативностью. И себѣ самимъ и массѣ „Союзы" отводятъ пассивную роль. Это — пятый вродѣ политическаго „непротивленія злу". Вы не участвуете, протестуете, но съ нимъ и не борется активно, *силы* его не противопоставляете *силѣ добра*.

И какъ всякая пассивная тактика, и намѣченная „Союзомъ Союзовъ", несомнѣнно, предастъ интересамъ народныхъ массъ.

При неудачѣ, или неполной удачѣ — она ведетъ лишь къ самоустраненію сознательныхъ элементовъ. Она даетъ возможность организоваться — въ данномъ случаѣ, на почвѣ Государственной Думы — темнымъ и реакціоннымъ силамъ и останавливаетъ въ хаотическомъ состояніи элементы прогрессивные, понижая такимъ образомъ ихъ относительную силу или, въ лучшемъ случаѣ, оставляя ихъ въ томъ же положеніи, не двигая впередъ.

При удачѣ — она ведетъ къ ряду уступокъ со стороны правительства, уступокъ, которыя, въ свою очередь, ведутъ къ умиротворенію и отказыванію одного за другимъ верхнихъ слоевъ оппозиціонныхъ элементовъ и изолируютъ въ безправіи нижніе классы, остающіеся, при послѣдовательномъ проведеніи такой тактики, политически неорганизованными. И нужно имѣть слишкомъ много наивной вѣры въ имманентную гражданскую доблесть либерализма и демократіи, чтобы не предвидѣть заранѣе того момента, когда именно противъ этихъ нижнихъ классовъ, вѣсомъ своего стихійнаго движенія вынудившихъ правительство къ уступкамъ, встанутъ всѣ умиротворенные слои оппозиціи.

Вотъ почему мы никакъ не можемъ согласиться съ товарищемъ, приславшимъ намъ нижнее письмо, посвященное вопросу о нашей тактикѣ по отношенію къ созыву Государственной Думы. Этотъ товарищъ исходитъ изъ того предположенія, что созывъ Думы никоимъ образомъ не можетъ послужить толчкомъ къ всероссійскому вооруженному возстанію пролетаріата". Онъ полагаетъ, что „такъ какъ пролетаріату то и не придется участвовать въ выборахъ", то „тутъ не можетъ быть мѣста избирательной агитаціи". Остается, стало быть, за „невозможностью" возстанія, „другая реакція со стороны пролетаріата, физическая, можетъ быть, менѣе яркая, но болѣе внушительная въ качествѣ *демонстраціи* (курс. нашъ) его сознательной политической зрѣлости". *Единственной* (курс. нашъ) формой активнаго выступленія пролетаріата „можетъ быть въ данномъ случаѣ всеобщая политическая забастовка во имя всеобщаго избирательнаго права и Учредительнаго Собранія. Эта забастовка могла бы быть *кратковременной хотя бы и нѣсколько дней пробной мобилизаціей* политическихъ силъ соціалдемократіи, практической цѣлью которой должно быть политическое давленіе на тѣ классы общества, которые будутъ призваны къ выборамъ... Угроза вторичной, уже не „пробной" всеобщей забастовкой, со всѣми ея осложненіями, легко предполагаемыми въ такомъ случаѣ, явилась бы гарантіей достаточно сильнаго вліянія этой первой политической забастовки на все общество, а въ томъ числѣ и на избирателей". Такъ говоритъ авторъ письма.

Сравнимъ предлагаемую имъ тактику съ тактикой „союза союзовъ". Основное [illegible] что [illegible] изъ предположенія, что Дума не бойкотируется избирателями. Но такъ какъ пролетаріатъ къ числу „избирателей" не принадлежитъ, то вопросъ о бойкотѣ и не-бойкотѣ *ему* рѣшать не приходится; этотъ вопросъ стоитъ внѣ его тактики. Исходя изъ этого, нашъ товарищъ и не считаетъ нужнымъ ставить вопросъ о бойкотѣ. Но такъ какъ рабочій классъ будетъ въ данномъ вопросѣ вести свою самостоятельную и активную политику, то или иное рѣшеніе вопроса о бойкотѣ можетъ нѣсколько видоизмѣнить форму, время, мѣсто и обстоятельства выступленія пролетаріата, но не можетъ повліять на существо пролетарской тактики. И вотъ, что касается тактики самого пролетаріата, то авторъ письма рекомендуетъ ему ту же самую пассивную, оборонительную позицію, какъ и „союзъ союзовъ". Элементовъ наступленія, революціоннаго захвата онъ предлагаемой „пробной" забастовкѣ нѣтъ. Правда, они намѣчены въ видѣ угрозъ уже не „пробной", а „настоящей" забастовкой „со всѣми ея осложненіями", какъ глухо выражается авторъ. Но вѣдь это только „угроза", а для даннаго момента проектируется все же не болѣе, какъ та же самая „мирная демонстрація", разсчитанная притомъ на силы не всего народа, а лишь одного рабочаго класса, какую рекомендуетъ и „союзъ союзовъ". Поэтому намъ кажется слишкомъ оптимистической высказываемая авторомъ письма надежда, что „намѣченная всеобщей забастовкой пролетаріатъ дѣйствительно станетъ бы во главѣ всего общественнаго освободительнаго движенія. Она явилась бы и лучшимъ средствомъ его организаціи для дальнѣйшей борьбы".

Нѣтъ, для того, чтобы „стать во главѣ всего освободительнаго движенія", пролетаріатъ долженъ не „демонстрировать" только передъ всѣмъ населеніемъ, а своей тактикой дѣйствительно вовлекать его въ борьбу. А чтобы использовать свое выступленіе для организаціи въ цѣляхъ дальнѣйшей борьбы, въ это выступленіе долженъ быть вложенъ элементъ революціонной организаціи массъ.

Съ этой точки зрѣнія мы можемъ только еще разъ настоятельно рекомендовать вниманію товарищей тотъ планъ революціоннаго выступленія, который уже намѣченъ нами въ № 103. Хотя „пролетаріату то и не придется участвовать въ выборахъ", это отнюдь не мѣшаетъ намъ захватить себѣ право „избирательной агитаціи" путемъ учрежденія *рабочихъ агитаціонныхъ комитетовъ* для агитаціи во имя всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права и Учредительнаго Собранія. Болѣе того. Къ образованію такихъ комитетовъ мы должны толкать и всѣхъ другихъ „лишенныхъ правъ". Комитеты эти не должны ограничиваться однимъ пропагандированіемъ идеи всеобщаго избирательнаго права и Учредительнаго Собранія. Они должны призывать и къ *осуществленію* этой идеи въ томъ или иномъ видѣ. Они должны поставить себѣ цѣлью организовать выборы народомъ своихъ уполномоченныхъ революціонныхъ депутатовъ тѣхъ „законныхъ" рамокъ, которыя будутъ установлены министерскими проектами. Они должны звать крестьянъ посылать своихъ свободно выбранныхъ депутатовъ въ города для совмѣстнаго съ городскимъ населеніемъ обсужденія вопроса, что дѣлать. Поскольку такая тактика удастся — и мы, конечно, должны быть готовы къ тому, что она удастся не вполнѣ и не повсюду — постольку намъ удастся поднять страну *вѣнцомъ* органовъ революціоннаго самоуправленія. Всероссійское объединеніе такого самоуправленія создастъ и ту политическую всероссійскую трибуну, которая намъ такъ нужна. Если путемъ созданія такой три бунны удастся „сорвать" Булыгинскую Думу, то [illegible] конечно нѣчто совсѣмъ другое, чѣмъ „срываніе" ея проектомъ бойкота мы можемъ создавать что либо лучшаго взамѣнъ. Во всякомъ же случаѣ работа въ этомъ направленіи сдѣлаетъ все, что въ нашихъ силахъ для революціонизированія и революціонной организаціи народныхъ массъ.

Но при такой постановкѣ задачи, вопросъ о бойкотѣ или не-бойкотѣ Думы принимаетъ чрезвычайно второстепенное значеніе для насъ само острому. Изъ-за [illegible] революціоннаго самоуправленія удастся, постольку органической Думѣ, если она и соберется, останется или подчиняется или исчезнутъ. И тутъ то активное выступленіе массъ, хотя бы въ видѣ политической забастовки, пріобрѣтаетъ совершенно иной характеръ, чѣмъ въ проектахъ „союза союзовъ" и цитированнаго нами выше письма. Тутъ *политическая забастовка* не будетъ простой „демонстраціей недовольства", а будетъ боевымъ шагомъ, направленнымъ къ прямой поддержкѣ шаговъ органа революціоннаго самоуправленія, если созданіемъ его Дума будетъ „сорвана"; къ поддержкѣ революціонныхъ шаговъ органа революціоннаго самоуправленія и Думы противъ самодержавія, если Дума все же соберется и рѣшитъ встать на революціонный путь; къ поддержкѣ органа революціоннаго самоуправленія противъ самодержавія и Думы, если послѣдняя окажется реакціонной. Мы видимъ, какъ наступательная и организующая тактика, не связывающимъ рукъ тѣмъ способомъ дѣйствій, который сочтутъ за благо принять другія партіи и классы, скорѣе всего дѣлаетъ насъ готовыми къ войнѣ на всѣ фронты. Но при такихъ условіяхъ политическая забастовка совершенно теряетъ свой мирный и „демонстративный" характеръ. Мы должны смотрѣть на нее именно какъ на *возможный* продолжительный, и въ извѣстной мѣрѣ какъ на *неизбѣжный* моментъ въ жизни организаціи революціоннаго самоуправленія, это возстаніе должно найти достаточную опору для превращенія въ возстаніе всенародное.

Намъ остается еще возразить на внушенный скептицизмомъ сомнѣнія относительно того, чтобы намъ дѣйствительно удалось хоть въ сколько нибудь обширныхъ размѣрахъ выполнить ту огромную задачу, которую мы поставили. Мы не раздѣляемъ этого скептицизма и полагаемъ, что при энергіи, умѣлости и рѣшимости мы сможемъ сдѣлать очень много въ этомъ направленіи. Но если бы даже сдѣлали очень мало, то и въ этомъ случаѣ и это малое будетъ плюсомъ въ дѣлѣ всенародной организаціи революціи. Пробѣгнуть ли случай неуспѣхъ къ „призыву" къ простой демонстративной забастовкѣ будетъ никогда не поздно. Наоборотъ, какъ бы малы ни были результаты нашихъ усилій въ намѣченномъ выше направленіи, они во всякомъ случаѣ будутъ понутно наиболѣе дѣйствительнымъ образомъ подготовлять успѣхъ нашего „призыва". Но начинать съ того, чтобы ставить себѣ *минимальную* цѣль значитъ въ революціонное время осуждать себя на полное безсиліе, на полную зависимость отъ чужой тактики. Наоборотъ, ставить себѣ возможно широкія задачи, обезпечивать себѣ возможно большія силы, идти къ нимъ, что называется, „на проломъ" — это единственно цѣлесообразная революціонная тактика. И тѣ самые наши обстоятельства, которыя мы не можемъ заранѣе знать, полностью учтутъ [illegible] расширяя или суживая [illegible] ставимой себѣ цѣли.

Революціонное наступленіе по всей линіи — вотъ чего требуетъ отъ насъ историческая дѣйствительность.

По Россіи.

Екатеринославъ. Нашъ городъ переживаетъ трехдневную политическую стачку, которая была предпринята съ цѣлью выразить сочувствіе одесскимъ товарищамъ. Начну по порядку. Идея стачки зародилась вскорѣ по полученіи первыхъ извѣстій изъ Одессы, особенно, когда извѣстія эти стали появляться въ газетахъ. Рабочіе начали поговаривать о томъ, что не дурно бы и намъ стачку устроить. Голоса эти, шепчемъ, раздавались среди своихъ организованныхъ, до мнѣнія даже газетныя сообщенія доходятъ весьма туго. Къ концу недѣли комитетъ внесъ предложеніе вести агитацію по поводу стачки въ Одессѣ, съ цѣлью подготовить настроеніе и если это удастся, провести всеобщую стачку и у насъ. Благопріятная почва для стачки вообще нашлась во многихъ мѣстахъ, не считая даже вышеназванныхъ, произошедшаго одесскими событіями, которыя, какъ сказано выше, коснулись были еще малознакомы. Собственно въ городѣ до этого времени стачки шли непрерывной вереницей. Бастовали лѣсопильщики, маляры, кровельщики, столяры, парикмахеры, пекарни, сапожники, шапочники, пекаря и т. д. На нѣкоторыхъ стачкахъ удалось провести кое какія соціалдемократическія требованія, какъ восьмичасовой рабочій день; въ заработкѣ требованій участвовали члены организаціи. Такимъ образомъ, слить въ одинъ общій потокъ всѣ эти мелкіе стачечные ручейки, въ городѣ было не трудно. Весь вопросъ былъ въ томъ, каково настроеніе заводовъ. Собраніе заводского района, происходившее 17 или 16-го (точно не помню), въ принципѣ вопросъ о всеобщей стачкѣ рѣшило утвердительно, т. е. признало безусловную ея желательность, и постановило въ субботу 18 іюня познакомиться съ настроеніемъ возможно полнѣе, насколько возможно подвигать это настроеніе, чтобы затѣмъ, имѣя въ виду данныя, прійти къ окончательному рѣшенію. Въ субботу были митинги въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и на заводѣ Эзау. Первый въ присутствіи толпы въ 800-1000 человѣкъ, но отзывамъ присутствовавшихъ рабочихъ, прошелъ очень удачно и сильно поднялъ настроеніе; второй, при сравнительно небольшой толпѣ въ 150-200 человѣкъ, тоже произвелъ недурное впечатлѣніе. На другихъ заводахъ агитація и знакомство съ настроеніемъ производились лишь по кружкамъ и изъ частныхъ разговоровъ съ отдѣльными личностями, наиболѣе всѣдомленными. Вечеромъ 18, на состоявшемся районномъ собраніи, выяснилось слѣдующее настроеніе на всѣхъ заводахъ, подходящее. Стачку вызвать сравнительно легко не трудно, вопросъ лишь въ томъ, кто начнетъ. Представители передавали мнѣнія организованныхъ рабочихъ этихъ заводовъ, что стачку на своихъ заводахъ они смогутъ поднять, но лишь въ томъ случаѣ, если начнетъ забастовку Брянскій заводъ. (Между прочимъ, могу приблизительно сообщить общее количество заводовъ у насъ и рабочихъ на нихъ: Брянскій около 7-8 тысячъ, Эзау — 2½-4 тысячи, Жел. дор. 2 [illegible] тысячи, Трубный и [illegible] заводы въ общемъ не менѣе 5½ тысячъ. Беру приблизительныя цифры. Далѣе идутъ лѣсопилки около 2 тысячъ, заводъ сельскохозяйственныхъ машинъ „Константинъ", эластичный заводъ, желѣзно-горожское дѣло, На Амурѣ и Нижнедніпровскѣ. Белгійскій, желѣзно-горожскія мастерскія и т. д. Въ общей сложности заводской районъ нашъ насчитываетъ около 20000 рабочихъ. Такое, слѣдовательно, было настроеніе заводовъ: въ возможности [illegible] Брянскій; они надѣялся вернѣйшихъ [illegible] На немъ же дѣла обстояли слѣдующимъ образомъ: два года, мастеровой и литейный, имѣя наибольшее количество сознательныхъ и организованныхъ, готовы забастовать каждую минуту. Механическій, состоящій главнымъ образомъ, изъ людей солидныхъ, положительныхъ, съ окладомъ заработка въ 150-200 рублей, бастовать ни въ коемъ случаѣ не [illegible]. Остальные занимаютъ среднее положеніе между

*) Статья эта была набрана, когда въ англійскихъ газетахъ появилось извѣстіе что „Союзъ Союзовъ", совмѣстно съ земской [illegible], рѣшилъ выступить на путь болѣе активной тактики въ направленіи, намѣченномъ нами здѣсь и указаннымъ уже раньше въ № 103 „Искры". Остается выждать болѣе подробныхъ свѣдѣній, чтобы оцѣнить, насколько послѣдовательно пошла „конституціонно-демократическая партія" по новому пути.

Пролетарии всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ИСКРА

„Изъ искры возгорится пламя!"
Отвѣтъ декабристовъ Пушкину

Центральный Органъ Россійской Соціальдемократической Рабочей Партіи.

№ 106. 18-го іюля 1905 г. Годъ V

ОБОРОНА ИЛИ НАСТУПЛЕНІЕ?

Все ближе и ближе придвигается день, въ который Николай Романовъ собирается „осчастливить" Россію, кромѣ военной диктатуры, черныхъ сотенъ и казацкихъ драгонадъ еще и „представительнымъ" учрежденіемъ въ византійско-домостроевскомъ стилѣ. За послѣднее время, правда, внушительная логика событій заставила, повидимому, и въ скорбной главѣ самодержца зашевелиться мысль о не бездонности нѣсколько „европеизированнаго" востроглазаго его слугами неуклюжее зданіе „представительства". Въ иностранной печати уже появились извѣстія о различныхъ узорахъ и пристройкахъ, которыми самодержавная бюрократія думаетъ прикрыть болѣе чѣмъ „самобытный" фасадъ Булыгинской Государственной Думы. Но всѣ эти карнизики, балкончики и галерейки столь мало мѣняютъ существо дѣла, что — хотя „благимъ намѣреніямъ монарха" суждено осуществиться въ той или менѣе близкомъ будущемъ — мы должны несомнѣнно считаться съ возможностью „представительства" того именно бюрократическаго типа, какой былъ предъявленъ въ Булыгинскомъ проектѣ.

Связанъ съ тѣмъ вставъ все настоятельнѣе вопросъ: что дѣлать, какъ реагировать на этотъ новый актъ самодержавной политической мудрости? Вопросъ этотъ оживленно обсуждается не только въ рядахъ соціалъ-демократіи. Имъ занимался земскій съѣздъ, на немъ еще раньше далъ отвѣтъ „союзъ союзовъ". Бойкотировать ли или не бойкотировать Булыгинскую думу? Стараться ли привлечь народныя массы къ реагированію на созывъ думы, и если да, то въ какой формѣ и съ какими цѣлями? Тѣ или иные отвѣты на эти вопросы и опредѣляютъ собою основные контуры тактики по отношенію къ данному политическому моменту.

Въ № 103 „Искры" ст. „Къ современному положенію") мы пытались намѣтить эти контуры, какъ они представляются намъ съ точки зрѣнія нашей собственной тактики, и извлечь изъ этой позиціи возможно большее сближеніе для разгиванія революціоннаго пожара и для классовой самоопредѣленія пролетаріата.

Основной причиной нашей тактики въ переживаемое революціонное время — это стремленіе не останавливать развитія революціи, а, наоборотъ, развязать ее, употребить всѣ усилія, чтобы придать революціонному процессу возможно болѣе широкую стремительность и интенсивность помочь ему по самаго дна всколыхнуть застоявшееся всероссійское болото. Съ этой точки зрѣнія всякое завоеваніе, сдѣланное народомъ въ революціонный періодъ для своего дѣйствительнаго [illegible] для дальнѣйшихъ революціонныхъ шаговъ. Отсюда вытекаетъ и выводъ. Во первыхъ, тѣмъ какъ непрерывное поступательное движеніе революціи совершенно невозможно безъ непрерывнаго роста концентраціи и организаціи широкихъ народныхъ массъ, то наша тактика должна всегда быть направлена къ тому, чтобы вносить такое концентрирующее и организующее начало въ нашу дѣятельность. Создавать своего рода агитаціонныя трибуны все большаго и большаго масштаба и использовать всѣ возможности, представляющіяся для такого созданія, съ той или другой стороны, и организовывать массы на почвѣ агитаціи, исходящей съ этихъ трибунъ, съ другой. — наша непосредственная задача. Это первый выводъ изъ основныхъ принциповъ нашей революціонной тактики. Второй же выводъ заключается въ томъ, что всякое выдвигаемое нами массовое лозунгъ имѣетъ для насъ значеніе не въ качествѣ изолированнаго, самодовлѣющаго явленія, а лишь какъ одно изъ звеньевъ той или другой цѣпи движеній, которая все укрѣпляетъ и расширяетъ революціонную организацію массъ, организуетъ ихъ для [illegible].

Удовлетворяетъ ли [illegible] тактика бойкотированія Булыгинской Думы? Несомнѣнно, [illegible] Думы. Созывъ Государственной Думы — это [illegible] карикатурности и [illegible] отчасти даже именно [illegible] этой карикатурности и [illegible] дальнѣйшаго нарушенія [illegible] народныя массы [illegible] Булыгинская Дума дала бы [illegible] революціонный агитаціонный матеріалъ. Она дала бы [illegible] центръ концентраціи политическаго вниманія [illegible] массъ, который крайне [illegible] для [illegible] политической агитаціи. [illegible] вокругъ [illegible] совѣ о самомъ составѣ думы, [illegible] вокругъ вопросовъ, понимаемыхъ въ самой Думѣ и [illegible] даваемыхъ ею, несомнѣнно дала бы богатѣйшій матеріалъ для политическаго воспитанія массъ и революціонныхъ [illegible] ихъ. Отвергать ту [illegible] соображаютъ съ нашей точки зрѣнія [illegible] мы одновременно создаемъ [illegible] пункты концентраціи [illegible] организаціи.

Рѣшились ли [illegible] думы, создать одновременно другія, [illegible] оппозиціонныя и организовать [illegible] тѣнь? Пять, [illegible] отвѣтить [illegible] окраинной политики [illegible] что проведетъ [illegible] народной массы [illegible] политическаго [illegible] многомиллионный [illegible] ему, лишенныя [illegible] и самая забастовка [illegible] мыслится именно [illegible] самовольно [illegible] сказать [illegible] наго движенія [illegible] тому, чтобы [illegible] до улицы [illegible] мирныя [illegible] свой [illegible] народа [illegible] Подавать [illegible] Шлять [illegible] Народныя [illegible] Созывъ [illegible] Вотъ [illegible] Изъ [illegible] самодержавіе [illegible] вродѣ политическаго „непротивленія злу". Но здѣсь не участвуютъ, противъ него протестуютъ, но съ нимъ и не борятся активно, *силъ* зла не противопоставляютъ *силу* добра.*)

И какъ всякая пассивная тактика, и намѣченная „Союзомъ Союзовъ", несомнѣнно, вредитъ интересамъ народныхъ массъ.

При неудачѣ, или неполной удачѣ — она ведетъ лишь къ самоустраненію сознательныхъ элементовъ. Она даетъ возможность организоваться — въ данномъ случаѣ, на почвѣ Государственной Думы — темнымъ и реакціоннымъ силамъ и оставляетъ ихъ хаотическомъ состояніи элементы прогрессивные, понижая такимъ образомъ ихъ относительную силу или, въ лучшемъ случаѣ, оставляя ихъ въ томъ же положеніи, не двигая впередъ.

При удачѣ — она ведетъ къ ряду уступокъ со стороны правительства, уступокъ, которыя, въ свою очередь, ведутъ къ умиротворенію и откалыванію одного за другимъ верхнихъ слоевъ оппозиціонныхъ элементовъ и изолируютъ въ безправіи „низшіе классы", остающіеся, при послѣдовательномъ проведеніи такой тактики, политически неорганизованными и неумѣющими слишкомъ много наивной вѣры въ имманентную гражданскую доблесть либерализма и демократіи, чтобы не предвидѣть заранѣе того момента, когда именно противъ этихъ низшихъ классовъ, вѣсомъ своего стихійнаго движенія вынуждающихъ правительство къ уступкамъ, встанутъ всѣ умиротворенные слои оппозиціи.

Вотъ почему мы никакъ не можемъ согласиться съ товарищемъ, приславшимъ намъ нашимъ письмо, посвященное вопросу о нашей тактикѣ по отношенію къ созыву Государственной Думы. Этотъ товарищъ исходитъ изъ того предположенія что созывъ Думы никоимъ образомъ не можетъ подвинуть „толчкомъ къ всероссійскому вооруженному возстанію пролетаріата". Онъ полагаетъ, что такъ какъ пролетаріату то и не придется участвовать въ выборахъ", то тутъ не можетъ быть мѣста избирательной агитаціи", остается „стать быть за „невозможностью" возстанія, другая реакція со стороны пролетаріата, физически, можетъ быть, менѣе яркая, но болѣе внушительная въ качествѣ *демонстративнаго* курс нашей его сознательной политической зрѣлости". *Единственная* (курс. наша) форма активнаго выступленія пролетаріата можетъ быть въ данномъ случаѣ всеобщая политическая забастовка во имя всеобщаго избирательнаго права и Учредительнаго Собранія. Эта забастовка могла бы быть *хронологически* [illegible] *политическое* [illegible] моментомъ политическихъ силъ [illegible] демократіи практическихъ цѣлей которой должно быть [illegible] давленіе на [illegible] классы общества, которые будутъ призваны къ выборамъ. Угроза вторичной, уже по „пробной" всеобщей забастовкой, со всѣми ея [illegible] пенными [illegible] послѣдствіями въ такомъ случаѣ явилась бы гарантіей достаточно сильнаго вліянія этой первой политической забастовки на все общество, и въ томъ числѣ и на избирателей". Такъ говоритъ авторъ письма.

Сравнимъ предлагаемую имъ тактику съ тактикой „союза союзовъ". Послѣдняя [illegible] на томъ, что [illegible] [illegible] [illegible]

одной и другой крайностью. Оцѣнивъ всѣ свѣдѣнія и взвѣсивъ ихъ, районъ постановилъ начинать стачку въ понедѣльникъ, начать съ Брянскаго завода, направить туда значительныя силы, постараться дать гудокъ и затѣмъ перекинуть стачку на другіе заводы. Рѣшеніе принято почти единогласно, при 2-3 остающихся при особомъ мнѣніи, предлагавшихъ другой планъ — именно отложить дня на 3-4 объявленіе стачки, за это время развить агитацію *возможно* шире: въ формѣ листковъ, собраній и т. д.

Въ воскресенье назначены были небольшая массовка на Брянскомъ объединительное собраніе большевиковъ и меньшевиковъ, засѣданіе стачечныхъ комиссій (у меньшевиковъ таковыя были образованы для руководства стачкой, у насъ она состояла изъ трехъ комитетчиковъ и шести представителей городского и заводского районовъ). Вечеромъ должно было состояться общее собраніе организованныхъ рабочихъ, которымъ комиссія объединившихся должна была предложить свой планъ. Всѣ намѣченныя собранія состоялись. Но послѣдняго собранія организованныхъ рабочихъ не удалось провести по независящимъ обстоятельствамъ, такъ какъ казацкій отрядъ человѣкъ въ 50 какъ то ужъ очень не во время вздумалъ познакомиться съ окраинами города. Пришлось волей неволей измѣрить высоту сосѣднихъ заборовъ, и казаки рѣзали съ носомъ. На собраніи удалось лишь выяснить, что на Брянскомъ заводѣ забастовали доменьщики и рельсопрокатные ночные, т. е. обстоятельства благопріятствовали. Доменный цехъ одинъ изъ самыхъ сѣрныхъ и трудно поднимающихся. Вынесена была приблизительное слѣдующая формула: постараться познакомиться предварительно съ настроеніемъ массъ; если таковое благопріятно — начать въ понедѣльникъ; если нѣтъ — въ благопріятный день, а въ понедѣльникъ устроить митингъ на Брянскомъ. Формула эта, однако, не всѣми была принята. Большинство никакого „если" не желало и съ такимъ мнѣніемъ разошлись, вѣрнѣе „разскакались" на заборамъ. Въ понедѣльникъ Брянскій сталъ первымъ. Кое-кому удалось пробраться внутрь и тамъ при посредствѣ своихъ организованныхъ остановить работы, хотя и безъ гудка. Вначалѣ было трудновато. Пять товарищей полиція задержала. Этотъ фактъ возбудилъ толпу и масса ринулась спасать товарищей, пошла говорить съ Брянскимъ приставомъ, который, подъ давленіемъ толпы въ $1^1/_2$—2 тысячи рабочихъ, благосклонно отпустилъ задержанныхъ. За Брянскимъ бросили работу сосѣдніе заводы: трубный, гвоздильный, Эзау, мастерскія (не очень охотно и легко). При остановкѣ работъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ были довольно значительные митинги, на которыхъ разъяснялся смыслъ забастовки. При требованіи прекратить работу замѣчалось во многихъ мѣстахъ такое отношеніе: рабочіе-массовики словно уже заранѣе знали, очень быстро (исключая нѣкоторыхъ особенно упорныхъ цеховъ, какъ напримѣръ, котельный въ жел.-дор. мастерскихъ) оставляли свои станки, складывали инструменты, умывались, переодѣвались и совершенно спокойно выходили изъ завода; многіе, конечно, направлялись по домамъ.

На площади, возлѣ театра народной трезвости, въ концѣ первой Чечеловки состоялся митингъ. Присутствовало тысячи $2^1/_2$—3. Говорилъ ораторъ меньшевикъ о значеніи настоящей стачки, о событіяхъ въ Одессѣ, о знаменательномъ фактѣ возстанія флота, выяснялся идея Учредительнаго Собранія, главнѣйшія требованія программы-минимумъ. Рѣчь перваго оратора поддерживалась дружными возгласами толпы. Второй говорилъ тогда когда среди толпы начались разговоры о томъ, что нужно идти въ городъ. Толпа рѣшила затѣмъ двинуться въ городъ. Было тутъ съ десятокъ соц.-рев., но пока рѣчей они не произносили. Пошли по первой Чечеловкѣ по направленію къ городу.

На казаковъ, не войска нигдѣ не было. Говорить можно было долго, толпа ждали въ городѣ и тамъ то охранялись видныя мѣста. Однако, разговаривать дольше не пришлось. Двинулись къ городу. По пути толпа начала рѣдѣть, расплываться. Въ концѣ Чечеловки, въ виду все уменьшающагося количества идущихъ, толпа остановилась и наши ораторы, видя, что другомъ остается лишь нѣсколько сотъ своихъ организованныхъ, предложили присутствующимъ на обсужденіе вопросъ: стоитъ ли въ такомъ количествѣ двигаться дальше, разсчитывая, что на границѣ города насъ встрѣтятъ казаки и съ успѣхомъ поколотятъ, благодаря малочисленности, — или расходиться. Соц-революц. тѣли изъ кожи, зовя въ городъ, убѣждая, что если сейчасъ мы не пойдемъ, завтра все равно ничего не состоится, масса не выйдетъ. Однако, вопреки этимъ убѣжденіямъ, толпа рѣшила на сегодня разойтись, а завтра собраться въ томъ же мѣстѣ на митингъ, обсудить планъ дѣйствій и идти затѣмъ въ городъ, если онъ самъ не остановится. Прочли марсельезу и варшавянку и начали расходиться. Самые нерпимирные соц.-рев., въ количествѣ человѣкъ 25, вышли все-таки на Проспектъ, гдѣ были сильно избиты. Такъ кончился первый день.

На второй день, увы! собраться въ назначенномъ мѣстѣ не удалось, такъ какъ жел.-дор. мастерскія все-таки пошли на работу. Пришлось ихъ снова снимать. Мѣсто дѣйствій перенеслось туда, значительно ближе къ городу. Остановленные тутъ же паровозы своими гудками созывали къ этому мѣсту шедшихъ на митингъ брянцевъ и другихъ. Мѣсто было неудачное, говорить не пришлось, тѣмъ болѣе, что всѣ горѣли желаніемъ скорѣй снять городъ. У мастерскихъ въ этотъ день стояли уже солдаты, но видъ ихъ былъ совсѣмъ мирный. Они открыто отказывались стрѣлять, по крайней мѣрѣ, тотъ отрядъ, который былъ поставленъ для охраны ж.-д. мастерскихъ. Однимъ словомъ, было рѣшено двинуться въ городъ. Толпа очень оживленно и весело, но нѣсколько растягиваясь по пути, двинулась въ городъ. Рядомъ съ ней пошелъ отрядъ солдатъ. Вскорѣ отрядъ и толпа представляли изъ себя одно цѣлое. Рабочіе заводили разговоры съ солдатами, убѣждали не стрѣлять. Нѣкіе произносили довольно большія рѣчи, читали вслухъ прокламаціи, нѣкоторымъ солдатамъ нашѣпили листки на штыки и д. д., и т. д. Перевалили черезъ вокзалъ, остановили вагонъ трамвая; кондуктора съ охотой согласились прекратить работу. На площади, около продовольственнаго магазина, митинги раздѣлились: одни овели въ дѣло трамвая остановить тамъ работу; другіе въ управленіе ж. д.

Въ послѣднее проникнуть не удалось, такъ какъ дворъ могомъ наполнился солдатами. Разногласія внѣшнія потому, что не удалось раньше столковаться. Пришлось здѣсь наскоро строить планъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Поднялся нашъ ораторъ съ цѣлью предложить свой планъ. Сказать удалось всего нѣсколько словъ. Тѣмъ отрядъ казаковъ ринулся на толпу, и она, не успѣвъ еще хорошо сплотиться, пустилась въ бѣгство. Говорить, что одного рабочаго изрубили въ куски, другому отсѣкли часть лица. Послѣ этого попытка по настоящему собраться уже нигдѣ не удалась. Какъ выяснилось послѣ, на встрѣчу заводской толпѣ двинулась внушительная толпа городскихъ. Но сойтись имъ вмѣстѣ не удалось. Послѣ неудачи въ городѣ, разсѣянныя толпа кучками и отдѣльными группами начали двигаться обратно на Чечеловку, надѣясь тамъ вновь собраться. Но было уже поздно— казаки проникли туда, не позволили соединиться; отряды ихъ показывались во всѣхъ пунктахъ; отпора не было; единичныхъ личностей избивали (между прочимъ, двоихъ изъ организаціи). Пришлось оставить мысль собраться на Чечеловкѣ. Пришли извѣстія, что въ городѣ на Успенской площади собирается масса народу, что тамъ говорятъ ораторы. Толпа заводскихъ (большей частью, органа ванные) двинулась туда, и въ это время тамъ, на Успенской площади, уже разгонили, и новый потокъ снова направлялся на Чечеловку. Такимъ образомъ, городскіе, послѣ неудачной попытки собраться въ городѣ, шли къ заводамъ, а заводы — въ городъ.

Въ концѣ концовъ, произошло слѣдующее.

На площади около театра народной трезвости часамъ къ четыремъ скопилась довольно большая толпа, главнымъ образомъ, городскихъ ремесленниковъ евреевъ (заводскіе въ это время частью разошлись по домамъ, частью находились по пути къ Успенской площади или отъ нея къ Чечеловкѣ). Была сдѣлана попытка воспользоваться этимъ собраніемъ для произнесенія нѣсколькихъ рѣчей. Говорилъ хорошо и убѣдительно рабочій, не состоящій въ организаціи, но очень вліятельный, былъ еще ораторы соціалъ-демократы, сіонистъ и, наконецъ, соціалистъ-революціонеръ. Послѣдній успѣлъ произнести лишь немного по количеству, за то очень вѣскихъ по качеству и подходящихъ къ моменту, словъ. Онъ говорилъ, что интеллигентъ русскій (почему онъ говорилъ именно объ интеллигентѣ, я хорошо не знаю) носитъ желтыя туфли, шляпы по 2 рубля съ полтиной и прочія дорогія вещи, при этомъ считается еще руководить движеніемъ, величаетъ себя соціалъ-демократомъ, не замѣчая того что крестьянинъ ходитъ босой, въ дешевомъ картузѣ и т. д. Не знаю, для какой опредѣленной цѣли приводилъ онъ этотъ сравнительный прейсъ куранть, — закончить ему не удалось. Изъ подъ горы высыпалъ отрядъ казаковъ и ринулся на толпу. Изъ толпы стрѣляли, хотя въ общемъ, вся масса отпора не оказывала и пустилась бѣжать. Казаки, при звукѣ выстрѣловъ, схватились за винтовки, которыя были еще не заряжены, наскоро зарядили и начали палить безъ разбору. Ранено серьезно шесть человѣкъ, изъ нихъ, говорятъ, 2 умерло, навѣрное я знаю лишь про одного: это рабочій жѣлѣзнодорожныхъ мастерскихъ *Шмель*, въ организаціи не состоялъ, но, какъ сочувствующій, оказывалъ всегда услуги и вообще, по отзывамъ товарищей, былъ славный парень. Вѣчная ему память. Эта перестрѣлка толпы съ казаками послужила сигналомъ къ полному разгуливанію казацкой нагайки. Во многихъ мѣстахъ начинали безпощадно колотить, особенно въ городѣ. Колотили конные и пѣшіе, городовые и казаки, по указанію шпіоновъ или по собственному вдохновенію. Главнымъ образомъ, доставалось, разумѣется, евреямъ, и, въ частности, дѣвицамъ.

Третій день забастовки ничего не далъ. Собраться уже абсолютно не удавалось. Заводскіе послѣ вчерашняго избіенія на концѣ Чечеловки къ брянскому театру совершенно не подходили, пришло незначительное количество ремесленниковъ, которые тоже разошлись во избѣжаніе частичныхъ избіеній. На строеніе сильно пало. Это замѣчалось всю второй день. „Куда же вы звали насъ?" раздавались голоса по адресу организаціи и организованныхъ рабочихъ. „Гдѣ оружіе? Развѣ можно выходить теперь съ пустыми руками?" „Давайте намъ бомбы, чтобы разгромить башибузуковъ, безъ нихъ мы не пойдемъ на собраніе подъ пули и нагайки". Третій день былъ днемъ упадка. Въ городѣ уже во многихъ мѣстахъ принялись за работу. Магазины постепенно открывались, трамвай дѣйствовалъ. Избіенія къ вечеру усилились. Въ фабричной слободѣ городовой по подозрѣнію указалъ на трехъ дѣвицъ. Казаки погнались за ними, избили страшно, затѣмъ арестовали. Въ другомъ мѣстѣ въ городскомъ садикѣ кучка рабочихъ стала кидать камнями, они застрѣлился, добѣжалъ до казаковъ и сообщилъ о происшествіи. Ту устремились къ мѣсту дѣйствій, и хотя никакой толпы уже не было, проходили лишь смирные обыватели,—казаки, тѣмъ не менѣе, спѣшившись, изобразили на насыпи и начали перестрѣлку. Былъ убитъ проходившій мимо рабочій, не успѣвшій скрыться, другой серьезно раненъ. Не видя отпора, видя, что масса безоружна, башибузуки свирѣпствовали. Кой гдѣ и изъ настигалъ мѣткій камень или пуля. Въ одномъ мѣстѣ брошено было подобіе бомбы. Говорятъ, изъ казаковъ убито 1 или 2, раненыхъ около десяти. Разсказываютъ, что еще на второй день, при избіеніи въ городѣ у провіантскаго магазина, одинъ казакъ соскочилъ съ лошади, бросилъ ее и ушелъ совершенно, говоря, что не хочетъ участвовать въ бойнѣ. Важно и интересно поведеніе солдатъ. Отзывы такіе. Надежды начальства на нихъ безусловно готовности очень незначительны. Начальство ихъ боится, говорили, что сами солдаты хотѣли устроить забастовку по поводу пищи. Одни солдаты безусловно обѣщали не стрѣлять. Другіе такъ заявляли: конечно, своихъ бить не будемъ, ну, а уже если жиды подвернутся, такъ тѣмъ не сбобровать. Третіи открыто обѣщали угостить хорошенько рабочихъ пулями, какъ только представится удобный моментъ. Объясняется послѣднее озлобленіемъ солдатъ, возникшимъ послѣ случая съ выстрѣлами: нѣсколько пуль, направленныхъ въ казаковъ, спрятавшихся за солдатъ, попали въ солдатъ самихъ.*) Это, понятно, была большая ошибка. Но, въ общемъ, настроеніе среди солдатъ не всякомъ случаѣ, такова, что стрѣлять они не стали бы, развѣ въ исключительныхъ случаяхъ. Примѣрами, впрочемъ, бьютъ нарадно. Дисциплина среди солдатъ безусловно не сильна. Приходилось товарищамъ наблюдать такіе слѣпи. У почты стоитъ отрядъ изъ 10 солдатъ. Проходитъ ремесленникъ-еврей, даетъ одному солдату прокламацію, тотъ преспокойно читаетъ ее вслухъ своимъ товарищамъ, офицеръ стоитъ въ нѣсколькихъ шагахъ.

Однако, перейду къ забастовкѣ. Третій день пріходилъ къ концу. По улицамъ разъѣзжали полицейскіе, казаки, стояли патрули. Рабочіе или разбрелись по домамъ, или небольшими кучками разговаривали у воротъ. Къ вечеру всѣ попрятались, такъ какъ бѣлый терроръ усилился. Настроеніе шло все болѣе и болѣе на убыль. Послѣ вчерашней перестрѣлки на Чечеловкѣ поднялъ голову хулиганскій элементъ, возстановляющій обывателей противъ евреевъ, какъ виновниковъ всей забастовки и въ частности избіеній. Обыватели вторили этимъ разговорамъ довольно охотно, особенно женщины. Ворота, по приказанію казаковъ, къ вечеру запирались, чтобы избиваемые не могли скрываться. Масса пролетарская враждебно косилась на „оратвенныхъ". „Позвали, начали, а у самихъ ничего нѣтъ. Гдѣ же ваше оружіе, гдѣ бомбы" — обманщики!"

Итакъ, за три дня забастовки ни одного большого „настоящаго" митинга, сборнаго со всѣхъ заводовъ, а не по отдѣльности изъ рабочихъ одного завода и у этого завода — ни одного такого большого митинга не удалось устроить. Прошелъ четвергъ и пятница. Вечеромъ на районномъ городскомъ собраніи выяснилось, что настроеніе на заводахъ слѣдующее. Большинство стоитъ, лишь отдѣльныя группы принялись за работу, движеніе переходитъ въ экономическую стачку. Такъ обстояли дѣла на Брянскомъ, Эзау, Гвоздильномъ, Трубномъ. Желѣзнодорожныя мастерскія закрыты. Брянская администрація вывѣсила объявленіе съ угрозой расчитать всѣхъ, если работы не начнутся съ понедѣльника. Заводское управленіе требовало немедленнаго расчета всѣхъ телеграммой изъ Петербурга. Директоръ отложилъ до понедѣльника. На собраніи было рѣшено въ субботу возможно детальнѣе ознакомиться съ настроеніемъ, постараться устроить возможно болѣе обширныя собранія и, такъ или иначе, укрѣпить забастовочное настроеніе. На утро въ субботу выяснилось, что были общія собранія рабочихъ на Брянскомъ заводѣ, Трубномъ и (кажется) Гвоздильномъ. Результаты собраній превзошли всѣ ожиданія; вѣрнѣе, совершенно шли въ разрѣзъ съ этими ожиданіями. Брянскій заводъ послѣ прекрасной, по отзывамъ присутствующихъ рабочихъ, рѣчи одного пролетарія (того самаго, что хорошо говорилъ на послѣднемъ сборищѣ передъ разстрѣломъ) — рѣшилъ бастовать, пока администрація не выполнитъ требованія Основныя требованія — 8 часовой рабочій день и свобода собраній. Почти тѣ же общія требованія выставилъ Трубный, прибавивъ около 40 мелкихъ и мельчайшихъ, какъ-то: удаленіе городового, введеніе умывальниковъ и т. д. Брянскій давалъ примѣръ всѣмъ. Это уже заговорила масса, та, что до тѣ три дня сидѣла по домамъ или наблюдала издали. Неудача съ политической забастовкой, неполное ея проведеніе, отсутствіе митинговъ и т. д. все это очень слабо или совсѣмъ не задѣло массу (лишнее доказательство того, какъ всѣ наши предпріятія являются проявленіемъ дѣйствій только сливокъ этой массы — организованныхъ). Подъ вліяніемъ забастовочнаго настроенія

*) Надо отмѣтить, что и въ Одессѣ происходили такія же паденія на солдатъ и съ такими же послѣдствіями. Организаціи обязаны разъяснить массамъ нераціональность подобнаго отношенія къ солдатамъ.

Ред.

Наши злокліченія.*)

II. О кружковомъ марксизмѣ и объ интеллигентской соц.-дем.

5.

Кружковая среда, какъ мы видѣли рационализируя Маркса, вносила элементы невольнаго sui generis „творчесть" даже въ ту сферу мысли, гдѣ — можно было думать — она просто пойдетъ за учителемъ и гдѣ ей самой представлялось излишнимъ проявленіе оригинальности. Тѣмъ отчетливѣе выступала фізіономія кружковой интеллигенціи тамъ, гдѣ у нея были свободныя руки, гдѣ надъ ней непосредственно не висѣло указки и гдѣ ей дѣйствительно приходилось самочинно „творить". Это—сфера практическаго дѣятеля и съ нимъ связанныхъ вопросовъ: какъ построить, организовать дѣеспособный партійный коллективъ и какъ опредѣлять свое отношеніе къ той „внѣшней" средѣ, которая этотъ коллективъ окружаетъ? При рѣшеніи именно этихъ вопросовъ съ особенной силой долженъ былъ заявить о себѣ специфическій укладъ кружковой интеллигенціи, столь же мало отвѣчавшій политическимъ задачамъ соціалъ-демократіи, сколь мало отвѣчалъ и кружковой рационализмъ теоретическому ученію Маркса...

Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ интеллигенція себя помнитъ, а русская исторія ее знаетъ, ей неизмѣнно были присущи двѣ линіи-двоначаліе особаго рода. Сама отторженная въ жизни стѣной кружковой отчужденности отъ всѣхъ прочихъ элементовъ ее окружающаго общественнаго строя, она и въ сознаніи своемъ, и во всей своей соціалъ-политической работѣ неизмѣнно опушала и вдохновлялась тутъ же самую раздвоенность. По сю сторону она сама, интеллигенція, по другую—та часть „внѣшняго", зарубежнаго" міра, во имя которой и ведется борьба, которой надо еще только завладѣть и которая есть въ то же время необходимая предпосылка ея конечной побѣды — народная масса. Это — двѣ, одна съ другой несливающіяся, но непремѣнныя половины единаго интеллигентскаго міровоззрѣнія, половины взаимоотношеніе которыхъ и мѣняющаяся относительная роль и опредѣляли собою въ конечномъ счетѣ ту гамму настроеній, оттѣнковъ, направленій, черезъ которую проходила — за десятилѣтія своего бытія — русская кружковая интеллигенція. И въ соотвѣтствіи этому дуализму, двѣ постоянно чередующіяся ноты, два основныхъ дуэтмотива — я назвалъ бы эти мотивы народническимъ и народовольческимъ — смотря по тому, которая изъ сторонъ двуединаго цѣлаго заключается въ центрѣ вниманія, которая изъ нихъ поставлена на очередь дня развертывающимся ходомъ событій. Теперь, когда у насъ за плечами весь бесконечно-длинный мартирологъ интеллигентской исторіи мы располагаемъ уже достаточными данными, чтобы установить что-то вродѣ закономѣрности этихъ смѣнъ, теперь мы уже вправѣ и можемъ сказать, что каждый новый періодъ революціонно интеллигентской активности начинался съ культа массы и заканчивался культомъ ея собственнаго коллективнаго „я".

Масса — въ своей потенціальной революціонности — была рычагомъ и одновременно тою исходною точкой, отъ которой отправлялся новый разъ кристаллизаціонный процессъ интеллигенціи. Только тогда когда сознаніе интеллигенціи фиксировалось на массѣ и масса становилась героиней интеллигенціи, интеллигенція находила себя самое и разсѣянныя, атомизированныя части интеллигентскаго отщепенства стягивались другъ къ другу, мертвенный до того скелетъ облекался плотью и кровью революціоннаго протеста водворялся тамъ, гдѣ прежде царила лишь тягота жизни. Идея массы формировала интеллигенцію, формирующаяся интеллигенція устремлялась въ народу-къ массу.

Но хожденіе въ массу, въ народъ — разъ осуществленное — означало кардинальный переломъ въ интеллигентскомъ Sturm und Drang'ѣ. Оно значило конецъ его подготовительному можно бы сказать — *просвѣтительному* фазису, когда распространеніе и обоснованіе идей являлось еще главнымъ моментомъ и типичнымъ выраженіемъ интеллигентской группировки, и наступленіе того новаго, когда интеллигенція начинала уже прежде всего реализовать свои идеологическіе ресурсы въ энергіи повседневныхъ столкновеній и на этомъ осѣкъ провѣрять свою общественную сущность. Дѣйствы два склада, качественно и количественно различные, вступали въ соприкосновеніе другъ съ другомъ, если не на практикѣ совѣтской борьбы, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то во всякомъ случаѣ, на практикѣ взаимнаго политическаго общенія. Разумѣется, странное это было общеніе — въ условіяхъ полицейскаго государства, въ рамкахъ подполья. Слишкомъ кратковременное и дробное — по общему правилу, чтобы смести перегородки кружковой отчужденности, и дать выходность интеллигентскому слою дѣйствительно „распылиться, утонуть" въ массѣ народной, ставъ ея органической и все болѣе сознательной частью; но въ то же время и достаточно, чтобы въ корнѣ подорвать первоначальный оптимистическій, идеалистическій кружка и заложить основаніе *перерожденію* его идеологіи. Перерожденію по двумъ направленіямъ: съ одной стороны, *по сторону приспособленія идеологіи къ наличному уровню массы*, приноровленія вульгарнаго, цѣли которыя связи между отдѣльными дѣйствіями и основными исходными рецептами все больше порывалась и идейное, обтекающее годами и дальше утрачивало реальность, „распылялось, выхолащивалось", и съ другой — *по сторону гипертрофіи самостоятельности элементовъ движенія и фетишизированія отдѣльныхъ его моментовъ* (напр., террора) *или партійно-групповаго аппарата* вообще (напр. павловской башни нашего организаціонно-строительства). Эти двѣ на первый взглядъ діаметрально противоположныя эволюціи, одна — чрезвычайно оппортунистическая по формѣ умѣренной постепеновщина, другая — бланкизмъ всѣми красками революціонизма, обязаны, однако, своимъ происхожденіемъ одному и тому же источнику, той отталкивательной черты кружковой интеллигенціи, въ которой мы уже раньше указали, отмѣчая, что для политической инициативы этого общественнаго слоя, для его групповой концентраціи, требовался рядъ предварительное условіе: чтобы ни его коллективное сознаніе проникла — подъ давленіемъ тѣхъ или другихъ историческихъ причинъ — идея освободительницы массы. Другими словами: индивидуально пассивное (тщетно-тщетно разрозненныхъ представителей этого слоя становилось коллективнымъ и дѣятельнымъ не въ результатѣ самостоятельнаго самосознанія этого слоя, не какъ конечное звено въ процессѣ борьбы и отставанія имъ своей общественной личности, а какъ своего рода рефлексъ-рикошетъ намѣненій, протекающихъ впредѣлами его демаркаціонной линіи, въ средѣ и въ данныхъ отношеніяхъ прочихъ элементовъ общественности.

Вотъ съ этой то чертой *отражимости* интеллигентскаго слоя, давно извѣстной и отмѣченной подъ именемъ его имманентной неустойчивости, и стоитъ въ непосредственной связи основное и отличительное свойство его отщепенства, имѣющее для насъ центральное значеніе. Я говорю о несособленности этого отщепенства служить достаточно прочной основой для соціализма интеллигенціи; объ отсутствіи въ немъ тѣхъ „цементирующихъ" внутреннихъ связей, которыя въ процессѣ своего дальнѣйшаго развитія также порождали бы соотвѣтственно отвергающія современный порядокъ вещей, построенія, ин-

---

*) См. „Искра" №№ 78 и 98. *Къ сожалѣнію читателей*, въ предыдущей статьѣ я старался показать, какъ кружковая среда накладывала свою печать рационализма на ученіе Маркса и какъ подъ ея непосредственнымъ воздѣйствіемъ сложилась та разновидность легальнаго марксизма, которая была одной изъ амбріональныхъ формъ нашей интеллигентской соціалъ-демократіи и имѣла своими выразителями тт. Туллина и Вл. Ильина, этихъ легальныхъ двойниковъ нелегальнаго Ленина.

одной и другой крайностью. Оценивъ всѣ свѣдѣнія и взвѣсивъ ихъ, районъ постановилъ начинать стачку въ понедѣльникъ, начать съ Брянскаго завода, направивъ туда значительныя силы, по возможности дать удачу и затѣмъ перекинуть стачку на другіе заводы. Вѣтвистые принято почти единогласно, при 2-3 воздержавшихся при особомъ мнѣніи, предлагавшихъ другой планъ — именно отложить дня на 3-4 объявленіе стачки, за это время развернуть и какъ можно шире въ формѣ листковъ, собраній и т. д.

Въ вышеуказанномъ собраніи были небольшая массовка на Брянскомъ объединительное собраніе большевиковъ и меньшевиковъ, заслушаніе стачечныхъ комиссій (у меньшевиковъ и большевиковъ таковыя были образованы для руководства стачкой, у насъ она состояла изъ трехъ комитетчиковъ и шести представителей городского и заводского районовъ). Вечеромъ должно было состояться общее собраніе организованныхъ рабочихъ, которымъ комитетъ объединившихся должна была предложить свой планъ. Всѣ намѣченныя собранія состоялись. Но послѣдняго собранія организованныхъ рабочихъ не удалось провести по независящимъ обстоятельствамъ, такъ какъ казацкій отрядъ человѣкъ въ 50 какъ то ужъ очень не во время вздумалъ познакомиться съ охранными города. Пришлось волей неволей измѣрять высоту сосѣднихъ заборовъ, и казаки ѣхали съ носомъ. На собраніи удалось лишь выяснить, что на Брянскомъ заводѣ забастовали доменьщики и рельсопрокатные ночные, т. е. обстоятельства благопріятствовали. Доменный цехъ одинъ изъ самыхъ сѣрныхъ и трудно поднимающихся. Вынесена была приблизительно слѣдующая формула: постараться познакомиться предварительно съ настроеніемъ массъ; если таковое благопріятно — начать въ понедѣльникъ, если нѣтъ — въ ближайшій день, а въ понедѣльникъ устроить митингъ на Брянскомъ. Формула эта, однако, не всѣми была принята. Большинство никакого „если“ не желало и съ такимъ мнѣніемъ разошлись, вѣрнѣе „разскакались“ по заборамъ. Въ понедѣльникъ Брянскій сталъ первымъ. Кое-кому удалось пробраться внутрь и тамъ при посредствѣ своихъ организованныхъ остановить работы, хотя и безъ гудка. Вначалѣ было трудновато. Пять товарищей полиція задержала. Этотъ фактъ возбудилъ толпу и масса ринулась спасать товарищей, пошла говорить съ Брянскимъ приставомъ, который, подъ давленіемъ толпы въ $1^1/_2$—2 тысячи рабочихъ, благосклонно отпустилъ задержанныхъ. За Брянскимъ бросили рабочіе сосѣдніе заводы: трубный, гвоздильный, Эзау, мастерскія (не очень охотно и легко). При остановкѣ работъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ были довольно значительные митинги, на которыхъ разъяснялся смыслъ забастовки. При требованіи прекратить работу замѣчалось во многихъ мѣстахъ такое отношеніе: рабочіе-массовики словно уже заранѣе знали, очень быстро (исключая нѣкоторыхъ особенно упорныхъ цеховъ, какъ напримѣръ, котельный въ жел.-дор. мастерскихъ) оставляли свои станки, складывали инструменты, умывались, переодѣвались и совершенно спокойно выходили изъ завода; многіе, конечно, направлялись по домамъ.

На площади, возлѣ театра народной трезвости, въ концѣ первой Чечеловки состоялся митингъ. Присутствовало тысячи $2^1/_2$—3. Говорилъ ораторъ меньшевикъ о значеніи настоящей стачки, о событіяхъ въ Одессѣ, о знаменательномъ фактѣ возстанія флота, выяснялись идея Учредительнаго Собранія, главнѣйшія требованія программы-минимумъ. Рѣчь перваго оратора поддерживалась дружными возгласами толпы. Второй ораторъ тогда когда среди толпы начались разговоры о томъ, что нужно идти въ городъ. Толпа рѣшила затѣмъ двинуться въ городъ. Было тутъ съ десятокъ соц.-рев., но пока рѣчей они не произносили. Пошли по первой Чечеловкѣ по направленію къ городу.

На казаковъ, ни войска нигдѣ не было. Говорить можно было долго, толпу ждали въ городѣ и тамъ то охранялись видныя мѣста. Однако, разговаривать дольше не пришлось. Двинулись къ городу. По пути толпа начала рѣдѣть, расплываться. Въ концѣ Чечеловки, въ виду все уменьшающагося количества идущихъ, толпа остановилась и наши ораторы, видя, что кругомъ остается лишь нѣсколько сотъ своихъ организованныхъ, предложили присутствующимъ на обсужденіе вопросъ: стоитъ ли въ такомъ количествѣ двигаться дальше, разсчитывая, что на границѣ города насъ встрѣтятъ казаки и съ успѣхомъ покалотятъ, благодаря малочисленности, — или разойдиться. Соц-революц. лѣзли изъ кожи, зовя въ городъ, убѣждая, что если сейчасъ мы не пойдемъ, завтра все равно ничего не состоится, масса не выйдетъ. Однако, вопреки этимъ убѣжденіямъ, толпа рѣшила на сегодня разойтись, а завтра собраться въ томъ же мѣстѣ на митингъ, обсудить планъ дѣйствій и идти затѣмъ въ городъ, если онъ самъ не остановится. Проѣзди марсельеза) и варшавянку и начали расходиться. Самые неприкимчивые соц-рев. въ количествѣ человѣкъ 25, вышли все-таки на Проспектъ, гдѣ были сильно избиты. Такъ кончился первый день.

На второй день, увы! собраться въ назначенномъ мѣстѣ не удалось, такъ какъ жел.-дор. мастерскія все-таки пошли на работу. Пришлось ихъ снова снимать. Мѣсто дѣйствій перенеслось туда, значительно ближе къ городу. Остановленные тутъ же на рельсовомъ своими гудками созывали къ этому мѣсту шедшихъ на митингъ брянцевъ и другихъ. Мѣсто было неудачное говорить не пришлось, тѣмъ болѣе, что всѣ горѣли желаніемъ скорѣй снять городъ. У мастерскихъ отъ этотъ день стояли уже солдаты, но видъ ихъ былъ совсѣмъ мирный. Они открыто отказывались стрѣлять, по крайней мѣрѣ, тотъ отрядъ, который былъ поставленъ для охраны ж.-д. мастерскихъ. Однимъ словомъ, было рѣшено двинуться въ городъ. Толпа очень оживленно и весело, но нѣсколько растягиваясь по пути, двинулась въ городъ. Рядомъ съ ней пошелъ отрядъ солдатъ. Вскорѣ отрядъ и толпа представляли изъ себя одно цѣлое. Рабочіе заводили разговоры съ солдатами, убѣждали не стрѣлять, имъ проникновенно довольно большія рѣчи, читали вслухъ прокламаціи, нѣкоторымъ солдатамъ напѣвали листки на штыки и т. д., и т. д. Перевалили черезъ вокзалъ, остановили вагоны трамвая; кондуктора съ охотой согласились прекратить работу. На площади, около продовольственнаго магазина, мнѣнія раздѣлились: одни звали въ депо трамвая остановить тамъ работу, другіе въ площадь ж. д.

Въ послѣднее проникнуть не удалось, такъ какъ дворъ митомъ наполнился солдатами. Разноголосица вышла потому, что не удалось раньше столковаться. Пришлось здѣсь наскоро строить планъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Поднялся нашъ ораторъ съ пѣлью предложить свой планъ. Сказать удалось всего нѣсколько словъ. Тѣмъ отрядъ казаковъ ринулся на толпу, и она, не успѣвъ еще хорошо сплотиться, пустилась въ бѣгство. Говорятъ, что одного рабочаго нарубили въ куски, другому отсѣкли часть лица. Послѣ этого попытка по настоящему собраться уже нигдѣ не удалось. Какъ выяснилось послѣ, на встрѣчу заводской толпѣ двинулась внушительная толпа городскихъ. Но сойтись имъ вмѣстѣ не удалось. Послѣ неудачи въ городѣ, разсѣянная толпа кучками и отдѣльными группами начала двигаться обратно на Чеченовку, надѣясь тамъ вновь собраться. Но было уже поздно — казаки проникли туда, не позволяли соединяться; отряды изъ показывались во всѣхъ пунктахъ. отпора не было; единичныхъ личностей избивали (между прочимъ, двоихъ изъ организаціи). Пришлось оставить мысль собраться на Чеченовкѣ. Прилегли извѣстія, что въ городѣ на Успенской площади собирается масса народу, что тамъ говорятъ ораторы. Толпа заводскихъ, большей частью, органа ванные, двинулась туда, и въ это время тамъ, на Успенской площади, уже разговоры, и новый потокъ снова направлялся на Чеченовку. Такимъ образомъ, городскіе, послѣ неудачной попытки собраться въ городѣ, шли къ заводамъ, а заводы — въ городъ.

Въ концѣ концовъ, произошло слѣдующее.

На площади около театра народной трезвости часамъ къ четыремъ скопилась довольно большая толпа, главнымъ образомъ, городскихъ ремесленниковъ евреевъ заводскіе въ это время частью разошлись по домамъ, частью находились по пути къ Успенской площади или отъ нея къ Чеченовкѣ). Была сдѣлана попытка воспользоваться этимъ собраніемъ для произнесенія нѣсколькихъ рѣчей Говорить торопко и убѣдительно рабочій, не состоящій въ организаціи, но очень вліятельный, были еще ораторы социалъ-демократы, сіонистъ и, наконецъ, социалисты-революціонеръ. Послѣдній успѣлъ произнести лишь немного по количеству, за то очень вѣскихъ по качеству и подходящихъ къ моменту), словъ. Онъ говорилъ, что интеллигентъ русскій (почему онъ говорилъ именно объ интеллигентѣ, я хорошо не знаю) носитъ желтыя туфли, шляпы по 2 рубля съ полтиной и прочія дорогія вещи, при этомъ пытается еще руководить движеніемъ, величаетъ себя соціалъ-демократомъ, не замѣчая того что крестьянинъ ходитъ босой, въ дешевомъ картузѣ и т. д. Не знаю для какой опредѣленной цѣли приводилъ онъ этотъ сравнительный прейсъ куранть, — закончить ему не удалось. Изъ подъ горы высыпалъ отрядъ казаковъ и ринулся на толпу. Изъ толпы стрѣляли, хотя въ общемъ, вся масса отпора не оказывала и пустилась бѣжать. Казаки, при звукѣ выстрѣловъ, схватились за винтовки, которыя были еще не заряжены, наскоро зарядили и начали палить безъ разбору. Ранено серьезно шесть человѣкъ, изъ нихъ, говорятъ 2 умерло, навѣрное я знаю лишь про одного: это рабочій желѣзнодорожныхъ мастерскихъ *Шмель*, онъ организаціи не состоялъ, но, какъ сочувствующій, оказывалъ всегда услуги и вообще, по отзывамъ товарищей, былъ славный парень. Вѣчная ему память! Эта перестрѣлка толпы съ казаками послужила сигналомъ къ полному разнуздянію казацкой нагайки. По многимъ мѣстамъ начинали безпощадно колотить, особенно въ городѣ. Колотили конные и пѣшіе, *городовые* и казаки, по указанію шпиковъ или по собственному вдохновенію. Главнымъ образомъ, доставалось, разумѣется, евреямъ, и, въ частности, двищамъ.

Третій день забастовки ничего не далъ. Собраться уже абсолютно не удавалось. Заводскіе послѣ вчерашняго избіенія на конецъ Чеченовки къ орпанскому театру совершенно не подходили, пришло незначительное количество ремесленниковъ, которые тоже разошлись во избѣжаніе частичныхъ избіеній. На строеніе сильно пало. Это замѣчалось еще во второй день. „Куда же вы звали насъ?“ раздавались голоса по адресу организаціи и организованныхъ рабочихъ. „Гдѣ оружіе? Развѣ можно выходить теперь съ пустыми руками?“ „Давайте намъ бомбы, чтобы разгромить башибузуковъ, безъ нихъ мы не пойдемъ на собранія подъ пули и нагайки“. Третій день былъ днемъ упадка. Въ городѣ уже во многихъ мѣстахъ принялись за работу. Магазины постепенно открывались, трамвай дѣйствовалъ. Избіенія къ вечеру усилились. Въ фабричной слободѣ городской по подворотнямъ указали на трехъ двищъ. Казаки погнались за ними, избили страшно, затѣмъ арестовали. Въ другомъ мѣстѣ въ городскомъ собраніи кучка рабочихъ стала кидать камнями, онъ частью увернулся, добѣжалъ до казаковъ и сообщилъ о происшедшемъ. Тѣ устремились къ мѣсту дѣйствій, и хотя никакой толпы уже не было, прогодили лишь смирные обыватели, — казаки, тѣмъ не менѣе, сѣчшіяся, изобразились на насыпь и начали перестрѣлку. Былъ убитъ проходившій мимо рабочій, не успѣвшій скрыться, другой серьезно раненъ. Не видя отпора, вновь, что масса безоружна, башибузуки свирѣпствовали. Кой гдѣ и нихъ настигалъ мѣткій камень или пуля. Въ одномъ мѣстѣ брошена было подобіе бомбы. Говорятъ, что казаковъ убито 1 или 2, раненыхъ около десяти. Разсказываютъ, что еще на второй день, при набѣгѣ въ городѣ у провіантскаго магазина, одинъ казакъ сосчитъ съ лошади, бросилъ ее и ушелъ совершенно, говоря, что не хочетъ участвовать въ бойнѣ. Важно и интересно поведеніе солдатъ. Отзывы такіе. Надежды начальства на нихъ безусловно готовность очень незначительны. Начальство ихъ боится, говорили, что сами солдаты хотѣли устроить забастовку по поводу пищи. Одни солдаты безусловно обѣщали не стрѣлять. Другіе такъ заявляли: конечно, свои — бить не будемъ. Ну, а уже если жиды подвернутся, такъ имъ не сдобровать. Третій открыто обѣщали устроить горошенько рабочихъ дубинами, какъ только представится удобный моментъ. Объясняется послѣднее озлобленіемъ солдатъ, возникшимъ послѣ случая съ выстрѣлами: нѣсколько пуль, направленныхъ въ казаковъ, спрятавшихся за солдатъ попали въ солдатъ самихъ.*) Это, понятно, была большая ошибка. Но, въ общемъ, настроеніе среди солдатъ, во всякомъ случаѣ, таково, что стрѣлять они не стали бы, равно въ исключительныхъ случаяхъ. Прикладами, впрочемъ, бьютъ нарядно. Дисциплина среди солдатъ безусловно не сильна. Приходилось товарищамъ наблюдать такія сцены. У почты стоитъ отрядъ изъ 10 солдатъ. Проходитъ ремесленникъ-еврей, даетъ одному солдату прокламацію, тотъ преспокойно читаетъ ее вслухъ своимъ товарищамъ, офицеръ стоитъ въ нѣсколькихъ шагахъ.

Однако, перейду къ забастовкѣ Третій день приходилъ къ концу. По улицамъ разъѣзжали полицейскіе казаки, стояли патрули. Рабочіе или разбрелись по домамъ, или небольшими кучками рыскали у воротъ. Къ вечеру всѣ попрятались, такъ какъ бѣлый терроръ усилился. Настроеніе шло все болѣе и болѣе на убыль. Послѣ вчерашней перестрѣлки на Чеченовкѣ поднялъ голову хулиганскій элементъ, возстановлявшій обывателей противъ евреевъ, какъ виновниковъ всей забастовки и въ частности избіеній. Обыватели вторили этимъ разговорамъ довольно охотно, особенно женщины. Ворота, по приказанію казаковъ, къ вечеру запирались, чтобы избиваемые не могли скрываться. Масса пролетарская враждебно косилась на горланившихъ: „Позвали начали, а у самихъ ничего нѣтъ, где же ваше оружіе, гдѣ бомбы? — обманщики“.

Итакъ, за три дня забастовки ни одного большого настоящаго митинга собрано о всѣхъ заводовъ, а не по отдѣльности изъ рабочихъ одного завода и у этого завода — ни одного такого большого митинга не удалось устроить. Прошелъ четвергъ и пятница. Вечеромъ на районномъ городскомъ собраніи выяснилось, что настроеніе на заводахъ слѣдующее. Большинство стоитъ, лишь отдѣльныя группы принялись за работу, движеніе переходитъ въ экономическую стачку) Такъ обстояли дѣла на Брянскомъ, Эзау, Гвоздильномъ, Трубномъ. Желѣзнодорожныя мастерскія закрыты. Брянская администрація вывѣсила объявленіе съ угрозой расчитать всѣхъ, если работы не начнутся съ понедѣльника. Заводское управленіе требовало немедленнаго расчета всѣхъ телеграммой изъ Петербурга. Директоръ отложилъ до понедѣльника. На собраніи было рѣшено въ субботу возможно детальнѣе ознакомиться съ настроеніемъ, постараться устроить возможно болѣе общирныя собранія и, такъ или иначе, укрѣпить забастовочное настроеніе. На утро въ субботу выяснилось, что были общія собранія рабочихъ на Брянскомъ заводѣ, Трубномъ и (кажется) Гвоздильномъ? Результаты собраній превзошли всѣ ожиданія; вѣрнѣе, совершенно шли въ разрѣзъ съ этими ожиданіями. Брянскій заводъ послѣ прекрасной, по отзывамъ присутствующихъ рабочихъ, рѣчи одного пролетарія того самаго, что хорошо говорилъ на послѣднемъ собраніи передъ разстрѣломъ) — рѣшилъ бастовать, пока администрація не выполнитъ требованія Основныя требованія — 8 часовой рабочій день и свобода собраній Почти тѣ же общія требованія выставилъ Трубный, прибавивъ около 10 мелкихъ и мельчайшихъ, какъ увеличеніе городового, введеніе умывальниковъ и т. д. Брянскій давалъ примѣръ всѣмъ. Это уже заговорила масса, та, что изъ тѣ три дня сидѣла по домамъ или наблюдала издали. Неудачъ политической забастовкой, неполное ея проведеніе, отсутствіе митинговъ и т. д. все это очень слабо или совсѣмъ не задѣло массу лишнее доказательство того, какъ всѣ наши предпріятія являются проявленіемъ дѣйствій только слоевъ своей массы, организованныхъ). Поэтъ вліяніемъ забастовочнаго настроенія

*) См. „Искра“ № 75 и 76. Къ сожалѣнію читателя изъ предыдущей статьи я старался показать, какъ кругозоръ среди накладывала свою печать рационализма на ученіе Маркса и какъ подъ ея непосредственнымъ воздѣйствіемъ сложилась та равнодушность легальнаго марксизма, которая была одной изъ мощныхъ формъ нашей интеллигентской соціалъ-демократіи и имѣла своими выразителями П. Струве и отч. Булгакова, этихъ легальныхъ двойниковъ ересіарховъ Ленина.

*) Надо отмѣтить что и въ Одессѣ происходили такія же нападенія на солдатъ и съ такими же послѣдствіями Организаціи обязаны разъяснять массамъ нерациональность подобныхъ дѣйствій съ солдатами

Ред.

Наши злокліочення.*)

II. О кружковомъ марксизмѣ и объ интеллигентской соц дем

5

Кружковая среда, какъ мы видѣли ранѣе, заимствуя Маркса вносила элементы невольнаго sui generis „упрощенія“ даже въ эту сферу мысли, гдѣ — можно было думать — она просто побѣдила учителемъ и гдѣ самой представлялось излишнимъ проявленіе оригинальности. Тѣмъ отчетливѣе выступала фаталюмія кружковой интеллигенціи тамъ, гдѣ у нея были не водные руки отъ надъ ней непосредственно не висѣло указки и гдѣ она дѣйствительно приходилась самочинно „творить“ Это — сфера практическаго дѣятеля и съ нимъ связанныхъ вопросовъ какъ построить организовать дѣятельность партійный коллективъ и какъ опредѣлить все ли еще въ той „интеллигентской средѣ, которая этотъ коллективъ окружаетъ ? Цѣлый рядъ лицъ именно этихъ вопросовъ съ особенной силой долженъ былъ занять о себѣ ея цифическая уклать кружковой интеллигенціи есть не мало отвѣчавшій политическимъ запросамъ сознательныхъ рабочихъ, столько мало отвѣчала и кружковой рационализмъ теоретическому ученію Маркса.

Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ интеллигенція обособилась въ русская исторія не знаетъ ей подобнаго (...) присущихъ ей элементовъ начальное особаго рода. Сама отторженность и жесткой кружковой отчужденности отъ всѣхъ другихъ элементовъ ее окружающаго общественнаго строя она и изъ сознанія своей и своей соціальной и политической работѣ ней мѣста ... ала и значительная ту самую разнонаправленность. По ея сторону она сама, интеллигенція по другую ту часть „большого“ ... зрубежнаго мира, ко имя которой и велся борьбы, которой надо ... ла защищать и которая есть и то же время необходимая предпосылка ея конечной побѣ ... — народная масса. Не ... ой и другой несвязующаяся, но въ премѣнныя половины единаго интеллигентскаго мировоззрѣнія, половины взаимоотношеніе которыхъ и мѣняющаяся относительная роль и опредѣляли собою въ конечномъ счетѣ ту гамму настроеній, оттѣнковъ, направленій, черезъ которую прошла — за десятилѣтія своего бытія — русская кружковая интеллигенція. И въ соотвѣтствіи этому дуализму, двѣ построенныя передъ нами, два основныхъ „мотива — я назвалъ бы эти мотивы народническимъ и народовольческимъ — вѣ самомъ и чистомъ ихъ наиболѣе классическомъ выраженіи, народническимъ и народовольческимъ — смотря по тому, которая изъ струнъ, по данному дѣлу заключая ея центръ вниманія которая изъ нихъ поставлена на очередь „на разверзшихся полѣмъ событій. Теперь, когда у насъ за плечами вся бесконечно длинная мартирологъ интеллигентской исторіи мы располагаемъ уже достаточными данными, чтобы установить что-то время какой-нибудь этихъ сѣмянъ. теперь мы уже вправѣ и можемъ сказать, что каждый новый періодъ русской интеллигентской жизни начинался съ культа массы и заканчивался культомъ ея собственнаго коллективнаго „я“.

Масса — въ своей потенціальной революціонности — была единымъ и дивернемо тѣло входомъ точкой, отъ которой отправлялся и новый разъ кристаллизационный процессъ интеллигентскаго міросозерцанія. Только тамъ, гдѣ сознаніе интеллигентами фактическаго „я“ масса становилась героиней интеллигентскихъ вымысловъ, гдѣ самое и разсѣянныя ей мизерныя частицы интеллигентскаго отщепенства стягивались другъ къ другу, мертвенный холодъ того скелетъ облекался плотью и кровью революціоннаго протеста возвращался тамъ, гдѣ исчезали царила лишь тѣсота жизни. Идея массы формировала интеллигенцію, формирующаяся интеллигенція устремлялась въ народу къ массу.

Это „хожденіе въ массу въ народъ — роль осуществленное — создала характерный терминъ въ интеллигентскомъ Sturm und Drang'ѣ. Оно значило конецъ всѣхъ подготовительныхъ моментовъ и было — *пріемлемому* разнообразіе, когда распространеніе и обращеніе идей являлось еще главнымъ моментомъ и типичнымъ выраженіемъ интеллигентской группировки, и наступленіе того момента, когда интеллигенція на деле уже прежде всего должна была свои идеологическія ресурсы въ силу вовсе не чистыхъ отношеній на основѣ всякаго рода рефлексъ рикошетъ измѣненій, противъ ... ящихъ предѣлами ея замкнутой линіи, въ среду ... ыхъ отчужденныхъ прочихъ элементовъ общественности.

Вотъ съ этой то чертой *отражемности* и *отчужденности* слоя, давно извѣстной и отмѣченной подъ ... ми ... ми, вмѣ сознательной неустойчивости, и стоитъ ... ь ... ственно связи основное и отличительное свойство его ... ства, ни ... щее въ немъ центральное значеніе Я говорю ... ... способности этого общественнаго служить достаточно ... ой основой для ... социализма интеллигенціи; объ отсутствіи ... ... ентныхъ внутреннихъ силъ, которыя въ процессѣ ... дальнѣйшаго развитія также ... ождали бы соотвѣтственно ... оворящія ... временный порядокъ вещей, построеніи, ...

...ся только организованные. Вечерами от выдачи ...ной недели не помнят никого остановить. Неудача ...ого выстрела, как его прицелился молодого рабо... Идут разговоры о революции, о баррикадах. Начинается ...ая война с представителями власти и сыска. На ... ...ках, площадях городских устраиваются ...ания оружия. Собираются небольшие компании вооруже... ...ленников, которые по вечерам обходят улицы, любя ...порядок. Говорят о револьверах, калибрах, спорят ...ключается одним из самых интересных. Каждый мечтает обзавестись револьвером, организация почти ничего не ...ожет, тем более, что почти никто не в состоянии сразу ...ить полностью всю сумму, необходимую для покупки, и у ...ации нет оборотного капитала. Оружие, которое удается ...ать очень низкого качества, оно лишь славит. А между тем, ...ельной предприимчивости, можно было бы это дело обеспечить без всякого риска, на чисто коммерческих началах. ...В воскресенье происходило при закрытых дверях со... ...ов депутатов от Брянского завода. Которое постановило ...ать на работах. В понедельник, сегодня, все трубы ...ают дымить, что там дальше, еще не знаю. В железно... ...ских мастерских не позволили даже устроить собрание, ...инство хочет приступить к работам, не выговорив ни ...ой уступки, даже соглашась на невыдачу платы за дни ...овки.

...ако, администрация мастерских ж.-д., видимо, хочет про... ...рабочих, судя и въ понедѣльникъ не было. Начальство ...ает, что пока не получено никакого ответа изъ Петербурга ...министр. Заводы Трубный, Эшу и Говядильный стоятъ. ...ильный добился 9 часового рабочаго дня и другихъ, до... ...ые существенныхъ уступокъ. Администрація Эшу даже не ...ала депутацію съ требованіями рабочихъ. Настроеніе тамъ ...е упустить пока не ходятъ, страшно негодуютъ на наи... ...ихъ Брянцевъ. Казаки усиленно охраняютъ Брянскій и сиг... ...ируютъ рабочихъ на Эшу. Трубнымъ администрація пред... ...ла завтра или послѣ завтра высчетъ. Рабочіе смѣются: ...ъ мы дѣлъ, разчитаете, а потомъ къ намъ же придете; ...же возьмете другихъ, ну тѣмъ же сдѣлаемъ, пойдемъ съ ...ми рукъ-пашную". Здѣсь тоже озлоблены на Брянцевъ, хо... ...ятъ снимать вахъ. Такимъ образомъ, всѣ заводы, за исклю... ...жел.-дор. депо и Брдвскаго, не работаютъ. Положеніе ...ей организаціи и организованныхъ рабочихъ довольно дикое. ...инуть въ заводы, вести агитацію, направлять собранія не... ...жно, — охрана сыщиковъ дѣлаетъ во первыхъ, во вторыхъ, ...е позволяетъ заикнуться о чемъ бы то ни было, касаю... ...ся чего либо изъ общихъ вопросовъ, а не интересовъ отдѣль... ...завода. На Трубномъ заводѣ выступилъ съ рѣчью помощ... ...ника пристава: „милые вы мои, зачѣмъ намъ политикой зани... ...ться, будемъ лучше сообща отъ техника экономическихъ улуч... ...ній требовать". Толпа поддержала его довольно слабо, но, по ...ъкоторымъ, случай, заикаться о политикѣ, о борьбѣ классовъ и проч. ...ерно. Вообще эта стачка, затянувшаяся на недѣлю, про... ...лжается теперь совершенно уже безъ руководства организаціи. ...ашихъ собраній не устраиваетъ; приходится имѣть дѣло лишь ...съ своими организованными. Дальнѣйшій ходъ собраній, пожалуй, ...е трудно предсказать. Скоро всѣ станутъ на работу, возбужденіе ...ъ нѣкоторыхъ мѣстахъ лишь на время, въ другихъ, ...ѣхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, убито на долго. Тамъ адми... ...страція бережетъ рабочихъ намеренъ. Заступятъ въ году они уже ...ретій разъ и, чтобы окончательно убить въ нихъ охоту, выки... ...нутъ такія штуки. Начальство давно уже начало донимать ...ъ праздниками, царскими днями, пѣлой недѣлей Пасхи и пр. ...бочіе мастерскихъ и требуютъ и про эта теперь лишь одного, ...ни ихъ пустили на работу. Разумѣется, принимать ихъ сейчасъ ...ень удобно. Уже послѣ второй стачки начальство усиленно ...даетъ сверхурочныя работы. Теперь, понятно, производить это ...удетъ съ еще большей смѣлостью.

...Р.Б. Трубный заводъ и зав. Эшу простояли еще недѣлю и ...ановили работы не получении нѣкоторыхъ уступокъ. Говя... ...ій 2 іюля еще стоялъ. Удло держалась типографія Яков... ...ъ. Тамъ рабочіе добились удовлетворенія всѣхъ требованій, ...ачая и 8-часовъ. рабочій день.

Мариуполь. Стачка на зав. „Николаль-Мариупольскій" и „Провиданъ". Полгода тому назадъ, когда 9 января вызвало всероссійскую революціонную стачку, всколыхнулся и Мариуполь. На одномъ ...ъ заводовъ (Николаль-Мариупольскомъ) рабочіе бро или ра... ...ту. Но въ Мариуполѣ тогда организація почти не была, не... ...ому было подержать рабочихъ, и они на третій же день ...ли забастовки стали на работу.

Апрѣльская конференція Донецкаго Союза создала и нѣ...рое, хотя слабое ядро, объединеніе мѣстныхъ группъ, появился ...ій центръ и работа у насъ оживилась и на заводѣ и въ го... ...ѣ.

Пріѣхали товарищи на помощь, чаще появлялись листки, ...организовались кружки, районы и т. п.

Особое вниманіе удѣлено было, конечно, заводамъ. Нужно ...ать, что они, по составу рабочихъ и по условіямъ работы, ...алеко не одинаковы.

Николаевъ — народъ болѣе культурный, значительный либеральная администрація. На Провиданѣ полная противоположность. На первомъ сталь лучше, на второмъ — слабые. Переходимъ къ стачкѣ.

Возбужденіе среди рабочихъ замѣчалось уже давно на обѣихъ заводахъ.

Администрація стала принимать рабочихъ, обязать ре... ...ѣнія, относительно ихъ грубо относиться къ нуждамъ и за... ...ленію рабочихъ, это главнымъ образомъ, на Провиданѣ.

Мы сдѣлали, что могли, чтобы оформить и поддержать ра... ...строеніе. Устраивались летучки, выпускали листки, обсуждали вопросъ о забастовкѣ съ представителями цѣховъ.

Числа 26 іюня былъ выпущенъ листокъ „къ рабочимъ трубопрокатнаго и мартеновскаго цеха Николаль Мар. завода", (грек.). Провелъ хорошее впечатлѣніе.

Въ концѣ іюня были попытки со стороны организованныхъ рабочихъ остановить Провиданъ. Въ броженіе удалось. 30-го былъ выпущенъ листокъ съ требованіями николаевцевъ и Про... ...даса (грек.), и ночью организованные рабочіе, пользуясь отсутствіемъ воды въ мелкосортномъ отдѣленіи спокойнаго цеха, подняли его и объявили забастовку. Утромъ всѣ цеха Прови... ...данъ стояли. Толпа рабочихъ до 1500 чел. (всего на заводѣ тысячи двѣ съ небольшимъ) собралась у воротъ. Говорилъ нашъ ораторъ. Онъ привѣтствовалъ забастовавшихъ и призвалъ ихъ ...отзарядкой и стойкой борьбѣ.

По приглашенію администраціи, послѣ обѣда рабочіе собрались въ школѣ. Присутствовалъ полицеймейстеръ: нашъ ораторъ заговорилъ о роли полиціи въ борьбѣ „рабочихъ съ капиталистами. Толпа потребовала удаленія полиціи. Начальство по... ...слушно отреагировалось. Были выбраны депутаты отъ каждаго цеха для выработки требованій; изъ отдѣла помѣщенія, и они ...обавили къ требованіямъ, выставленнымъ въ нашемъ листкѣ, еще нѣ-какія, спеціальныя.

Главныя требованія: 8 час. раб. день, комиссія изъ выборныхъ отъ рабочихъ, устраненіе подрядчиковъ, удаленіе масте... ...ровъ: Бальцера, Потака, Кульберга, Шелестова и Танка и т. д. Всѣ требованія экономическія.

...мы рѣшили устно агитацію провести рабочихъ къ со...знанію необходимости и политическихъ требованій. Администрація требовала делегатовъ къ себѣ, но толпа не согласилась, боясь ареста депутатовъ или давленія на нихъ.

Рабочіе потребовали администрацію къ себѣ. Напрасно по... ...лицеймейстеръ честнымъ словомъ гарантировалъ неприкосновенность депутатовъ. Изъ толпы раздавались голоса: „Слово полиціейскаго не стоитъ выѣденнаго яйца".

Явился помощникъ директора, Туманъ. въ. Рабочіе прогнала его, такъ какъ его всѣ ненавидятъ.

Наконецъ, соблаговолилъ выйти самъ директоръ Пелеренъ. Онъ долго разглагольствовалъ на тему, что, моль, 8 часовой рабочій день — это несбыточная мечта, комиссіи тоже и т. д., а мелкія требованія обѣщалъ удовлетворить.

Нашъ ораторъ послѣ его ухода говорилъ о свободѣ сходокъ, собраній, союзовъ и стачекъ, о необходимости созыва учредительнаго собранія и т. д.

Толпа отнеслась сочувственно.

На другой день 2 іюня послѣ обѣда былъ выпущенъ листокъ къ Николаевскимъ зав. (800 чел.). Онъ тоже сталъ.

Работу остановили организованные; по настоянію рабочихъ, ламу оставили въ печахъ. Всѣ вышли на дворъ и товарищи, ...въ имени всѣхъ присутствующихъ, послали бастующимъ съ Провиданса привѣтъ.

Присутствовавшій здѣсь приставъ все время мѣшалъ ора... ...тору говорить. Толпа кричитъ ему: не мѣшай! долой полицію! А онъ все свое твердитъ: Господинъ ораторъ! пожалуйста, не увлекайтесь, говорите объ экономикѣ! Требованія были вы...тавлены тѣже что и на Провидансѣ съ нѣкоторыми спеціаль... ...ными измѣне...ніями и требованіемъ удалить мастеровъ: Таля, Ленка, Вейсера, Котиковскаго и страх. агента — Антонова.

Въ 6 час. вечера было соединенное собраніе — митингъ рабочихъ обоихъ заводовъ. Присутствовали и жены рабочихъ.

Говорили и два нашихъ оратора. (Все время ора... ...торами выступали рабочіе). Одинъ — разъяснялъ рабочимъ смыслъ натравливанія правительствомъ темныхъ массъ населенія на евреевъ, поляковъ и т. д. (Дѣло въ томъ, что полиція уже пускала въ городѣ листки, поджигала къ погрому, а на за... ...водѣ пугала избиеніемъ поляковъ-рабочихъ). Онъ указывалъ на дѣйствительныхъ враговъ рабочихъ — капиталистовъ и само... ...державіе. Затѣмъ онъ съ бо...ствіей рѣчью обратился къ женамъ рабочихъ, разъяснилъ имъ экономическое положеніе женщины-работницы въ современномъ обществѣ и призывалъ ихъ помогать мужьямъ въ борьбѣ за лучшую долю. (На другой день женщины засыпали этого оратора цвѣтами!).

Его рѣчи произвели великолѣпное впечатлѣніе.

Другой ораторъ разсказалъ о іюньскихъ событіяхъ (9 января) и закончилъ: „у насъ нѣтъ царя! Долой существующее правительство! Масса живо подхватила этотъ кличъ.

На собраніи едва не вабили переотъѣзжаго городового, который призывалъ рабочихъ взять на уступки и становиться на работу. По предложенію оратора, его выгнали непредвиденнымъ.

Всѣ время на это не дѣ...ствовали, такъ какъ ...ъ этого только и ждали. Не...ходимо было ...ать, что ...ъ ...ъ ...ъ

...ходила голову организационное. Впечатление отъ неудачъ ...ней недѣли по меньшей мѣрѣ отталкивается. Неудача ...ла бѣлого восторгенія, она его придавила немного и обо... Идутъ разговоры о револьверахъ, бомбахъ. Начинается ...ческая война съ представителями полиціи и сыска. На ...ѣ, очевидно, выдѣлившіяся городскія устраиваются ...ельныя облавы. Собираются небольшія компаніи вооружен... хлопцевъ, которые по вечерамъ обходятъ улицы, наблю... за порядкомъ. Разговоры о револьверахъ, калибрахъ, систе... является однимъ изъ самыхъ интересныхъ. Каждый мечт... пріобрѣсти револьверъ; организація почти ничѣмъ не мо... помочь; тѣмъ болѣе, что почти никто не въ состояніи сразу ...ти полностью всю сумму, необходимую для покупки, а у ...ганизаціи нѣтъ оборотнаго капитала. Оружіе, которое удается ...ать, очень плохого качества, одна лишь слава. А между тѣмъ, ...ая денежной предпримчивости, можно было бы это дѣло обста... несравненно безъ всякаго риска, на чисто коммерческихъ нача... ать. Въ воскресенье происходило при закрытыхъ дверяхъ се... депутатовъ отъ Брянскаго завода которое постановило — ...ратить къ работамъ. Въ понедѣльникъ, сегодня, всѣ трубы ...ского дымятъ; что тамъ дѣлается, еще не знаю. Въ желѣзно... мастерскихъ не позволили даже устроить собраніе. ...ство хочетъ приступить къ работамъ, не выговоривъ ни ...ой уступки, даже соглашаясь на невыдачу платы за дни ...ловки.

Однако, администрація мастерскихъ ж.д. видимо, хочетъ про... рабочихъ, судя и въ понедѣльникъ не было. Начальство ...ворятъ, что пока не получено никакого отвѣта изъ Петербурга ...министра. Заводы Трубный, Зау и Гвоздильный стоятъ. Гвоздильный добился 9 часового рабочаго дня и другихъ, до... существенныхъ уступокъ. Администрація Зау даже не ...ала депутаціи съ требованіями рабочихъ. Настроеніе тамъ ...ое уступать пока не хотятъ страшно негодуютъ на наиб... ...ныхъ Брянцевъ. Казаки усиленно охраняютъ Б. янскій и си... ...гаживаютъ рабочихъ на Зау. Трубный администрація пред... ...ала завтра или послѣ завтра внять разсчетъ. Рабочіе сѣ...ются: ...имъ мы васъ, разсчитаете, а потомъ къ намъ же придете; ...ли же вольете другихъ, то тѣмъ не сдобовать, пойдемъ съ ...ами въ рукъ пашню». Здѣсь тоже озлоблены на Брянцевъ, хо... идти ...имать изъ. Такимъ образомъ, въ заводы, за исклю... ...ихъ жел. дор. депо и Брянскаго, не работаютъ. Полиція ...ваетъ организаціи и организованныхъ рабочихъ довольно дикое ...ѣйствіе: въ заводы, кости-литейно, направлять собранія не... ...можно, охрана сходокъ мотивна по первымъ, но вторымъ ...ѣмъ не позволяетъ: закрытыхъ мѣстъ бы то ни было, какъ ...ается чего либо изъ общихъ вопросовъ, а не интересныхъ ...ельно завода. На Трубномъ заводѣ ...ъ ...ялъ съ ...ѣлою имѣ... ...ъ приставъ: «Мнѣ съ вами, хлѣбъ-вамъ политики ...ать, будемъ лучше обсуждать экономическіе вопросы ...ей требовать». Толпа поддержала его довольно сдержанно, но ...акомъ случаѣ, заикаться о политикѣ, борьбѣ классовъ и прочемъ невозможно. Вообще эта стачка, затянувшаяся и на недѣлю, ...ставляетъ теперь совершенно уже безъ руководства организаціи. ...ихъ собраній не устраиваетъ, приходится имѣть дѣло лишь ...о своими организованными. Затѣмъ ...ій часъ обѣдъ, пожалуй, ...трудно представить себѣ, какъ тянуть до работъ вообще, ...ѣ нѣкоторыхъ мѣстахъ пищи на время, въ противномъ ...ѣ желѣзнодорожныя мастерскія, убито на долго. Тамъ адми... ...страція беретъ рабочихъ измором: высидятъ ихъ 10 они уже ...ій разъ и, чтобы кончать дѣло убить не имѣетъ ...ыкли ...ликаютъ такія штуки. Начальство давно уже начало ...ѣнивать ...ъ праздниками, цирковыми днями, пѣлой недѣлей Пасхи и др. ...бочіе мастерскихъ и требуютъ и при этомъ теперь пишутъ отъ... ...томъ ихъ пустили на работу. Разумѣется, принимать ихъ ...ъ очень удобна. Уже послѣ второй стачки начальство теперь ...водитъ сверхурочные работы. Теперь понятно, производить ихъ ...ъ будетъ съ еще большей свѣдостью.

Р. 8. Трубный заводъ и нав. ...ву пристали еще нѣсколь... ...мобовцами работы было получено нѣкоторыхъ уступокъ. Глав... ...ный 2 іюля еще стоялъ. Долго держалась типографія Яков... ...тѣ рабочіе добились удовлетворенія всѣхъ требованій ...ичная и 9-ничас. рабочій день.

Маріуполь. Стачка на зав. „Никололь-Маріупольскій" и „Провидансъ". Подгода тому назадъ, когда 9 января вызвало всероссійскую революціонную стачку, возбудилось и Маріуполь. На однихъ ...ъ заводовъ Николь-Маріупольскомъ — рабочіе бросили ра... ...боту. Но въ Маріуполѣ тогда организація почти не была, ни... ...ому было поддержать рабочихъ, и они на третій же ...ень ...ѣзбастовки стали на работу.

Харьковская конференція Донецкаго Союза создала въ ...ѣ ...рода слабое еще объединеніе мѣстныхъ группъ, ...ѣвшихъ ...ой центръ и здѣсь у насъ ...явилась и на заводѣ и ...ей.

Пріѣхали товарищи на помощь ...ъ ...ѣ ...ѣ ...ли ...ли, ...организовала масс. кружки, районы и т. п.

Особое вниманіе удѣлили ...ѣ ...ѣ ...ѣ

приняются каждой массовой (1 разъ въ недѣлю), занимаются непрерывно связи съ заводами, съ мельницами, съ кузницами. До сихъ поръ организованныхъ рабочихъ (въ летучихъ) насчитывается свыше 400 человѣкъ, кромѣ того, въ организаціи человѣкъ 60-70 интеллигентовъ. Въ скоромъ времени эта цифра обѣщаетъ значительно возрасти.

Широкія связи занимаются съ окрестными деревнями. О дѣятельности тамъ пока не можемъ предоставить подробныхъ свѣдѣній.

Недѣлю тому назадъ рѣшили забастовать кузнецы (20 чел.). Дѣло повела организація. Стачка выиграна, что подняло популярность организаціи. Не обошлось безъ курьезовъ. Узнавъ, что тов. изъ организаціи провелъ массовку изъ кузнецовъ, ихъ хозяева обратились, въ свою очередь, къ организаціи за помощью... Удачный исходъ стачки вызвалъ всеобщее броженіе и организація получила предложеніе провести стачку мельниковъ (80-100 чел.). Нужно принять во вниманіе, что стачки въ Мелитополѣ вещь небывалая, широкіе слои рабочихъ еще не задѣты движеніемъ. Мельники вначалѣ, какъ огня, боялись „политики". Товарищъ изъ организаціи, проводившій массовку, провелъ такое внечатлѣніе, что мельники изъ благодарности рѣшили поднести ему денежный подарокъ. Товарищъ разъяснилъ имъ цѣли Партіи. Стачка была сорвана, благодаря тому, что хозяева подкупили делегатовъ. Несомнѣнно, стачка вспыхнетъ снова, но уже болѣе организованной.

Примѣръ „бастовавшихъ" кузнецовъ вызвалъ подражаніе у остальныхъ кузнецовъ и колесниковъ (350 чел.). Это самый отсталый элементъ среди рабочихъ. Стоило чрезвычайныхъ усилій собрать 70 чел. вмѣстѣ, но уже не было никакой возможности заставить ихъ вникать въ „разборъ и мотивировку требованій. Кое-какъ, однако, удалось сговориться и выбрать делегатовъ. Но хозяева не дремали и вели энергичную контръ-агитацію съ водкой, въ качествѣ элемента, долженствующаго подготовить почву. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Толпа такъ озлобилась, что наиболѣе несознательные кузнецы приходятся удалять. Стачка сорвана, да и не могла не окончиться неудачей. Полная недисциплинированность, грубость среди колесниковъ очень мало грамотныхъ), работѣ сдѣлали свое дѣло. Не обошлось, конечно, безъ „жидовъ — подстрекателей противъ „царя и „японскихъ денегъ". Первый шагъ сдѣланъ. Второй будетъ лучше. Замѣчается броженіе среди булочниковъ.

Керчь. Политическая жизнь нашего города въ этомъ году началась маленькой политической манифестаціей 1 января. Либералы задумали банкетъ. Мы рѣшили его превратить въ митингъ. Но полиція „закрыла всѣ гостиницы и часа 2 толпа народу хлынула по городу, ища „пристанища". Наконецъ, пустили въ ресторанъ Кожина. Либеральная публика почти разошлась, остались рабочіе. Нашъ ораторъ, больной, не дождался и ушелъ тоже. Одинъ изъ нашихъ рабочихъ сказалъ все тахи отъ себя нѣсколько словъ, обращаясь къ интеллигенціи съ призывомъ примкнуть къ соціалъ-демократіи, перейти на точку зрѣнія пролетаріата. Отъ одного студента онъ получилъ въ отвѣтъ, что освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ". Этотъ крохотный обмѣнъ мнѣній закончился провозглашеніемъ тоста за удобное самодержавіе, и затѣмъ разбѣгавшаяся публика высыпала на улицу. Сейчасъ же изошлась оглашенными криками: „долой самодержавіе!" — „да здравствуетъ свободная народная республика!" и тѣмъ „отречемся отъ стараго міра". Десятка три изощниковъ со вниманіемъ слѣдили за необычными движеніями, а растерявшіеся городовые поняли отчаянный свистъ. На ближайшемъ перекресткѣ произошла маленькая задержка съ повтореніемъ „тостовъ" противъ самодержавія, а затѣмъ демонстранты прошлись по всей почти Воронцовской съ пѣснями марсельезы. Этотъ эпизодъ тѣмъ не менѣе сплотилъ рабочихъ, и работа пошла дружнѣй. Рабочіе на сравнительно часто собиравшихся летучихъ основательно познакомились съ обрушившимся на Россію теперь классами, былъ хорошо разобранъ періодъ „весны", „банкетовъ", 9 января. За тѣмъ послѣдовала перестройка организаціи на началахъ, болѣе соотвѣтствующихъ современнымъ задачамъ партіи. Перестройка отняла много труда и времени. 19 февраля были обѣщаны погромы. Организація организовала самооборону; на общемъ собраніи всѣхъ организованныхъ рабочихъ произнесено нѣсколько рѣчей, касающихся погромной эпопеи. Заключительная рѣчь была о значеніи нашего всегдашняго лозунга: „пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!" Собраніе это имѣло большое воспитательное значеніе. Погрома не было, но наше предполагавшееся выступленіе съ протестомъ къ всеобщей забастовкѣ не состоялось. Пустившіеся слухи о погромѣ и поддержавшіяся его этого только и хотѣлось. Такимъ же точно образомъ инсценированы были дни 1 мая и 2 дня Троицы. Въ качествѣ инициатора слуховъ о погромѣ называли раввина, а отставного жандармскаго генерала Трубникова считали организаторомъ черной сотни. „Полиція намъ выдастъ ножи, жидовъ рѣзать" — говорили нѣсколько подрядчиковъ и ихъ приближенные рабочіе. Все время велась наша контръ-агитація. Наше постоянное выступленіе противъ погромовъ послужило все таки и къ сплоченію самихъ насъ и, съ другой стороны, создало атмосферу осуществія въ соціалъ-демократіи. Когда затѣмъ была усилена агитація, изъ распространенія листка Крымскаго Союза. Когда въ декабрѣ у насъ была мобилизація, изъ распространенія листка (жгистые гект. 300 экз. и 700 печ. Союза), изъ которыхъ одинъ оказалъ особенно хорошее дѣйствіе. Въ мартѣ мѣсяцѣ „организовали" запасныхъ. Мы буквально завалили городъ соотвѣтствующими листками (6000 + 682 + 2000) и распространили литературу среди запасныхъ по рукамъ. Солдаты къ подавляющемъ своемъ большинствѣ очень сознательны. „Возъ стоитъ насъ въ большой городъ — отказемся нити на войно" — говорили даже московскіе гренадеры (оставленные лишній годъ въ строю и признанные изъ Москвы въ Керчь, чтобы опять затѣмъ двигаться обратно и на Д. В.). Мобилизація обнажила нѣсколько рядовъ предусмотрительности попечительнаго правительства, что вызвало злорадный смѣхъ либерального и даже „патріотическаго" общества. Ружья, напримѣръ, прибыли черезъ нѣсколько недѣль послѣ дня, назначеннаго для выступленія !!

Въ началѣ мая уѣхали запасные. Работа организаціи направилась въ рабочую массу. Захвачены были почти всѣ отрасли труда и завязались связи.

Ахиллесовой пятой организаціи служитъ таб. фабр. Месакуди. Болѣе неподатливой публики трудно сообразить. Вся масса рабочихъ управляется по принципу „divide et impera". Головокружительное разнообразіе заработныхъ платъ и іерархія, достойная мануфактуры. Недремлющее око самого фабриканта и сыновей слѣдитъ за составомъ и благонадежностью рабочихъ. Сами рабочіе — сыновья и дочери мелочныхъ буржуевъ, опекающихъ живущихъ въ семьяхъ рабочихъ и работницъ (масса малолѣтнихъ) въ духѣ работѣнія передъ „Колстантиномъ Ивановичемъ". Въ довершеніе всего, болѣе мягкое отношеніе къ проституціи своихъ дщерей, нежели къ ихъ „временному образу мыслей". Заработная плата низка и, очевидно, по мысли Константина Ивановича, должна быть воспоминаніемъ „честныхъ заработковъ" фабричныхъ работницъ внѣ стѣнъ его табачной фабрики (правда, сыновья фабриканта дѣлаютъ въ этомъ отношеніи нѣкъ хорошо зарабатывать, являясь въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ первыми „работодателями").

Съ начала мая привлечено и вовлечено на массовкахъ человѣкъ 150. Человѣкъ 60 изъ нихъ организованы въ кружки, въ коихъ ведется дальнѣйшая агитація съ болѣе широкимъ соціалъ-демократическимъ освѣщеніемъ фактовъ текущей жизни.

Къ настоящему времени организація состоитъ изъ коллектива, центральнаго и трехъ профессіональныхъ районныхъ группъ. Вся работа ведется этими тремя частями организаціи. Ихъ примыкаетъ человѣкъ 60 наиболѣе обѣщающихъ рабочихъ, которые вскорѣ должны будутъ взяться тоже за отвѣтственную практическую работу. Со всѣхъ сторонъ теперь надвигаются къ намъ забастовки, въ Феодосіи нѣсколько дней почти всеобщая, въ окрестностяхъ Керчи экономіи „бѣлокоитчая" Одно и ки. Торбецкого штурмуютъ сельскохозяйственными рабочими; говорятъ, что ломаютъ сельскохозяйственныя машины и требуютъ повышенія платы, (за этимъ движеніемъ можно слѣдить по „Южному Курьеру").

Къ характеристикѣ все тѣхъ-же фабричныхъ рабочихъ г. Месакуди, нужно прибавить, что они легко воспламеняются Если будетъ всеобщая забастовка (а объ этомъ серьезно поговариваетъ наша „каменолощичья" группа,[1]) то и фабричные примкнутъ, какъ это сдѣлали они въ 1903 г.

Забастовка Карповскаго рудника. (Письмо рабочаго).

„У насъ въ Донецкомъ районѣ существуетъ въ настоящее время „Рудничный Союзъ", но онъ состоитъ изъ „большинства". Какъ извѣстно всѣмъ, тактика большевиковъ сводится такъ: что знаніе, которыхъ жаждетъ рабочій, для него недостижимы. Напримѣръ, у насъ на Карповскихъ рудникахъ мы, рабочіе, очень даже стоимъ далеко отъ всѣхъ организаціонныхъ рѣшеній. Это для насъ, — болѣе передовыхъ работниковъ, —довольно обидно; разъ на насъ, передовыхъ работниковъ, возлагается какая-либо задача отъ Комитета, то мы должны ясно знать, что эти задачи возлагаетъ на насъ, работающихъ среди рабочаго класса. У насъ этого нѣтъ, мы отрѣзаны отъ участія въ работѣ; у насъ засѣдаютъ паны и рѣшаютъ они; а мы исполняемъ, но отъ этого получается очень мало дѣла, потому что мы мало воспитаны, а интеллигенція массы не знаетъ. Вотъ, напримѣръ, у насъ на Карповскомъ рудникѣ, вспыхнула забастовка 11-го іюня 1905 г. и провести ее совершенно некому; мы, какъ рабочіе, сами было попытались повести массу въ общее русло, но у насъ не нашлось опытнаго оратора, который бы чисто экономическую борьбу связалъ съ политической. Трехъ-тысячная толпа шахтеровъ была возбуждена. Словъ нѣтъ выступило двое отъ комитета большинства, которые указали въ нѣкоторыхъ чертахъ на то, что очень тяжела жизнь шахтера; дальше идти, по слова

[1]) Эта группа охватываетъ самыхъ подвижныхъ рабочихъ: „сегодня здѣсь, а завтра тамъ", каждый изъ нихъ можетъ сказать про себя. „Черноморье" и окрестная деревня, рудники подъ Феодосіей и рыбная ловля — вездѣ побываютъ, многаго насмотрятся — и въ результатѣ очень сознательный элементъ получается.

ваній съ постепенно затихавшей общей „мертвой зыбью", которая катилась отъ толчка 60 годовъ и замирала, несмотря на перекрестное вліяніе кратковременнаго подъема, питавшаго свой центръ въ революціонной энергіи интеллигентскаго единоборства съ самодержавіемъ, сравнительно его съ тѣмъ короткимъ и обрывистымъ процессомъ, въ который — въ 90 годы — отлилось присно собленіе интеллигенціи къ пролетарской отсталости.

Въ недолгій срокъ какихъ нибудь двухъ-трехъ лѣтъ „экономизмъ" исчерпалъ и пережилъ себя. Уже самый апогей его развитія, когда господствовала „Рабочая Мысль" и интеллигентъ занимался — въ теоріи — самоуничтоженіемъ, приходился на канунъ, частью даже на самый моментъ начинавшагося и непрѣстанно затѣмъ нароставшаго возбужденія широкихъ круговъ интеллигенціи, какъ буржуазно-демократической такъ и кружковой-отщепенской.

Разнопородныйшіе слои интеллигенціи, казалось бы герметически другъ отъ друга обособленные, переживали, какъ результатъ воздѣйствія на нихъ пролетарскаго движенія, въ существѣ одинъ и тотъ же процессъ формированія интеллигентско-групповаго рѣзко выраженнаго самосознанія. Этотъ то процессъ и переломъ, его сопровождавшій, отъ умѣренной терпимости, какъ наслѣдья этой реакціи, къ болѣе рѣшительнымъ мотивамъ послѣдующихъ лѣтъ, и окончилъ въ самое короткое время съ нашимъ попятнымъ раваитіемъ. Оно оборвалось, не имѣя силы дойти до своего логическаго конца, предупредительно для него намѣчавшагося мудрецами преловутаго буржуазно-демократическаго „Credo". „И само „Credo" сыграло, равнѣ, роль — „адвоката дьявола", наглядного показателя того, чего отшепенской интеллигенціи не полагается думать и дѣлать. Чистый экономизмъ былъ уже анахронизмомъ въ то время, когда по немъ производилась пальба изъ всѣхъ орудій соціалъ-демократической артиллеріи. Правда, нѣкоторое время еще сохранялись ублюдочныя формы, такіе пережитки его, какъ, напримѣръ, рабочедѣльческая „теорія стадій", но это были только отзвуки прошлаго, такіе же слабые и робкіе, какими были и одновременные попытки бернштейніанской демократіи повлиять на отщепенскую интеллигенцію. Недаромъ же философія филистерства оказалась не ко двору надвигавшейся бурной эпохѣ и вскорѣ превратилась, въ обстановкѣ того переходнаго времени, какъ я замѣтилъ когда-то, въ своего рода, „секретную болѣзнь" межеумочной интеллигенціи. Но за то тѣмъ полнѣе и послѣдовательнѣе должна была себя проявить реакція противъ экономизма, тѣмъ стремительнѣе дать себя почувствовать — реваншъ интеллигентскаго отщепенства и интеллигентскаго проснувшагося самосознанія. И если регрессивный метаморфозъ культа массъ — въ соціалъ-демократическій періодъ жизни русской интеллигенціи — укороченный, купюй, носилъ какой то почвенный, полустихійный характеръ, лишенный какой либо разработанной догмы (не считать же таковой тѣ обрывки идей, которыя вспывали на страницахъ „Рабочей Мысли"), таившія въ подпольѣ подполья (вспомните „Vademecum" и тщетные поиски Плеханова за печатными „экономическими" словомъ), то въ полную ему противоположность, соціалъ-демократическій культъ интеллигентской групповой коллективности дебютировалъ смѣло, съ высокомѣрно приподнятой головой, въ аммуниціи цѣлой ортодоксальности съ готовымъ колексомъ правилъ едва ли не на всѣ случаи жизни. Идеологическія формы его, однако, естественно и необходимо отличались въ основѣ отъ тѣхъ, въ которыя облекался его народовольческій предшественникъ. Не говоря уже о томъ, что народовольчество примыкало къ цѣлому крестьянофильскихъ идей (и въ *принципѣ* ухитрилось сохранить предпосылки народничества), а приходившая къ групповому сознанію интеллигенція 90 годовъ черпала обѣими руками изъ идейной сокровищницы международной соціалъ-демократіи, кардинальное отличіе этихъ двухъ аналогичныхъ процессовъ было то, что въ 70 годы реакція противъ народническаго культа крестьянства выросталa въ атмосферѣ героическаго отчаянія и практическаго отказа отъ массоваго, внетранго народа, между тѣмъ какъ новѣйшій конфликтъ интеллигентско-групповаго коллективнаго „я" съ культомъ массы разыгрывался на фонѣ, казалось бы, ему не соотвѣтствующемъ, на фонѣ идущаго непрестанно впередъ пролетарскаго движенія.

И, тѣмъ не менѣе, конфликтъ былъ не менѣе глубокъ, чѣмъ и прежде; онъ только труднѣе поддавался учету, осложненный, замаскированный, потерявшій былую простоту. И онъ вспыхнулъ, какъ только интеллигенція стала дѣлать систематическія попытки перейти отъ разадробленной работы разрозненныхъ кружковъ къ общепартійному строительству. Именно, конецъ 90 годовъ и начало слѣдующаго за нимъ десятилѣтія и были этой критической эпохой. Марксистская эпопея „просвѣтительства" подходила къ концу, на очередь все болѣе выдвигались вопросы практическаго дѣйствія, прежнее же обвсяновленіе интеллигенціей профессіональнаго рабочаго движенія, гдѣ каждая интеллигентская группка, съ грѣхомъ пополамъ, не мудрствуя лукаво и не задаваясь широкими цѣлями, вершила въ своемъ мѣстномъ мурьѣ незамѣтную сѣрую работу, — ощущалось все сильнѣе, какъ разительное несоотвѣтствіе, какъ неудовлетвореніе той потенціальной революціонной энергіи, которая накоплялась годами въ нѣдрахъ приходившей въ броженіе интеллигенціи и искала себѣ достойнаго выхода.

Могъ ли его дать пролетаріатъ и чѣмъ была для интеллигенціи стихія пролетарскаго движенія? Несомнѣнно, полемъ не-

ваемъ ораторовъ, было напоминать имъ имъ имена покойныхъ героевъ и они помнятъ имена декабристовъ и т. п. И интеллигенты говорили, товарищи, что они наши братья, что представляя себѣ когда они широко предполагали, что они не должны оставаться въ революціонномъ рѣчи, и на третій день были выбраны депутаты для переговоровъ съ администраціей, то рѣшено, было вести открытую агитацію противъ забастовки. Мы, передовые рабочіе, повели усиленную агитацію противъ забастовки, но насъ, вышить ничего — намъ было повѣлено, но что на это отвѣтила темная масса? — Она велѣла насъ назвала „жидовскими" и „золотчиками и все-таки на работу стать не хотѣла, не оставшись совершенно безъ руководителей, — вся масса, скрывшая дубины, стала на мѣста. Ораторы, изъ которыхъ слова ораторовъ, выступавшихъ отъ имени Рудничнаго Союза; изъ драгоцѣнныя слова нашихъ товарищей „товарищи-рабочіе, вы должны сегодня же стать работать; помните, товарищи, среди васъ есть много стариковъ, которые могутъ быть выкинуты изъ борьбы." На эти милостивыя слова слѣдовалъ отвѣтъ: „вы за насъ не безпокойтесь, чего вы раньше имѣ тумакомъ головы" и т. д. Но какая причина заставила большевиковъ прекратить забастовку? Вотъ слова нашихъ повелителей: „когда мы захватимъ весь рудничный союзъ, — весь рудничный бассейнъ, тогда мы позвимся не три тысячи, а двѣсти тысячъ, тогда будетъ смыслъ бороться".

Здѣсь помѣщено все то, что происходило".

Рудничный рабочій Карповскаго рудника.

По этому поводу одинъ товарищъ изъ Донецкаго Комитета пишетъ:

Письмо это передано намъ однимъ знакомымъ рабочимъ. Пріучительной здѣсь, кажется, нѣтъ. Фактъ, что такъ называемая организація „Бюро пахтеровъ" вела агитацію противъ забастовки. Правильно ли они поступили? Не потому ли они поступили такъ, что организація еще „не подготовлена"? Судить не берусь, но, зная общую тенденцію большевиковъ... Само „Бюро" ничего не могло сѣлать для забастовки и на второй день привлекло къ нимъ одинъ изъ низовъ, прося человѣка и листокъ. Намъ еле удалось, съ трудомъ поспѣлъ, напечатать на гектографѣ 160 экз. „Къ Карповскимъ рабочимъ". По указанію рабочихъ подчеркиваемъ слѣдующія требованія: 1) Восьми часовой рабочій день. 2) Увеличеніе заработной платы, такъ что бы сама меньшая — 1 рубль. 3) Выдача жалованья каждый двѣ недѣли. 4) Освѣщеніе шахтъ электричествомъ. 5) Удаленіе артельщиковъ (послѣдніе изъ шахтеровъ: изъ ничтожной заработной платы они оставляютъ себѣ 25 - 30 %, такъ что въ книжкѣ записано 40 руб. заработка, но изъ нихъ рабочій получаетъ 25, — артельщикъ 15, — если же рабочій не соглашается — штейгеръ, получающій хорошій подкупъ, — удаляетъ его. Подробно объ ужасныхъ адѣшнихъ условіяхъ напишу въ другой разъ!)... 6) Улучненіе квартиръ. 7) Снабженіе шахтъ чистой водой и вентиляціей. 8) Оборудованіе шахтъ должно гарантировать отъ несчастныхъ случаевъ. 9) Образованіе комиссіи изъ рабочихъ и администраціи, которой должны быть подчинены надзоръ за оборудованіемъ шахтъ. 10) Никто не долженъ пострадать изъ за забастовки.

Юзовка. Настроеніе рабочихъ на заводахъ Юзовка напряженное. Послѣ неудачной стачки притѣсненія стали ужасныя. Расцѣнки сильно понижены. За 80 коп. работаютъ 12 часовъ. Говорятъ о бунтѣ...

Нашъ организаціи у насъ не слаба, все таки имѣются кружки на многихъ ближайшихъ рудникахъ и заводахъ. Но сознательныхъ рабочихъ много и помимо кружковъ, только они не могутъ всѣ входить въ организацію.

Въ случаѣ же какихъ нибудь событій, они выплываютъ на поверхность.

Въ Константиновкѣ забастовка 1500 рабочихъ на стекляномъ заводѣ окончилась. Говорятъ, рабочіе держали себя геройски На вопросъ протежеро товарища: „какъ у васъ дѣла?", знакомый отвѣтилъ ему, что у нихъ тысяча (?!) организованныхъ рабочихъ... Видно, народъ тамъ дѣльный, а у насъ пока не кого послать туда, чтобъ связать ихъ съ партіей.

Кременчугъ. Въ маѣ началось движеніе пекарчиковъ; имъ удалось добиться сокращенія рабочаго дня, хотя въ первые дни магазины приходилось закрывать силой. затѣмъ начался рядъ забастовокъ рабочихъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ, лѣсопильныхъ заводахъ, пекарняхъ, трамваяхъ и т. д. Устраивались массовки и митинги (иногда посреди улицы), собиравшіе до 300 человѣкъ.

Трудно перечислить всѣ забастовки. Онѣ перекатывались волной изъ одной отрасли въ другую и вызывали небывалое оживленіе въ городѣ, порождали массу толковъ и разговоровъ и ясно опредѣляли направленіи, симпатіи и антипатіи. Десятилѣтніе подростки и сѣдобородые старики — всѣ въ курсѣ дѣла, всѣ нитаютъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ забастовокъ и знаютъ, что въ нихъ принимаютъ участіе организаціи. Одна забастовка сходили съ полнымъ и частичнымъ успѣхомъ, нѣкоторыя проигрывались. Въ послѣднее время различные неорганизованные рабочіе и приказчики стали требовать, чтобы организаціи руко

объятныхъ размѣровъ для приложенія силъ, благодарнѣйшаго объектомъ для революціоннаго воздѣйствія, но только отнюдь не той формирующейся массой, изъ которой бы непосредственно выростало, путемъ естественнаго отбора, живое и организованное ядро соціалъ-демократической партіи. Нельзя сказать, чтобы ощущеніе этого рокового противорѣчія совершенно отсутствовало въ рядахъ кружковой интеллигенціи. Напротивъ того, объ это противорѣчіе, имѣвшее свои подлинные корни не въ однѣхъ только особенностяхъ кружкового обихода интеллигенціи, а и во всемъ укладѣ русской дѣйствительности, и сплошь и гдѣ-то получный „экономизмъ". Изъ эмпирически наблюденнаго имъ факта, что коэффиціенты распространенія сознанія въ массахъ и въ интеллигенціи величины несоизмѣримыя другъ съ другомъ, что путь проникновенія идей въ массы совершенно другой и осуществляется при условіяхъ радикально отличныхъ, чѣмъ движеніе идей въ кругахъ интеллигенціи, онъ сдѣлалъ рядъ невѣрныхъ и никченныхъ заключеній, — но въ одномъ онъ былъ правъ: при существовавшихъ тогда предпосылкахъ, соціалъ-демократическая рабочая партія была невозможна.

Мнѣ памятно до сихъ поръ то глухое недовольство, которое въ будилъ въ свое время первый сѣздъ россійской соціалъ-демократіи (98 г.), какъ скороспѣлая попытка интеллигенціи создать картаринную партію. Но это же *антипартійное* настроеніе экономизма было и ускоренемъ его гибели въ условіяхъ момента, потому что растущее самосознаніе интеллигенціи отливалось какъ разъ въ эту форму *партійности*, и директива, продиктованная положеніемъ интеллигенціи, гласила: *не выдѣлять интеллигенцію въ изолированныя отъ масса террористическія группы, какъ это дѣлали когда-то народовольцы, а создавать властвую всероссійскую групповую аппарата для руководительства массой*. Групповое интеллигентское „я" на пьедесталѣ изъ пролетарскаго движенія!

Такъ родился *тотъ культъ профессіональнаго революціонера*, который былъ краеугольнымъ камнемъ всего послѣдующаго строительства интеллигенціи и который нашелъ свое евангеліе въ брошюрѣ „Что дѣлать", и своего пророка — въ Н. Ленинѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Старовѣръ.

привлекаются каждой массовкой (1 раз въ недѣлю), завязываются непрерывно связи съ заводами, съ мельницами, съ кузницами. До сихъ поръ организованныхъ рабочихъ (въ летучкахъ) насчитывается свыше 100 человѣкъ, кромѣ того, въ организаціи человѣкъ 70 70 интеллигентовъ. Въ скоромъ времени эта цифра обѣщаетъ значительно возрасти.

Широкія связи завязываются съ окрестными деревнями. О дѣятельности тамъ пока не можемъ предоставить подробныхъ свѣдѣній.

Недѣлю тому, назадъ рѣшили забастовать кучнеры (20 чел.) Дѣло повела организація. Стачка выиграна, что подняло популярность организаціи. Не обошлось безъ курьезовъ. Узнали, что тов. изъ организаціи провелъ массовку изъ кучнеровъ, ихъ хозяева обратились, въ свою очередь, къ организаціи за помощью. Удачный исходъ стачки вызвалъ всеобщее броженіе и организація получила предложеніе провести стачку мельниковъ (80-100 чел.). Нужно принять во вниманіе, что стачки въ Мелитополѣ имѣли небывалый широкіе слои рабочихъ еще не вадѣты движеніемъ. Мельники вначалѣ, какъ огня, боялись „политики". Товарищъ изъ организаціи, проводившій массовку, произвелъ такое впечатлѣніе, что мельники изъ благодарности рѣшили поднести ему денежный подарокъ. Товарищъ разъяснилъ имъ цѣли Партіи. Стачка была сорвана, благодаря тому, что хозяева поскупили делегатовъ. Несомнѣнно, стачка всплыветъ снова, но уже болѣе организованной.

Примѣръ забастовавшихъ кучнеровъ вызвалъ подражаніе у остальныхъ кузнецовъ и колесниковъ (350 чел.). Это самый отсталый элементъ среди рабочихъ. Стоило чрезвычайныхъ усилій собрать 70 чел. вмѣстѣ, но уже не было никакой возможности заставить ихъ вникать въ разборъ и мотивировку требованій. Кое-какъ, однако, удалось сговориться и выбрать делегатовъ. Но хозяева не дремали и вели энергичную контръагитацію съ водкой, въ качествѣ элемента, долженствующаго подготовить почву. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Толпа такъ озлобилась, что наводнѣе ни діатенные кузнецами приходятся уѣхать. Стачка сорвана, да и не могла не окончиться неудачей. Полная нецивилизированность, грубость (среди колесниковъ очень мало грамотныхъ), рабольпство сдѣлали свое дѣло. Не обошлось, конечно, безъ „жидовъ — подстрека елей противъ царя" и „японскихъ денегъ". Первый шагъ сдѣланъ. Второй будетъ лучше. Замѣчается броженіе среди будничныхъ.

Керчь. Политическая жизнь нашего города въ этомъ году началась маленькой политической манифестаціей 1 января. Либералы задумали банкетъ. Мы рѣшили его превратить въ митингъ. Но полиція закрыла всѣ гостиницы и часа 2 толпа народу ходила по городу, ища „пристанища". Наконецъ, пустили въ ресторанъ Комми. Либеральная публика почти разошлась, остались рабочіе. Нашъ ораторъ, больной, не дождался и ушелъ тоже. Одинъ изъ нашихъ рабочихъ сказалъ все таки отъ себя нѣсколько словъ, обращаясь къ интеллигенціи съ призывомъ примкнуть къ соціалдемократіи перейти на точку зрѣнія пролетаріата. Отъ одного студента онъ получилъ въ отвѣтъ, что „освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ". Этотъ краткій обмѣнъ мнѣній закончился провозглашеніемъ тоста за здоровье самодержавія, и затѣмъ рабочая публика высыпала на улицу. Сейчасъ же площадь огласилась криками: „долой самодержавіе!" — „да здравствуетъ свободная народная республика!" и пѣніемъ „отречемся отъ стараго міра". Десятка три извозчиковъ со вниманіемъ слѣдили за необычнымъ движеніемъ, а растерявшіеся городовые подняли отчаянный свистъ. На ближайшемъ перекресткѣ произошла маленькая задержка съ повтореніемъ „тостовъ" противъ самодержавія, а затѣмъ демонстрантъ прошлись по всей почти Воронцовской съ пѣніемъ марсельезы. Этотъ инцидентъ сильно взволновалъ рабочихъ, и работа пошла дружнѣй. Рабочіе на сравнительно часто собиравшихся летучкахъ основательно познакомились съ бюрократіей въ Россіи теперь классами, были установлены періоды „весны", „банкетовъ", 9 января, за тѣмъ послѣдовала перестройка организаціи на началахъ, болѣе соотвѣтствующихъ современнымъ задачамъ партіи. Перестройка отняла много труда и времени. 19 февраля былъ обѣщанъ погромъ. Организація организовали самооборону; на общемъ собраніи всѣхъ организованныхъ рабочихъ произнесено нѣсколько рѣчей, клеймящихъ погромной эпопеи. Заключительная рѣчь была о значеніи нашего всегдашняго лозунга: „пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!" Собраніе это имѣло большое воспитательное значеніе. Погрома не было, но наше предполагавшееся выступленіе съ призывомъ къ вооруженной забастовкѣ не состоялось. Пустившіеся слухи о погромѣ и поддерживавшіеся его этого только и хотѣлось. Такимъ же точно образомъ испорчены были дни 1 мая и 2 дня Троицы. Въ качествѣ инициатора слуховъ о погромѣ называли раввина, а отставного жандармскаго генерала Трубникова считали организаторомъ черной сотни. „Полиція намъ выдастъ ножи жидовъ рѣзать" — говорили нѣсколько подрядчиковъ и ихъ приближенные рабочіе. Все время вчасъ наша контръагитація. Наше постоянное выступленіе противъ погромовъ послужило все таки и къ сплоченію самихъ насъ и, съ другой стороны, создало атмосферу сочувствія къ соціалдемократіи. Когда затѣвалась наша успѣшная агитація, мы распространили листки Крымскаго Союза. Когда въ декабрѣ у насъ была мобилизація, мы распространили листки (мѣстные гект. 300 экз. и 700 печ. Союза), изъ которыхъ одинъ оказалъ особенно хорошее дѣйствіе. Въ мартѣ къ этимъ „прокламаціямъ" запасныхъ. Мы буквально завалили городъ соотвѣтствующими листками (6000 + 682 + 2000) и распространяли литературу среди запасныхъ по рукамъ. Солдаты въ подавляющемъ своемъ большинствѣ очень сознательны. „Вотъ сгонятъ насъ въ большой городъ — откажемся итти на бойню" — говорили даже московскіе гренадеры (оставленные лишній годъ въ строю и пригнанные изъ Москвы въ Керчь, чтобы опять затѣмъ двигаться обратно и на Д. В.). Мобилизація обнажила нѣсколько рядовъ предусмотрительности попечительнаго правительства, что вызвало злорадный смѣхъ либерального и даже „патріотическаго" общества. Ружья, напримѣръ, прибыли черезъ нѣсколько недѣль послѣ дня, назначеннаго для выступленія !!

Въ началѣ мая уѣхали запасные. Работа организаціи направилась въ рабочую массу. Захвачены были почти всѣ отрасли труда и закрѣплены связи.

Ахиллесовой пятой организаціи служитъ таб. фабр. Месакуди. Болѣе неподатливой публики трудно вообразить. Вся масса рабочихъ управляется по принципу „divide et impera". Головокружительное разнообразіе заработныхъ платъ и іерархія, достойная мануфактуры. Недреманное око самого фабриканта и сыновей слѣдитъ за составомъ и благонадежностью рабочихъ. Сами рабочіе — сыновья и дочери мелкихъ буржуевъ, опекающихъ живущихъ въ семьяхъ рабочихъ и работницъ (масса малолѣтнихъ) въ духѣ работодателя передъ „Константиномъ Ивановичемъ". Въ довершеніе всего, болѣе мягкое отношеніе къ проституціи своихъ дщерей, нежели къ ихъ „вредному образу мыслей". Заработная плата низка и, очевидно, по мысли Константина Ивановича, должна быть воспріемника „честныхъ заработковъ" фабричныхъ работницъ внѣ стѣнъ его табачной фабрики (правда, сыновья фабриканта даютъ въ этомъ отношеніи имъ хорошо зарабатывать, являясь въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ первыми „работодателями").

Съ начала мая привлечено и побывало на массовкахъ человѣкъ 150. Человѣкъ 60 изъ нихъ организованы въ кружки, въ коихъ ведется дальнѣйшая агитація съ болѣе широкимъ соціалдемократическимъ освѣщеніемъ фактовъ текущей жизни.

Къ настоящему времени организація состоитъ изъ коллектива, центральнаго и трехъ профессіональныхъ районныхъ группъ. Вся работа ведется этими тремя частями организаціи. Къ нимъ примыкаетъ человѣкъ 60 наиболѣе обѣщающихъ рабочихъ, которые вскорѣ должны будутъ взяться тоже за отвѣтственную практическую работу. Со всѣхъ сторонъ теперь надвигаются къ намъ забастовки, въ Феодосіи нѣсколько дней почти всеобщая, въ окрестностяхъ Керчи экономіи „бѣлокостные". Одно и кн. Трубецкого штурмуютъ сельскохозяйственными рабочими; говорятъ, что ломаютъ сельскохозяйственныя машины и требуютъ повышенія платы. (За этимъ движеніемъ можно слѣдить по „Южному Курьеру").

Къ характеристикѣ все тѣхъ же фабричныхъ рабочихъ г. Месакуди, нужно прибавить, что они легко воспламеняются. Если будетъ всеобщая забастовка (а объ этомъ серьезно поговариваетъ наша „каменоломщичья" группа,[1]) то и фабричные примкнутъ, какъ это сдѣлали они въ 1903 г.

Забастовка Карповскаго рудника. (Письмо рабочаго).

„У насъ въ Донецкомъ районѣ существуетъ въ настоящее время „Рудничный Союзъ", но онъ состоитъ изъ „большинства". Какъ извѣстно всѣмъ, тактика большевиковъ сказится такъ: что знаніи которымъ жаждетъ рабочій, для него недостаточны. Напримѣръ, у насъ на Карповскихъ рудникахъ мы, рабочіе, очень даже стоимъ далеко отъ всѣхъ организаціонныхъ рѣшеній. Это для насъ, — болѣе передовыхъ работниковъ, — довольно обидно; разъ на насъ, передовыхъ работниковъ, возлагается какая - либо задача отъ Комитета, то мы должны ясно знать, что эти задачи возлагаетъ на насъ, работающихъ среди рабочаго класса. У насъ этого нѣтъ, мы отрѣзаны отъ участія въ работѣ; у насъ засѣдаютъ паны и рѣшаютъ они; а мы исполняемъ, что это получается очень мало дѣла, потому что мы мало воспитаны, а интеллигенція массы не знаетъ. Вотъ, напримѣръ, у насъ на Карповскомъ рудникѣ, вспыхнула забастовка 11-го іюня 1905 г. и просвѣщеніе никому; мы, какъ рабочіе, сами было попытались повести массу въ общее русло, но у насъ не нашлось опытнаго оратора, который - бы чисто экономическую борьбу связалъ съ политической. Трехъ-тысячная толпа шахтеровъ была возбуждена. Словъ нѣтъ выступило двое отъ комитета большинства, которые указали въ нѣкоторыхъ чертахъ на то, что очень тяжела жизнь шахтера; дальше идти, по словамъ ораторовъ, было невозможно, такъ какъ масса довольно сѣрая, и она можетъ васъ доколотить и т. д. И серьезно вѣрно, товарищи, что эта масса темная, но представьте себѣ, когда она мирно продержалась два дня, не слыша никакой агитаціонной рѣчи, и на третій день были выбраны депутаты для мирныхъ переговоровъ съ администраціей, то, повѣдомо, была вести открытую агитацію противъ забастовки. Мы, передовые рабочіе, повели усиленную агитацію противъ забастовки, но насъ, винить ничего — нашъ былъ повѣдомо, но что на это отвѣтила темная масса? — Она всѣхъ насъ назвала „хвастунами" и „заѣзчинами" и все-таки на работу стать не хотѣла, но оставшись совершенно безъ руководителей, — вся масса, скрежеща зубами, стала на мѣста. Характерны нѣкоторыя слова ораторовъ, выступавшихъ отъ имени Рудничнаго Союза; вотъ драгоцѣнныя слова нашихъ товарищей: „товарищи-рабочіе, вы должны сегодня же стать работать; вспомните, товарищи, среди васъ есть много стариковъ, которые могутъ быть выкинуты за бортъ." На эти малодушныя слова слѣдовалъ отвѣтъ: „вы за насъ не безпокойтесь, чего вы раньше, намъ туманили головы"! и т. д. Но какая причина заставила большевиковъ прекратить забастовку? Вотъ слова нашихъ повелителей: „когда мы захватимъ весь рудничный союзъ, — весь рудничный бассейнъ, тогда мы поднимемъ не три тысячи, а двѣсти тысячъ, тогда будетъ смыслъ бороться"...

Здѣсь помѣшено все то, что происходило".

Рудничный рабочій Карповскаго рудника.

По этому поводу одинъ товарищъ изъ Донецкаго Комитета пишетъ:

Письмо это передано намъ однимъ знакомымъ рабочимъ. Пребываній здѣсь, кажется, нѣтъ. Фактъ, что такъ называемая организація „Бюро шахтеровъ" вела агитацію противъ забастовки. Правильно ли они поступили? Не потому ли они поступили такъ, что организація еще „не подготовлена"? Судить не берусь, но, зная общую тенденцію большевиковъ... Само „Бюро" ничего не могло сдѣлать для забастовки и на второй день примкнулся къ нимъ одинъ изъ низовъ, просѣ человѣка и листокъ. Намъ еще удалось, съ грѣхомъ пополамъ, напечатать на гектографѣ 160 экз. „Къ Карповскимъ рабочимъ". По указанію рабочихъ подчеркиваемъ слѣдующія требованія: 1) Восьми часовой рабочій день. 2) Увеличеніе заработной платы, такъ что бы она самая меньшая — 1 рубль. 3) Выдача жалованья каждыя двѣ недѣли. 4) Освѣщеніе шахтъ электричествомъ. 5) Удаленіе артельщиковъ (послѣдніе изъ шахтеровъ: изъ ничтожной заработной платы они оставляютъ себѣ 25 - 30 %, такъ что въ книжкѣ записано 40 руб. заработка, но въ рукахъ рабочій получаетъ 25, — артельщикъ 15, — если же рабочій не соглашается — штейгеръ, получающій хорошій подкупъ, — удаляетъ его. Подробно объ ужасныхъ адѣшнихъ условіяхъ напишу въ другой разъ... 6) Улучшеніе квартиръ. 7) Слабленіе шахтъ отъ рѣчей водой и вентиляціей. 8) Оборудованіе шахтъ должно гарантировать отъ несчастныхъ случаевъ. 9) Образованіе комиссіи изъ рабочихъ и администраціи, которой должны быть подчинены надзоръ за оборудованіемъ шахтъ. 10) Никто не долженъ пострадать изъ за забастовки.

Юзово Настроеніе рабочихъ на заводахъ Юзова напряженное. Послѣ неудачной стачки пріятелями стали ужасными. Расцѣнки сильно понижены. За 80 коп. работаютъ 12 часовъ. Говорятъ о бунтѣ...

Какъ организація у насъ не слаба, все таки имѣются кружки на многихъ ближайшихъ рудникахъ и заводахъ. Но сознательныхъ рабочихъ много и помимо кружковъ, только они не могутъ всѣ входить въ организацію.

Въ случаѣ же какихъ нибудь событій, они выплываютъ на поверхность.

Въ Константиновкѣ забастовка 1500 рабочихъ на стеклянномъ заводѣ окончилась. Говорятъ, рабочіе держали себя геройски На вопросъ проѣзжаго товарища: „какъ у васъ дѣла?», знакомый отвѣтилъ ему, что у нихъ тысяча (?!) организованныхъ рабочихъ... Видно, народъ тамъ дѣльный, а у насъ пока не кого послать туда, чтобъ связать ихъ съ партіей.

Кременчугъ. Въ маѣ началось движеніе пекарчиковъ; имъ удалось добиться сокращенія рабочаго дня, хотя въ первые дни магазины приходилось закрывать силой. Затѣмъ начался рядъ забастовокъ рабочихъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ, лѣсопильныхъ заводахъ, пекарняхъ, трамваяхъ и т. д. Устраивались массовки и митинги (иногда посреди улицы), собиравшіе до 300 человѣкъ.

Трудно перечислить всѣ забастовки. Онѣ перекатывались волной изъ одной отрасли въ другую и вызывали небывалое оживленіе въ городѣ, порождали массу толковъ и разговоровъ и ясно опредѣлили направленіе, симпатіи и антипатіи. Десятилѣтніе подростки и сѣдобородые старики — всѣ въ курсѣ дѣла, всѣ имѣютъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ забастовокъ и знаютъ, что въ нихъ принимаютъ участіе организаціи. Одна забастовки сходили съ полнымъ и частичнымъ успѣхомъ, нѣкоторыя проигрывались. Въ послѣднее время различные неорганизованные рабочіе и прикащики стали требовать, чтобы организація руко

---

[1]) Эта группа охватываетъ самыхъ подвижныхъ рабочихъ „сегодня здѣсь, а завтра тамъ", каждый изъ нихъ можетъ сказать про себя „Черноморье" и окрестная деревня, рудники подъ Феодосіей и рыбная ловля — всюду побываютъ, многаго насмотрятся — и въ результатѣ очень сознательный элементъ получается

вавшій съ постепенно затихавшей общей „мертвой зыбью", которая катилась отъ толчка 60 годовъ и замирала, несмотря на перекрестное вліяніе кратковременнаго затишья, имѣвшаго свой центръ въ революціонной энергіи интеллигентскаго одиночества съ тѣмъ, сравните его съ тѣмъ короткимъ и обрывистымъ процессомъ, въ который — въ 90 годы — отлились просто собленіе интеллигенціи къ пролетарской отсталости.

Къ недолгій срокъ какъ-бы нибудь двухъ-трехъ лѣтъ „экономизмъ" исчерпалъ и пережилъ себя. Уже самый апогей его развитія, когда господствовала „Рабочая Мысль" и интеллигентъ занимался — въ теоріи — самоуничтоженіемъ, привадился на канунѣ, частью даже на самой моментъ начинавшагося и непрестанно затѣмъ нароставшаго возбужденія широкихъ круговъ интеллигенціи, какъ буржуазно демократической такъ и кружковой-отщепенской

Разнопороднѣйшіе слои интеллигенціи, казалось бы герметически другъ отъ друга обособленные, переживали, какъ результатъ воздѣйствія на нихъ пролетарскаго движенія, въ сущности одинъ и тотъ же процессъ формированія интеллигентско-групповой рѣзко выраженнаго самосознанія. Этотъ-то процессъ и переломъ, его сопровождавшій, отъ умѣренной терпимости какъ наслѣдія этой реакціи, къ болѣе рѣшительнымъ мотивамъ послѣдующихъ лѣтъ, и покончилъ въ самое короткое время съ нашимъ понятнымъ раздраженіемъ. Оно оборвалось, не имѣя силы дойти до своего логическаго конца, предупредительно для него намѣвавшагося мудрствованія буржуазно-демократическаго „Credo". „И само „Credo" сыграло разную роль — „адвоката дьявола", надолго повязавшаго еще того, чего сознанія интеллигенціи не полагается думать и дѣлать. Чистый экономизмъ былъ уже анахронизмомъ въ то время когда по немъ производилась пальба изъ всѣхъ оруній соціалдемократической артиллеріи. Правда, отдѣльныя время еще сохранялись убѣдительныя формы такое положеніе его какъ, напримѣръ, рабочечьей „теоріи стадій", но онѣ были только отсталыми, такъ же слабыя и робкія попытки были и позднѣйшія временные попытки бернштейніанской реакціи сказать на отщепенскую интеллигенцію. Не здѣсь ея фигура фундаментства оказалась не по плечу назначавшей ее роли и вскорѣ превратилась въ обстановкѣ на переходящее явленіе, какъ замѣтилъ когда-то, въ своемъ родѣ „секретную болѣзнь" мужественной интеллигенціи. Но за то тѣмъ полнѣе и сосредоточительнѣе должна была себя проявить реакція противъ экономизма, тѣмъ стремительнѣе дать себя почувствовать реакція интеллигентскаго отщепенства и интеллигентско-преимущества самосознанія. И если регрессивный метаморфозъ культа массъ — въ соціалдемократической періодъ жизни русской интеллигенціи — укороченный, куцый, носилъ какой то почвенный, полустихійный характеръ, лишенный какой либо разработанной догмы не считать же таковой тѣ обрывки идей, которыя вспыхивали на страницахъ „Рабочей Мысли", таящій въ подпольѣ подполья „вопомните „Хѣшешит" и тщетныя поиски Плеханова за печатными „экономическими" словомъ), то въ полную ему противоположность, соціалдемократическій культъ интеллигентской групповой коллективности дебютировалъ смѣло, съ высокомѣрно приподнятой головой, въ аммуниціи цѣлой непогрѣшимости, съ готовымъ кодексомъ правилъ еда тя не на всѣ случаи жизни. Идеологическія формы его, однако, естественно и необходимо отличались въ основѣ отъ тѣхъ, въ которыя облекался его народовольческій предшественникъ. Не говоря уже о томъ, что народовольчество примыкало къ цѣлому крестьянофильскихъ идей (и въ принципѣ ухитрилось сохранить предпосылки народничества), а приходившая къ групповому сознанію интеллигенція 90 годовъ черпала обѣими руками изъ вѣчной сокровищницы международной соціалдемократіи, кардинально отличія этихъ звуковъ аналогичныхъ процессовъ было то что въ 70 годы реакція противъ народническаго культа конституенства вырасталъ изъ атмосферъ героическаго отчаянія и практическаго отказа отъ пассивнаго инертнаго народа, между тѣмъ какъ невѣдомый конфликтъ интеллигентско-групповаго коллективнаго „я" съ культомъ массы разыгрывался на фонѣ, казалось бы ему не соотвѣтствующемъ, на фонѣ идущаго не престанно впередъ пролетарскаго движенія

И тѣмъ не менѣе конфликтъ былъ не менѣе глубокъ, чѣмъ и прежде, онъ только трудно поддавался учету, осложненный замаскированный потерявшій былую простоту. И онъ всплылъ тогда какъ только интеллигенція стала дѣлать систематическія попытки перейти отъ разрозненной работы разрозненныхъ кружковъ къ общепартійному строительству. Именно, конецъ 90 годовъ и начало слѣдующаго ихъ ознаменовалъ и былъ ей критической эпохой. Марксистская вполнѣ „просвѣтительства" подходила къ концу, на очередь все болѣе выдвигались вопросы практическаго дѣйствія, прежнее же обслуживаніе интеллигентской профессіонально-рабочаго движенія, гдѣ каждая интеллигентская группка, съ грѣхомъ пополамъ, не мудрствуя лукаво и не задаваясь широкими цѣлями, вершила на своемъ мѣстѣ изъ мухи слона, чуть ли не ежедневно, — ощущалось все сильнѣе какъ разительное несоотвѣтствіе, какъ непроизводительное той потенціальной революціонной энергіи, которая накопилась годами въ отдѣлахъ приходившей въ броженіе интеллигенціи и искала себѣ достойнаго выхода.

Мостъ ли его пять пролетаріатъ и чѣмъ была для интеллигенціи стихія пролетарскаго движенія? Несомнѣнно, полемъ не объятныхъ размѣровъ для приложенія силъ, благодарнѣйшимъ объектомъ для революціонной всякой, но только отнюдь не той формующейся массой, изъ которой бы непосредственно выростало, путемъ естественнаго отбора, живое и организованное ядро соціалдемократической партіи. Нельзя сказать, чтобы ощущеніе этого рокового противорѣчія совершенно отсутствовало въ рядахъ кружковой интеллигенціи. Напротивъ того, объ это противорѣчіе, имѣвшее свои подлинные корни не въ однихъ только особенностяхъ кружкового обихода интеллигенціи, а и во всемъ укладѣ русской пролетарской дѣйствительности, и спотыкался ежеминутно, какъ о камень преткновенія, о „экономизмъ". Изъ эмпирически наблюденнаго имъ факта, что коэффиціенты распространенія сознанія въ массахъ и въ интеллигенціи величины несоизмѣримыя другъ съ другомъ, что путь проникновенія идей въ массы совершенно другой и осуществляется при условіяхъ радикально отличныхъ, чѣмъ движеніе идей въ кругахъ интеллигенціи, они сдѣлали рядъ невѣрныхъ и никченныхъ заключеній, — но въ одномъ они были правы: при существовавшихъ тогда предпосылкахъ, соціалдемократическая рабочая партія была невозможна.

Мнѣ памятно до сихъ поръ то глухое недовольство, которое въ будни и въ свое время первый съѣздъ россійской соціалдемократіи (98 г.), какъ скороспѣлая попытка интеллигенціи создать марширновую партію. Но это же *антипартійное* настроеніе экономизма было и ускореннымъ его гибели въ тотъ-же моментъ, потому что растущее самосознаніе интеллигенціи отливалось какъ разъ въ эту форму *партійности*, и характерна, предиктованная предположеніемъ интеллигенціи, гдѣшняя: *не выдѣлять интеллигенцію и замаскированныя отъ массъ террористическія группы, какъ это дѣлали когда-то народовольцы, а создавать властно всероссійскую группового аппарата для руководительства массой*. Групповое интеллигентское „я" на цѣлое стало на пролетарскаго движенія!

Такъ родился тотъ культъ *профессіональной революціи*, который былъ краеугольнымъ камнемъ всего послѣдующаго строительства интеллигенціи и который имѣлъ свое знаменіе на бронзѣ „Что дѣлать", и своего пророка — въ Н. Ленинѣ

(Продолженіе слѣдуетъ)

Старовѣръ.

[illegible] Тюмень, [illegible] [illegible] [illegible]

...ческой. Теперь идут ...ительные приготовления ко ...ей торговли и столяров. Первые (около ...) сперва вели мирные переговоры, но когда хозяева ...ало обострять и даже обратились за содействием к по...ции, немедленно была объявлена забастовка и приглашены ...ганизации для руководства. Еще интереснее и живее стачка ...

В настоящее время у нас насчитывается организованных ...500 чел. Изъ нихъ свыше 200 распредѣлены на 30 круж..., въ которыхъ ведутся занятія какъ по программнымъ, ...къ и по злободневнымъ вопросамъ. Остальные занимаются ...ятичасъ (отъ 30 до 200 чел.).

Въ Крюковѣ на жел.-дор. мастерскихъ установились проч...ыя связи. Ведутся занятія, собираются массовки до 60 чел. Во время ожидавшагося погрома около 50 русскихъ рабочихъ ...лись въ Кременчугъ для защиты. Отдѣльно работаютъ „солдатская" и „крестьянская" группы.

Харьковъ. 15 и 16 іюня проф. Милюковымъ было прочтено два лекціи, одна изъ нихъ спеціально для рабочихъ — о ...ременныхъ партіяхъ въ Россіи, причемъ проф. отвелъ самое ...вѣдное мѣсто С.-Д. партіи, которая теперь, по его мнѣнію, ...у дѣлъ и пока еще не имѣетъ права на существованіе. Во время лекціи проф. потерпѣлъ жестокое пораженіе: ораторы ...ихъ самымъ энергичнымъ образомъ протестовали противъ та...ого взгляда проф., указали, что сдѣлала наша партія, почему она не можетъ и не должна сливаться съ либеральной партіей. Поступилъ на поддержку проф. С. Р.,„ но сочувствія не встрѣтилъ. 21 іюня послѣ лекціи „объ Америкѣ" удалось устроить народный митингъ, который былъ открытъ однимъ рабочимъ. Говорили ораторы, какъ съ нашей стороны, такъ и со стороны меньшевиковъ. Ораторы указывали на тѣ грандіозныя событія, которыя только что разыгрались въ Лодзи, Варшавѣ, Одессѣ, на начало возстанія моряковъ въ Россіи и призывали ко всеобщей политической забастовкѣ. Указывали на роль С.-Д. партіи въ современномъ движеніи, разъясняли, почему либеральная партія старается проникнуть въ рабочую среду и найти тамъ себѣ сочувствіе. Рѣчи слушались съ напряженнымъ вниманіемъ. Шашки пробовали сорвать собраніе, но это имъ не удалось. Настроеніе было хорошее. Полиція присутствовала, но не вмѣшивалась, хотя и разыскивала рабочаго, открывшаго собраніе, чтобы передать ему губернаторскій приказъ — сейчасъ же закрыть собраніе. Митингъ продолжался около двухъ часовъ. Отъ Комитета были распространены листки о событіяхъ въ Одессѣ съ призывомъ къ стачкѣ. Была принята резолюція, послѣ чего собраніе было закрыто и публика мирно разошлась. На улицѣ была масса полиціи и казаковъ, но обычнаго избиенія не произошло.

Одесса. Письмо изъ участка одного арестованнаго „выборгаго".

...11 іюня насъ взяли на Ланжеронѣ 34 человѣка. Повели насъ черезъ Куликово поле и Гимназическую улицу въ Алексѣевскій участокъ, гдѣ мы проторчали до пяти часовъ утра, а затѣмъ насъ развезли. Насъ (пять человѣкъ) привели въ Маразліевскій участокъ; двое попало въ камеру къ забастовщикамъ, а трое въ самую худшую камеру къ ворамъ и пьяницамъ. Трудно описать переживанія въ первый моментъ. Вся камера заполнена голыми, грязными, валяющимися на голомъ полу, среди клоповъ, таракановъ и вшей. Мы простояли на ногахъ до полудня. Позвали насъ въ канцелярію для подписи протоколовъ. Мы развязли, что въ эту камеру не пойдемъ. Насъ размѣстили по другимъ камерамъ. Порядки самые ужасные. Подушекъ и одѣялъ не выдаютъ, такъ что приходится лежать на грязномъ полу. Воздухъ отъ испареній невозможный, грязь, насѣкомыя, параша цѣлый день и т. д. и т. д. Съ понедѣльника вечера стали привозить арестованныхъ по улицамъ, ихъ избивали по дорогѣ до полусмерти. Нѣсколькихъ раненыхъ въ ногу избили еще въ участкѣ, наносили раны въ голову. По дворѣ была полиція и казаки. Двухъ работницъ избили во дворѣ, таскали за косы, глумились надъ ними и бросили въ камеру къ пьянымъ проститутамъ. Одна изъ работницъ два дня пролежала въ безсознательномъ обморокѣ и истерикѣ, и лишь на третій день ее увезли въ больницу. Администрація была озлоблена. На наши протесты отвѣчали руганью и обиженіемъ пашекъ и кричали „теперь перемонтируемъ и станемъ уложимъ на мѣстѣ". На дворѣ страшный шумъ, бѣготня, ржаніе лошадей, крики, плачъ привезенныхъ арестованныхъ, точно на бойнѣ въ Маньжуріи. Сегодня (13 іюня) объявили голодовку, требуемъ у пристава, чтобы онъ позвалъ товарища прокурора. Отношеніе администраціи самое оскорбительное. Я никогда еще не слыхалъ о такихъ ужасныхъ условіяхъ заключенія. Сколько ни вызывали пристава, онъ не приходилъ. Одинъ изъ заключенныхъ написалъ товарищу прокурора заявленіе о всѣхъ безобразіяхъ, администрація еще пуще обозлилась.

Нижній-Новгородъ, 9 іюня. Васъ интересуетъ, конечно какъ у насъ прошелъ сегодняшній день (онъ еще не кончился). Въ городѣ и Сормовѣ почти всеобщая забастовка, всѣ магазины закрыты, рабочіе работаютъ на одномъ заводѣ, все остальное стоитъ, трамвай ходитъ, хотя кое-гдѣ публика останавливаетъ вагоны. На краю города рабочіе устроили митингъ, было ихъ сколько тысячъ человѣкъ, черное знамя. Полиція не мѣшала. Рѣчено было разойтись до вечера. Вечеромъ снова митингъ. Часть пошла по улицамъ толпой. Уговоры полиціи разойтись не помогали. Тогда на главной улицѣ казаки пустили въ дѣло нагайки, немного побили. (Какъ извѣстно изъ иностранныхъ газетъ, правительство въ самомъ началѣ дня мобилизовало черныя сотни и произвело въ Нижнемъ Новгородѣ страшное кровопролитіе).

Воронежъ. Въ аптекахъ консерваторы мобилизуютъ свои силы. Прежде бывало на собраніи они не являлись — теперь появляются въ полномъ составѣ и проводятъ *коалиціонный совѣтъ управы*. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что во многихъ мѣстахъ земства какъ будто послѣ недавно. Напримѣръ, цѣлое время такъ силенъ, что не всѣ консерваторы рѣшаются открыто выступать. Въ Воронежскомъ губернскомъ земскомъ собраніи приняты довольно радикальныя резолюціи по вопросамъ общегосударственнаго переустройства, *но однако не обсуждались*, а были *просто приняты*. Консерваторы, съ одной стороны, не рѣшались его прямо отвергнуть, съ другой правильно рѣшали, что дѣло не въ *принятіи* доклада, а въ его *осуществленіи*. Они вошли въ закулисное соглашеніе съ либералами — благодаря обсужденію гарантировали единогласное принятіе доклада. Либералы и попались на эту уловку! На собраніяхъ разныхъ обществъ идетъ рядъ докладовъ сопровождаемыхъ разными рѣчами. Наиболѣе популярный ораторъ Юлія Петровна Мадиковичъ. Ужъ нѣсколько тому назадъ арестована, кромѣ нея еще 2 интеллигента и 15 рабочихъ. Ея арестъ и способы его сразили окно, взявши въ квартиру ночью, Юлію Петровну не выпускала и жандармы страшно напугали ея старушку мать, тому тоже общество. Одна нѣсколько эксцентричная особа фельдшерица — княжна Гагарина — послала по этому поводу письмо прокурору. Вчера всѣ засѣдавшіе одного изъ обществъ хотѣли заявести резолюцію, требующую освобожденія Юліи Петровны. Многіе потребовали, чтобы освобожденіе другихъ арестованныхъ было включено въ заявленіе. Чѣмъ кончились дебаты, мнѣ неизвѣстно. Рабочихъ они здѣсь народъ довольно темный, возмутилъ арестъ Васильева бывшаго изъ депутатовъ во время не своей стачки. Настроеніе было такое, что хотѣли его освободить силой, но настроеніе использовано не было и волненіе улеглось. Вообще, мѣстныя организаціи не особенно себя проявляютъ (старый комитетъ разгромленъ), а молодой неработоспособенъ). Среди рабочихъ, болѣе сознательныхъ, глухое броженіе и недовольство интеллигенціей.

Появилась новая организація „Воронежская соц.-рабочая организація", принявшая планъ организаціи меньшевиковъ и организационно связавшая себя съ ними, не ставъ ни въ какія обязательныя отношенія она объявила себя нейтральной). Вотъ текстъ, выпущеннаго ею заявленія „Обсудивъ вопросъ о причинахъ неудовлетворительной постановки партійной работы въ г. Воронежѣ, собраніе, состоящее изъ числа рабочихъ, примыкавшихъ къ Воронежскому комитету (б. кассѣ Борьбы), пришло къ слѣдующему заключенію: 1) личный составъ Воронежскаго комитета (бывш. Касса Борьбы) обрѣзовавшаяся *инициативно* недостатка мѣстной работы, но не *является* *главной* причиной ихъ; 2) для того, чтобы поставить мѣстную работу на должную высоту, необходимо имѣнить всю *систему* мѣстной организаціи. Необходимо привлечь къ живому участію въ партійной жизни вѣтвь сознательныхъ рабочихъ. Самодѣятельность передового отряда рабочаго класса поведетъ къ тому, что сознательные работчіе начнутъ относиться къ партійному дѣлу, какъ къ своему собственному. Чувство отвѣтственности ихъ за ходъ партійныхъ дѣлъ будетъ расти. Они привыкнутъ полагаться *прежде всего* на свои *собственныя* силы. Дѣло освобожденія рабочаго класса начнетъ становиться дѣломъ самихъ рабочихъ и станетъ менѣе зависимымъ отъ того или иного случайнаго состава комитетовъ ихъ руководителей. Исходя изъ этихъ соображеній, собраніе постановляетъ: 1) организоваться въ Воронежскую с.-д. рабочую организацію; 2) не принимая всецѣло ко всѣмъ рѣшеніямъ первой общей конференціи партійныхъ работниковъ, принять планъ организаціи, выработанный этой конференціей и пользоваться услугами Центр. Учр., избраннаго ею. Воронеж. С.-Д. Орг. заявляетъ, что она находитъ возможнымъ вести работу *совмѣстно* со всякой соц.-дем. организаціей, которая приметъ такой же планъ организаціи.

Изъ района военно революціонной организаціи.

Растерянность. Послѣднія событія, все чаще повторяющіяся среди войска, приводятъ офицеровъ въ полное замѣшательство. Звонкія шпоры, круглая рельефная кокарда и такіе позолоченные погоны перестаютъ имѣть тотъ предметовъ внушенія, для солдатъ, и офицеромъ приходится словесно напоминать солдатамъ о своемъ величіи и силѣ. Такой случай имѣлъ мѣсто не давно въ одной изъ частей мѣстнаго гарнизона, когда ротный командиръ одной роты, назначенный въ помощь полиціи на случай „безпорядковъ", держалъ предварительную рѣчь къ солдатамъ объ ихъ обязанностяхъ и долгѣ службы по отношенію къ царю-батюшкѣ и „отечеству", закончивъ ее слѣдующими словами: „но знайте, прежде всего, что я *офицеръ*, имѣю при себѣ револьверъ съ 7 патронами, который будетъ направленъ первато васъ солдатъ, не желающаго стрѣлять въ публику. Ты, фельфебель, въ случаѣ, если меня убьютъ (при этихъ словахъ лицо его побѣлѣло и глаза наполнились слезами), останешься на моемъ мѣстѣ. Стрѣляй тогда безпощадно, цѣлясь, даже по убѣгающимъ, пока никто не останется въ живыхъ". Но Одесскія событія и связанныя съ ними волненія во флотѣ окончательно ошеломили офицеровъ. Начинаются самостоятельныя осужденія. „Что дѣлать?" „Какими способами поддержать повиновеніе солдатъ". Одинъ изъ нихъ, молодой подпоручикъ, недавно разстался со скамьей юнкерской школы и выдресированный на началахъ дисциплины, надолго, что самыхъ вѣрныхъ и радикальныхъ средствомъ для поддержанія порядка среди войска является дисциплина и связанныя съ ней репрессіи. Его мнѣнія не раздѣляютъ болѣе пожилые офицеры (капитаны), одинъ изъ нихъ читаетъ „Освобожденіе"), и которые видятъ въ репрессивныхъ мѣрахъ самый скорый и рѣшительный шагъ къ неисполненію приказаній, настаиваютъ на болѣе мягкомъ обращеніи съ нижними чинами. Батальонный же, толстый подполковникъ съ жирнымъ обрюзглымъ лицомъ, сознавая крайность мнѣнія подпоручика, но внутренній въ безопасности за мысль капитановъ, до того теряется, что остается совсѣмъ въ безмолвіи и, тяжко ухая, безпомощно качаетъ головой. Но всѣ признаютъ необходимымъ ознакомить солдатъ, по правительственнымъ сообщеніямъ, съ Одесскими событіями и разъяснить имъ всю преступность поведенія матросовъ. Бравый подпоручикъ дѣлаетъ искусственно грозный видъ, громко и сердито прикладываетъ солдатамъ и истребляетъ, напоминаетъ на одного запасного солдата самой отборной руганью за то, что послѣдній держалъ свободно руки и прибавилъ въ заключеніи: „знай, что я офицеръ, а не свой чинъ!" У меня имѣется много средствъ заставить васъ повиноваться" и т. д. Перетъ началомъ чтенія о событіяхъ въ Одессѣ подпоручикъ прочелъ собственное предисловіе, въ которомъ главнымъ образомъ, подчеркиваетъ, что всѣ бунты и безпорядки устраиваются евреями, что еврей — это внутренній врагъ, бунтовщикъ, котораго слѣдуетъ презирать и ненавидѣть и т. д и потомъ, уже своимъ словамъ подпоручикъ находитъ въ Правительственномъ мѣстникѣ, что арестованный въ Одессѣ во время безпорядковъ человѣкъ съ бомбами фамиліи его не помню, былъ еврей. И тутъ же на глазахъ передъ всей ротой подпоручикъ показываетъ примѣръ еврейско ненавистничества по отношенію къ своему писарю-еврею — парню, уже кончающему свой срокъ дѣйствительной службы, и за все это время ни въ чемъ предосудительномъ не замѣченному.

За этимъ парнемъ было всякихъ основаній учрежается надзоръ, назначаетъ спеціальнаго человѣка, который обязанъ слѣдить за нимъ, никуда не выпускать и т. д. Не то было съ командиромъ другой роты (капитанъ, читающій „Освобожденіе"). Послѣдній, коснувшись событій во флотѣ, хотѣлъ увидѣть и здѣсь дѣло рукъ „евреевъ", не сразу встрѣтилъ возраженіе со стороны одного солдата: „Ваше высокоблагородіе, вѣдь во флотѣ кромѣ русскихъ, не принимаютъ, тамъ нѣтъ ни евреевъ, ни поляковъ". Но, ошеломленный такимъ неожиданнымъ отвѣтомъ, офицеръ сразу не нашелъ подходящаго отвѣта и солдаты, пользуясь растерянностью офицера, стали задавать самые курьезные, изъ ряда дисциплины выходящіе вопросы. Напримѣръ, одинъ унтеръ-офицеръ спрашиваетъ: „А что будетъ съ нами матросами?", а другой рядовой, перебивая ротнаго командира отвѣчаетъ унтеръ-офицеру: „вѣть, дуракъ, еще спрашиваетъ, — ихъ поцѣлуютъ и распустятъ на вольныя работы". Громкій смѣхъ вызываетъ этотъ грозные среди солдатъ, и нашъ капитанъ постоянно строгій и суровый до крайности, на сей разъ долженъ былъ подавить общее настроеніе. Не малое фіаско потерпѣлъ этотъ капитанъ отъ своего писаря, когда послѣдній по предложенію капитана указать ему всѣхъ подозрительныхъ лицъ и донесть объ всемъ случающемся въ ротѣ отвѣтилъ: „Ваше высокоблагородіе я призванъ на службу защищать отечество, а не шпіонить, и роль шпіона не вяжется съ обязанностью моей пѣятельности. Для этой цѣли имѣется въ ротѣ фельфебель". И ротный ему отвѣтилъ, что фельфебель не заслуживаетъ полнаго довѣрія и что главныя надежды онъ возлагаетъ на него, писаря, въ чемъ ему приходится теперь горько разочаровываться. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что послѣднія событія служатъ сильнымъ средствомъ къ пробужденію самопознанія среди солдатъ и что послѣдніе, въ моментъ революціи, не замедлятъ присоединиться къ народу. Солдатъ.

Изъ малорусской деревни.

Только что стоновку прокатилась почти по всей Кіевской губерніи. Нѣкоторыя изъ экономій отъ нея совершенно не пострадали, но были такія, гдѣ непосредственныхъ результатовъ забастовки почти не дали, но косвенные результаты огромны. Впервые крайне настоятельно устранило движеніе, что увеличивать ...ду ...ницу плату на 100 проц. Вмѣсто прежнихъ 20-25 коп. въ концу мая плата поднялась до 40-60 коп. въ день повсемѣстно. Такъ называемый „дворовый" рабочимъ платятъ вмѣсто 3-5 руб. въ мѣсяцъ и опредѣленныхъ орудій нарѣвъ плата вернымъ, отъ 4-хъ и т. д., 6-9 рублей. Въ нѣкоторыхъ селахъ даны прошлый годъ дальновидность. Однако забастовокъ во время жатвы, они собирали крестьянъ на сходы и въ присутствіи сельскаго начальства давали крестьянамъ подписку, обѣщая платить сполна за работу лишь бы не было забастовки. Со сихъ поръ повсемѣстно давали 9-15 сполна. Во вторыхъ,—и это гораздо важнѣе нынѣшняго увеличенія платы, — стачки наглядно показали крестьянамъ силу организованной борьбы. Про весенняя забастовка крестьяне говорятъ теперь: „не мы только попробовали, та не думы ничего зробыть. А теперь мы знаемъ. Они надѣются взять насъ не забастовку пробью". По этому поводу вспоминаютъ, какъ въ одномъ изъ селъ ...ѣсколько крестьянъ, ...ѣвъ недовольство пропажами, ...ѣли и подвергли своего ...ѣ экзекуціи. Вотъ и некоторыя сведѣнія о настроеніи крестьянъ.

Село Вибли, Черниговскаго уѣзда. Культурный уровень жителей очень высокій, благодаря культурнической работѣ нѣкоторыхъ учительницы. Сейчасъ не только зачитываются газетами и книгами, но посѣщаютъ почти всѣ земскія засѣданія и черезчуръ много говорятъ. И, несмотря на это, въ головахъ ихъ полная политическая каша. Работы, въ нашемъ смыслѣ, въ нашихъ селахъ пока не было. Изрѣдка появлялись листки „Волнаго Слова". Послѣдніе то и произвели сумбуръ въ головахъ. „Б.-р. правду говорятъ, и с.-д., и либералы, и Гвоздь словомъ, мѣшаторщина, потому имъ всѣмъ нужно соединяться въ одну партію для борьбы съ самодержавіемъ". На сходѣ (массовки 20-25 чел.) собираются очень охотно. Требуютъ читаторовъ, къ которымъ отъ сихъ довольно строго (въ смыслѣ популярности и доказатости рѣчь). Предпочитаютъ русскій языкъ. „Правду", „Муниципій приговоръ" и пр. понимаютъ очень плохо. Настроеніе очень революціонное. Обижаются на мѣстную организацію, что не приглашаетъ ихъ на демонстраціи. Нѣкоторые носятъ въ приставу прочтенныя прокламаціи и просятъ дать другія — конечно, безразлично. Выдворили приговоръ „монополью". Сходки довольно часты. Говорятъ о войнѣ, о „Государственной думѣ", національныхъ, соціальныхъ, общихъ и пр. Въ общемъ, почва богата, но работниковъ нѣтъ. Нужна руководящая литература.

Въ с. Выбли Черн. уѣзда. Манифестомъ о свободѣ вѣроисповѣданія воспользовался мѣстный попъ Чудовскій. Недавно, отслужилъ послѣ обѣдни молебенъ и прочелъ многодѣйе всѣй августѣйшей семьи и свободолюбивому воинству, ввелъ въ „чинъ молебна" новшество. Какое бы вы думали?... „Всей православной полиціи многія лѣта-а-а!" Среди пѣвчихъ переполохъ, пѣть или нѣтъ? Наконецъ, какой то пьяный басъ разрубилъ гордіевъ узелъ, затянувъ многая лѣта: Хоръ водъ конецъ подхватилъ. Картина...

Село Горбовъ, Черниг. у. Ко всему, сказанному о селѣ Выбли, нужно добавить нѣкоторую трусость, внесенную въ крестьянскую среду, бывшими здѣсь арестомъ нѣкоторыхъ селянъ. Явленіе временное. Сходки посѣщаютъ 80 женщинъ. Это можно сказать и объ окружныхъ селахъ.

Село Локтистое, Черниговскаго уѣзда. Тоже, что и въ предыдущихъ селахъ, но настроеніе въ высшей степени революціонное. Весной устроили демонстрацію въ усадьбѣ помѣщика Коруевича, причали возмездіе, но настроеніе отъ этого стало еще революціоннѣе. Носятся слухи о предстоящемъ разгромѣ названнаго помѣщика, но до этого еще далеко. На нечтъ были (въ массовки 65 и 80 человѣкъ), между ними была пожилая женщина. Обрисовавъ въ общихъ чертахъ современное положеніе крестьянъ и указавъ, что измѣненіе существующаго порядка возможно только путемъ борьбы, ораторъ перешелъ къ построенію политической платформы, которую должно выдвинуть крестьянство въ моментъ ликвидаціи самодержавія. Понятно пришлось затѣть споръ объ аграрную націонализацію и соціализацію. Вторая сходка — продолженіе первой. Рѣшили провести на сельскомъ сходѣ приговоръ удалиться „монополью" изъ сельскихъ селъ съ угрозой разбить „шинокъ" въ случаѣ отказа.

Въ недалекомъ будущемъ состоится конференція крестьянскихъ всѣхъ организацій въ селахъ, а также представителей отъ рабочихъ организованныхъ селъ. Предметы обсужденія: современное положеніе; тактика при выборахъ въ государственную думу; вооруженіе; программные вопросы. Во многихъ крупныхъ селахъ теперь поставлены организаціи съ кличкой сельскихъ комитетовъ, а также техника. Селяне у насъ имѣются въ 7 уѣздахъ. Дайте имъ технику порядочную и пару другую дѣятельныхъ работниковъ на мѣстахъ, и деревня наша.

Измаильскій уѣздъ, Бес губ., 25 іюня. Казалось, никакія катастрофы не могли бы взволновать здѣшняго болота, заброшеннаго уголка, безъ слѣда промышленной культуры, безъ удобныхъ средствъ сообщенія, съ довольно богатой природой и, сравнительно, зажиточными крестьянскими населеніемъ (малороссы и, главнымъ образомъ, болгарскіе колонисты и молдаване). — нашъ край, казалось, былъ обреченъ на вѣчный покой и прозябаніе, самимъ небомъ предназначенный для „божьей благодати". — такъ, думалось, невостощимъ силы здѣшнихъ крестьянъ, изъ которыхъ всякіе арендаторы, помѣщики и сборщики податей выколачивали послѣдніе средства, собирая часто дань и натурой и платя за полевыя работы только частью жатвы; — даже правительство мало предпринимало мѣръ „сердечнаго попеченія" объ этомъ совсѣмъ нетронутомъ краюшкѣ, краѣ и оставило нѣкоторые порядки городскаго и сельскаго самоуправленія въ томъ видѣ, какъ они перешли отъ свободной Румыніи. Но свѣжія силы всероссійской революціи прокатились и здѣсь бурной волной. Неурожая послѣднихъ лѣтъ, временно назначные сборы податей, тяжесть послѣдняго года войны, послѣдніе событія въ Одессѣ — выразились здѣсь въ довольно сильныхъ аграрныхъ вліяніяхъ: въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ крестьяне уничтожили усадьбы, съ машинами и амбарами, — въ другихъ отказались платить арендныя деньги (почти всюду у насъ аренду платятъ наполовину деньгами, наполовину сномами, — одно имѣніе (5000 дес.) крестьяне хотѣли дѣлить между собой. Почти всюду въ уѣздѣ идетъ броженіе. Въ городахъ шутократки также не изъ безопасности: многіе получаютъ угрожающія письма и спѣшатъ перевезти заграницу свои капиталы, сами бѣгутъ въ Румынію. Революціонной работы у насъ не было до сихъ поръ и теперь не видется. Надо ожидать, что правительство предприметъ какія-нибудь мѣры; въ уѣздѣ всего 1½-три сотни пограничной стражи, войска нѣтъ.

Армавиръ. Армавиръ — крупный торговый центръ съ населеніемъ 30 тыс. Населеніе приблизительно наполовину армянское, наполовину русское. Въ Армавирѣ имѣется десять маслобойныхъ заводовъ, на каждомъ изъ нихъ работаетъ отъ 30 до 100 человѣкъ; три мелкія ватныя фабрики, одна табачная (250 чел.), три небольшихъ чугунно-литейныхъ завода (отъ 20-125 человѣкъ), два мыловаренныхъ завода, два винокур., два стеариновыхъ, одна кондиторская фабрика, три типографіи, нѣсколько слесарно-столярныхъ мастерскихъ, столько же по одной по 100 чел. — все это — мелкія предпріятія. Около 1½ тыс. служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ. Въ политическомъ отношеніи за послѣднее время Армавиръ оживился. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ здѣсь образовалась Соц.-Дем. Группа Кубанск. Ком. Довольно регулярно стали появляться прокламаціи; съ рабочими завязались тѣсныя сношенія. Велись и ведутся систематическія кружковыя занятія. Передъ Пасхой было организовано нѣсколько конспиративныхъ сходокъ, на которыхъ присутствовало по 15-80 чел. За все время работы до Пасхи были распространены слѣдующія прокламаціи, брошюры и газеты: „Пора кончать" 1200, „Въ бой за свободу" 300, „Слово и дѣло русскаго самодержавія" 600, „Война противъ войны" 1000, „Правда о войнѣ" 500, „Двухъ и мухи" 100, „Солдатская памятка" 500, „Первый шагъ" 500, „Запомнила дочь царскаго правительства" 150, Онъ прошелъ 100, Программа партіи, 100, Къ работницамъ и рабочимъ, 700, Политическое обозрѣніе 100, Соціалъ-демократъ №№ 1, 2 и 3 (100), Пора! 1000, Два Вирова, 100, Кто долженъ побѣдить? 500, Во что бводится война, 100, Какое страхованіе намъ нужно? 90, Къ гражданамъ 150. Особенно много листковъ было распространено во время стачки здѣсь десяти тысячъ казаковъ. Казаки стояли больше четырехъ мѣсяцевъ. Сначала они очень недовѣрчиво относились къ листкамъ и отдавали ихъ своему начальству, но только въ началѣ. Въ общемъ же листки читались съ охотой, вызывали между ними толки, подчасъ высказывалось сочувственное отношеніе къ тому, что въ нихъ написано. До группы дошли слухи о томъ, что нѣкоторые офицера удивляются, почему только къ казакамъ обращаются съ воззваніями а не къ нимъ — офицерамъ. Тогда была напе-

пущена прокламация и къ офицерамъ. Со стороны мѣстныхъ рабочихъ листки встрѣчали только сочувственное отношеніе. „Нѣтъ ли свѣженькихъ?“ спрашивали у нашихъ организованныхъ товарищей. Большое требованіе на литературу поступило со стороны прикащиковъ. Нѣсколько разъ они собирались съ разрѣшенія атамана чтобъ обсудить свое положеніе, касались только матеріальной и нѣсколько правовой стороны вопроса, политическія же требованія ими не были затронуты. Рабочимъ-соціаль-демократамъ удалось внести свое вліяніе на эти собранія. На первомъ собраніи говорилъ рѣчь агитаторъ Куб. Комс. въ ней онъ указалъ, между прочимъ, на неразрывность экономическихъ и политическихъ требованій и хотя его нѣсколько раз прерывалъ предсѣдатель, онъ довелъ свою рѣчь до конца и закончилъ требованіемъ созыва Учредительнаго Собранія. Присутствовавшіе на собраніи рабочіе, а также и прикащики, кричали: „Правда, правда!“, а на японскомъ предсѣдателя: „дайте кончать!“ Отношеніе прикащиковъ къ рабочимъ рѣзко измѣнилось. Если вначалѣ они никакъ не хотѣли мириться со тѣмъ, что ихъ считаютъ тоже рабочими, то послѣ вышеназ. рѣчи, а затѣмъ прокламаціи, внушившей группой къ прикащикамъ, они все болѣе и болѣе сближались съ рабочими и на послѣднемъ собраніи рѣшили, что, только соединившись съ рабочими, они будутъ сильны, будутъ имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ капиталомъ. Теперь прикащики интересуются, что такое партія соц.-дем., какая ея программа какъ стоятъ съ соц.-дем. ближе и т. д. Группа выпустила изъ прикащиковъ прокламаціи: № 1—150 экз., № 2—225, № 3—300, № 4—250. Всего около 1000 экз. Къ офицерамъ — 100, резолюціи—400, къ вымазчикамъ—200, прикащикамъ—2000. Прокламаціи разбрасывались въ рудникѣ на поваллѣ, въ церкви, около заводовъ. Но время одной изъ разбросокъ былъ арестованъ рабочій Яковенко, который въ настоящее время осужденъ на восемь мѣсяцевъ крѣпости. Около заводовъ велись бесѣды на политическія темы: во время выходовъ рабочихъ со смѣны. Сильный подъемъ духа сказался у рабочихъ въ 15 верстахъ отъ Армавира, въ хуторѣ барона Штенгеля, благоустроенномъ въ хозяйственномъ отношеніи: нѣсколько тысячъ десятинъ земли, спиртовый заводъ, дѣтомъ бываетъ до 5000 рабочихъ, въ спеціально слесарныхъ мастерскихъ до 70 рабочихъ. Подъ вліяніемъ организованныхъ рабочихъ и листковъ Армавирской группы рабочіе предъявили слѣдующія требованія: 1) уменьшить рабочій день, 2) увеличить плату 3) улучшить жилища и пр. Всѣ требованія немедленно удовлетворены. По другимъ станицамъ имѣются у группы связи и распространяются прокламаціи. По станицамъ были обыски у учителей и аресты. Въ Армавирѣ было нѣсколько обысковъ у присяжн. повѣр. Рашка искали подъ кроватью подъ доской пола типографію, привезенную изъ Женевы одной дѣвицей, какъ говорилъ жандармъ. Полицейскіе, подъ видомъ отысканія пропавшихъ въ колеяхъ, заходили на квартиры рабочихъ, смотрѣли по сундукамъ, рекомендуя при этомъ не читать изданій „Донской Рѣчи“.

Армавиръ. Куб. Области. Вчера, девятаго Іюня нами была устроена демонстрація по поводу ставропольскаго побоища. Въ этотъ вечеръ показывали синематографъ въ пользу жертвъ Эриванской рѣзни. Несмотря на непродолжительность времени, нами шагося на подготовку демонстраціи, всего полдня, намъ все таки удалось собрать 60 человѣкъ. Означенныхъ рабочихъ приготовить 480 гектогр. прокламацій. Во время третьяго отдѣленія синематографа отъ орты группы начали рѣчь призывомъ прекратить эти нечестивыя забавы, въ то время какъ льется кровь въ Эриванѣ, и въ самое послѣднее время, въ Ставрополѣ во славу царскаго самодержавія. Но въ это время раздался крикъ: „Долой цензацію“, перешедшій скоро въ рѣвъ. Публика, до сихъ поръ спокойно слушавшая рѣчь оратора, подхватила съ мѣста и кинулась къ выходу. Воспользовались прокламаціи группы, публика стала усердно ихъ разхватывать, такъ что полиціи не досталось ни одной. Послѣ этого представленіе продолжалось въ прежнемъ порядкѣ. Мысль о подобнаго типа демонстраціяхъ (конечно, болѣе удачныхъ) очень удобрена всѣми мѣстными товарищами.

На двухъ я былъ въ станицѣ N (по консенвр. сообр. не называю ее); были двѣ массовки въ 60 и 30 чел. Объ массовки были неудачны по количеству собравшихся. Было много причинъ на это. (Ярмарка въ сосѣдней станицѣ, отсутствіе самыхъ энергичныхъ мѣстныхъ организаторовъ и т. д.) Въ общемъ почва для агитаціи въ станицахъ вполнѣ разрыхлена, можно въ каждой свободно устраивать агитаціонныя собранія.

Отовсюду изъ станицъ идутъ въсти о мирныхъ забастовкахъ съ требованіями. Помѣщики настолько боятся погромовъ, что позволяютъ крестьянамъ рѣзать, что угодно. Вотъ, напр., картина: ѣдетъ помѣщикъ и видитъ, что его траву косятъ крестьяне. Онъ спрашиваетъ „Что, братцы, дѣлаете?“ — „Косимъ“ — „Ну, Богъ въ помощь!“ — А затѣмъ ѣдетъ дальше. Крестьяне пользуются этимъ и цѣлыми отрядами выѣзжаютъ на покосъ травъ помѣщиковъ. Спросъ на агитаціонную и научную литературу великъ. Е. ть среди крестьянъ довольно сознательные. Выслану станцію на Трофиму мы дали 300 листковъ — недостаточно, но дать, что мало. Къ сожалѣнію, пока мы не въ состояніи удовлетворять всѣ ихъ требованія.

Изъ Донецкаго исправника. 4 го іюня 1905 г. Федоровскій, Свѣрнаго Александровскаго каз. у. ѣдетъ Романцевъ изъ Донецкаго исправнику, что въ имѣніи, находящемся въ 21 Александровскомъ, т. и. г. ный ему крестьянинъ читаетъ вслухъ сельскимъ людямъ запрещенную газету, какъ полагаетъ сказалось, „Солдатъ-мокрая“. Исправникъ, взявъ урядника, отправился на помощь и арестовалъ крестьянина, при которомъ, дѣйствительно, былъ у него, кромѣ газеты „Солдатъ-мокрая“, оказалась не прокламація „Правда о войнѣ“. На вопросъ, откуда къ нему получены вещи, тотъ заявилъ и имѣлъ не скрылъ. При обыскѣ у него на квартирѣ, хозяина квартиры, крестьянина Куприна, напуганный угрозами полиціи, самъ принесъ всѣ книжки и прокламаціи, которыя онъ получилъ по почтѣ. Изъ всѣхъ полученныхъ Куприномъ воззваній, брошюръ и прокламацій изъ типографіи Ц. К. Р. С. Р. „Сказаніе о несправедливомъ царѣ Алексѣѣ“, укрѣпилъ революціонный содержаніе, начиная: „Товарищи, поздравляемъ васъ съ праздникомъ 1 Іюня“ Изъ прокламацій были „Правда о войнѣ“, „Солдатская памятка“ и „Открытое письмо брошюра „Что долженъ знать Ц. К. Р. С. Р. Послѣ осмотра исправникъ скупилъ все, что имѣлось у Куприна, изъ напечатанныхъ книжекъ, газетъ и прокламацій, и, забравъ всю литературу, мутерьяль и самого крестьянина Маркова, приступилъ къ допросу. Марковъ показаній не далъ, что ему предъявлялось, отрицалъ. У Куприна былъ произведенъ обыскъ, ничего не найдено. При допросѣ Куприна дѣлъ тотъ же отвѣтъ, что и Марковъ, что ему ничего не извѣстно, что онъ получилъ по почтѣ. Куприна и Маркова исправникъ арестовалъ и отправилъ въ Донецкій. Какъ Куприна, такъ и Маркова, говорятъ, ожидаетъ ссылка на два года.

Ставрополь. Кавказъ. [illegible] всего времени, [illegible] сознаніе пролетаріата и [illegible] какъ борьба, которая [illegible] крупнѣйшей массы. [illegible] встрѣчу всѣмъ желающимъ работать [illegible]

[illegible] свою дѣятельность въ особенности за послѣдніе три мѣсяца, считая съ марта по іюнь. Начну съ листковъ, которые ходятъ не только по городу, но проникаютъ и въ села. Листки вызываютъ большой интересъ, какъ у горожанъ, такъ и у крестьянъ; въ особенности послѣднимъ нравится „правда о войнѣ“, на покупку которой крестьянами были собраны деньги. Когда же покупщику было разъяснено, что купить ее нигдѣ нельзя, то это вызвало у него удивленіе и доставило большое огорченіе. Мѣстная казарма аккуратно засыпается прокламаціями. Были обыски у солдатъ и арестъ солдата Трещанова по доносу послужившаго — Пантуса, Еромевскаго и Орловича. Регулярныхъ занятій съ солдатами нѣтъ, а бываютъ случайныя.

Отвѣты. Стачечное движеніе не прошло мимо нашего города. Бастовали не сразу всѣ, а одна мастерская за другой. Первыми забастовали рабочіе жокостасныхъ мастерскихъ Дунцукина и Демянова. Было выставлено требованіе: сокращеніе рабочаго дня съ 11 часовъ на 10 часовой. Демьяновъ уступилъ тотчасъ, такъ какъ еще раньше, на требованіе рабочихъ, обѣщалъ послѣ пасхи ввести 10 часовой рабочій день. Дунцукинъ же, типичный эксплуататоръ, уступилъ только послѣ дружнаго отпора рабочихъ. Рабочіе стали. Вышелъ хозяинъ для переговоровъ и понесласъ площадная ругань по адресу рабочихъ изъ благодѣтеля[1]. Наконецъ, послѣ долгихъ переговоровъ, Дунцукинъ началъ сдаваться, заявилъ, что онъ согласенъ на 10 часовой рабочій день, но только котла для чая онъ тратъ не будетъ (на чай полагалось полчаса), и чтобы рабочіе не выходили изъ мастерской и во время работы не пили. Въ этотъ день Дунцукинъ уѣхалъ, а черезъ сутки прислалъ объявить двумъ рабочимъ расчетъ. Рабочіе же продолжали тратъ чай, опять, выходить по назначенному имъ мастерской, и 2 уволенныхъ продолжали работать. Возвратился угнетатель, прочтенный рабочіе, и сталъ не узнаваемымъ: напинался за грубость, о тратъ чаѣ, выходить изъ мастерской не заикался, а разсчетъ онъ, уплатилъ, конечно, за проработанные въ его отсутствіе дни, двумъ объявляетъ не за стачку, а по недостатку работъ.

Вторыми забастовали рабочіе мастерской обуви Займана около 40 человѣкъ. Были предъявлены слѣдующія требованія: 1) увеличеніе расцѣнокъ; 2 улучшеніе помѣщенія; 3) вѣжливое обращеніе; 4) выдача матеріала безъ задержки; 5) расчетъ по субботамъ отъ 5 до 8 часовъ вечера. Послѣ 8 дневной забастовки, всѣ требованія удовлетворены.

Забастовка Займановской мастерской совпала съ забастовкой типографщиковъ Тимофѣева, наслѣдниковъ Берка и Манкина. Типографщики разновременно выставляли требованіе за требованіемъ и приходили къ соглашенію съ хозяевами. Наконецъ, было предъявлено требованіе восьми-часоваго рабоч. дня вмѣсто десяти-часоваго. Не пришли на къ какому соглашенію, и рабочіе стали. Бастовали четыре дня. Тимофѣевъ первый пошелъ на уступки и согласился на девяти часовой рабочій день, а наслѣдники Берка не уступили. Тутъ то проявилась солидарность рабочихъ.

Представители отъ Тимофѣевскихъ рабочихъ заявили управляющему Берка, что они съ понедѣльника становятся на работу и 30 % изъ своего заработка отдаютъ своимъ товарищамъ до тѣхъ поръ, пока они не добьются своего. Немедленно былъ введенъ девятичасовой рабочій день у наслѣдниковъ Берка.

Поденные рабочіе на станціи желѣзной дороги бастовали нѣсколько часовъ. Требовали они повышенія заработной платы съ 60 коп. до 80 к въ день. Требованіе было удовлетворено немедленно потому что рабочіе выбрали самое удобное время для забастовки. Край нашъ (Ставропольская губ.) преимущественно земледѣльческій; поэтому весной и осенью станціи бываютъ заваленя хлѣбомъ настолько, что онъ не вмѣщается въ пакгаузы, а лежитъ въ мѣшкахъ на открытомъ воздухѣ на платахъ. Такъ случилось и въ нынѣшнемъ году. Рабочіе рѣшили устраивать настилы и предъявили свое требованіе. Крестьяне же, которыхъ собралось до 1000 человѣкъ, требовали пріемки хлѣба сейчасъ же и, въ противномъ случаѣ, грозили разбить станцію и избить жандармовъ за грубое обращеніе. Къ забастовщикамъ относились сочувственно и говорили: „вы требуйте свое а мы будемъ требовать своего“. Рабочіе сейчасъ же удовлетворили, а отъ крестьянъ принимали хлѣбъ ускоренно и уже вѣжливо. Но начальникъ дистанціи не утомился. Видно, меньше стало перепадать въ его карманъ со счета рабочей платы. Онъ, когда горячка прошла объявилъ, что будетъ платить только тѣмъ рабочимъ 80 к., которые устраиваютъ настилы. Всѣ рабочіе, конечно, побросали группы работы и взялись за настилы. Пришлось пылкому инженеру уступить. Нельзя сорвать съ рабочаго на одномъ можно на другомъ. Приказъ неугомоннаго начальства работать отъ зари до зари вмѣсто 12 часовъ встрѣтилъ со стороны рабочихъ отпоръ. Они приходятъ на работу ровно въ шесть часовъ утра и уходятъ въ шесть часовъ вечера, какъ и раньше. И тутъ пришлось начальнику дистанціи отказаться отъ своего приказа.

Русскіе пекаря тоже не работали нѣсколько дней. Положеніе пекарней у насъ турецкихъ: тамъ работаютъ большинствомъ случаевъ родственники-турки, и условія болѣе сносны, поэтому турецкіе пекаря не примкнули къ русскимъ. 22 мая собрались забастовщики на Александровской площади, чтобы оттуда идти закрывать турецкія пекарни но ихъ разогнала патруля. Но туда ходили по очередно и были разставлены почти по всему городу. Въ этотъ же день забастовщики устроили сходку въ рощѣ но и тутъ помѣшали патрули. Былъ предъявленъ цѣлый рядъ требованій выработанныхъ организаціей. Нѣкоторыя требованія удовлетворены.

Массовки. Пролетарскій праздникъ по новому стилю былъ отпразднованъ массовой первой за все существованіе организаціи. Говорили тезисы оратора на тему: первый — о соціальныхъ и политическихъ кратковременной необходимости политической борьбы. Несмотря на то, что массовка состоялась почти изъ неорганизованныхъ, она прошла довольно оживленно и очень поучительно для рабочихъ. Послѣ каждой массовки удается сгруппировать новые кружки. Вторая массовка была перваго мая. Говорили тезисы оратора: одинъ — объ интернаціональности социалъ-демократіи другой — о значеніи перваго мая. Темы на эти двѣ массовки были разработаны организацией и на слѣдующемъ — самымъ рабочимъ. Въ ночь съ перваго на второе мая были распространены по городу въ количествѣ 700 штукъ „Первое мая“ Ц. К. Прокламаціи клались въ конверты и подбрасывались въ каждый дворъ такъ какъ горожане наши не приучены еще принимать листки на улицахъ и конверты, за что по праздникамъ въ большинствѣ случаевъ и обращаютъ свое вниманіе. Что горожане относятся къ прокламаціямъ съ большимъ интересомъ, можно заключить изъ того что [illegible] нашли [illegible] и листокъ [illegible] часть города, [illegible] [illegible] [illegible]

пущена прокламація и въ офицерахъ. Со стороны мѣстныхъ рабочихъ листки встрѣчали только сочувственное отношеніе. „Нѣтъ ли свѣженькихъ?“ спрашивали у нашихъ организованныхъ товарищей. Большое требованіе на литературу поступило со стороны прикащиковъ. Нѣсколько разъ дни собирались съ разрѣшенія атамана, чтобъ обсудить свое положеніе, касаясь только матеріальной и нѣсколько правовой стороны вопроса; политическія же требованія ими не были затронуты. Рабочимъ-соціалъ-демократамъ удалось внести свое вліяніе на эти собранія. На первомъ собраніи говорилъ рѣчь агитаторъ Куб. Кем.; въ ней онъ указалъ между прочимъ, на неразрывность экономическихъ и политическихъ требованій и, хотя его нѣсколько раз прерывалъ предсѣдатель, онъ довелъ свою рѣчь до конца и закончилъ требованіемъ созыва Учредительнаго Собранія. Присутствовавшіе на собраніи рабочіе, а также и прикащики, кричали: „Правда, правда!“, а на закрытіе предсѣдателя: „дайте кончать!“ Отношеніе прикащиковъ къ рабочимъ рѣзко измѣнилось. Если вначалѣ они вмѣшивать не хотѣли вмѣшаться съ тѣмъ, что ихъ считаютъ тоже рабочими, то, подъ вліяніемъ рѣчи, а затѣмъ прокламаціи, вы-пущенныхъ группой къ прикащикамъ, они все болѣе и болѣе сближались съ рабочими и на послѣднемъ собраніи рѣшили, что, только соединившись съ рабочими, они будутъ сильны, бу-дутъ имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ капиталомъ. Теперь прикащики интересуются, что такое партія соц.-дем., какая ея программа какъ ейтись съ соц.-дем. поближе и т. д. Группа вы-пустила къ прикащикамъ прокламацію: № 1—150 экз., № 2—225, № 3—300, № 4—250. Всего около 1000 экз. Къ офицерамъ — 100, резолюція—400, къ администраціи и рабочимъ—2000. Прокламація разбрасывалась въ публикѣ на вокзалѣ, въ паркѣ, около заводовъ. Во время одной изъ разбросокъ былъ аре-стованъ рабочій Яковенко, который въ настоящее время осуж-денъ на восемь мѣсяцевъ крѣпости. Около заводовъ велись бесѣды на политическія темы во время выходовъ рабочихъ со смѣны. Сильный подъемъ духа сказался у рабочихъ въ 15 верстахъ отъ Армавира, въ хуторѣ барона Штенгеля, благо-устроенномъ въ хозяйственномъ отношеніи: нѣсколько тысячъ десятинъ земли, спиртовый заводъ, лѣтомъ бываетъ до 5000 рабочихъ; въ спеціально слесарныхъ мастерскихъ до 70 рабо-чихъ. Подъ вліяніемъ организованныхъ рабочихъ и листковъ Армавирской группы рабочіе предъявили слѣдующія требова-нія: 1) уменьшить рабочій день, 2) увеличить плату 3) улуч-шить жилища и пр. Всѣ требованія немедленно удовлетво-рены. По другимъ станціямъ имѣются у группы связи и распространяются прокламаціи. По станціямъ были обыски у учителей и аресты. Въ Армавирѣ было нѣсколько обысковъ; у врачихи, повѣр. Рашка искали подъ кроватью подъ доской пола типографію, привезенную, изъ Женевы одной дѣвицей, какъ говорилъ жандармъ. Полицейскіе, подъ видомъ отыска-нія прошлыхъ ссылокъ, заходили на квартиры рабочихъ, скотрѣли по сундукамъ, рекомендуя при этомъ не читать из-данія „Донской Рѣчи“.

Армавиръ, Куб. Области. Вчера, девятаго іюня нами была устроена демонстрація по поводу ставропольскаго побоища. Въ этотъ вечеръ показывали синематографъ въ пользу жертвъ Эри-ванской рѣзни. Несмотря на непродолжительность времени, имѣвшагося на подготовку демонстраціи, всего полдня, намъ все-таки удалось собрать 60 человѣкъ сознательныхъ рабочихъ и приготовить 480 гектогр. прокламацій. Во время третьяго отдѣленія синематографа ораторъ группы началъ рѣчь призы-вомъ прекратить эти нечестивыя забавы въ то время, какъ льется кровь въ Эриванѣ, и въ самое достойное время, въ Став-рополѣ во славу царскаго самодержавія. Но въ это время раз-дался крикъ: „Долой полицію“, перешедшій скоро въ ревъ. Публика, до сихъ поръ сносно слушавшая рѣчь оратора, по-дняла съ мѣстъ и ринулась къ выходу. Сознательныя, про-винціальныя группы, публика стала усердно ихъ раскачивать, такъ что полиціи не досталось ни одной. Послѣ этого представленіе продолжалось въ прежнемъ порядкѣ. Мысль о подобнаго типа демонстраціяхъ (конечно, болѣе удачныхъ) очень улыбается всѣмъ мѣстнымъ товарищамъ.

Невинномысская и былъ въ станицѣ Н (по консист. сообр. не на-зываю ее); были двѣ массовки въ 60 и 80 чел. Объ массовки были неудачны по количеству собравшихся. Было много рыч-чинъ на это (Ярмарка въ сосѣдней станицѣ, отсутствіе самыхъ энергичныхъ мѣстныхъ организаторовъ и т. д.). Въ общемъ почва для агитаціи въ станицахъ вполнѣ разрыхлена, можно въ нихъ свободно устраивать агитаціонныя собранія.

Отношеніе къ станицъ имѣетъ къ нимъ мировыхъ забастовкахъ съ рабочими. Помѣщики настолько боятся погромовъ, что позволяютъ крестьянамъ дѣлать, что угодно. Вотъ, напр., картина: ѣдетъ помѣщикъ и видитъ, что его траву косятъ сосѣ-дяне. Онъ спрашиваетъ: „Что, братцы, дѣлаете?“ — „Косимъ“ — „Ну, Богъ въ помощь!“ — А затѣмъ ѣдетъ дальше. Кресть-яне пользуются этимъ и цѣлыми отрядами выѣзжаютъ на покосъ травы помѣщиковъ. Спросъ на агитаціонную и научную литера-туру нѣкоторый. Есть среди крестьянъ довольно сознательные. Въ одну станицу на Троицу мы дали 300 листковъ — недостаточно, гово-ратъ, что мало. Къ сожалѣнію, пока мы не въ состояніи удов-летворять всѣ ихъ требованія.

Изъ донесенія исправника. 4 го іюня 1905 г. фельдшеръ села Свѣрнаго Александровскаго уѣзда Романцовъ донесъ исправнику, что въ пивной, находящейся въ селѣ Александровскомъ, ревизіон-ный ему крестьянинъ читаетъ своимъ односельчанамъ не-легальную газету, какъ потомъ оказалось, „Соціалъ-демократъ“. Исправникъ, захвативъ урядника, отправился въ пивную и арестовалъ крестьянина; при этомъ же произведенномъ обыскѣ у него, кромѣ газеты „Соціалъ-демократъ“ оказалась еще прокла-мація „Пригда о войнѣ“. На вопросъ: откуда онъ взялъ на-званныя вещи, тотъ замялся и ничего не сказалъ. При обыскѣ у него на квартирѣ, хозяинъ квартиры, крестьянинъ Кравцовъ, напуганный угрозами полиціи, самъ подалъ исправнику боль-шой пакетъ съ смѣсью бумагъ, гдѣ оказалось до 20-ти печат-ныхъ воззваній, брошюръ и прокламацій, адданныхъ Р. С. Д. Р. П., одна брошюра изд. П. С. Р.—„Сказаніе о несправедливомъ царѣ Алексѣѣ“, рукописъ революціоннаго содержанія, начинающа-яся: „Товарищи, поздравляемъ васъ съ праздникомъ 1-го мая...“ Изъ прокламацій были: „Правда о войнѣ“., „Солдатская па-мятка“ и др.; нѣсколько брошюръ Ленина, брошюра „Чего хо-тятъ С. Д.“. На вопросъ исправника, откуда онъ все это взялъ, Кравцовъ, послѣ нѣкоторыхъ заминокъ, заявилъ, что всю эту литературу ему передалъ крестьянинъ Мартыновъ; при допросѣ Мартынова послѣдній показалъ, что ему дать читать ее гимназистъ VI класса Ставр. гимназіи, крестьянинъ села Александровскаго Ев. Борисовъ. У Борисова былъ произ-веденъ обыскъ, ничего не найдено. При допросѣ Борисовъ далъ слѣдующія показанія: литературу онъ, дѣйствительно, давалъ читать названнымъ крестьянамъ, какъ своимъ хорошимъ знакомымъ, а не съ цѣлью распространенія, получилъ ее невѣ-стно откуда, что же касается рукописи, то она написана не его рукой.“

Въ село Александровское[1]) направленъ два шпика спеціально для гласныхъ лицъ.

1-го мая была массовка, на которой присутствовало 93 человѣка; прошла довольно оживленно, вызвала различные раз-говоры по селу. Объ всемъ происшедшемъ составленъ протоколъ; дѣлъ ходъ.

Ставрополь-Кавказ. Пробудилось и въ нашемъ мирномъ, до сего времени, городѣ Ставрополѣ-кавказскомъ классовое самс-сознаніе пролетаріата, а вмѣстѣ съ нимъ, началась и классо-вая борьба, которая захватываетъ все большіе и большіе круги трудящейся массы. Организація, одна посѣвая изъ нихъ нестройну изъ желаній рабочихъ, значительно расширила свою дѣятельность въ особенности въ послѣдніе три мѣсяца, считая съ марта по іюнь. Начну съ листковъ, которые ходятъ не только по городу, но проникаютъ и въ село. Листки имѣ-ютъ большой интересъ, какъ у городскихъ, такъ и у сельскихъ; въ особенности послѣдніе привлекли „вниманіе“ рабочихъ къ покупкѣ которой крестьянами были собраны деньги. Когда же покупщику было разъяснено, что купить ее нигдѣ нельзя, то это вызвало у него удивленіе и доставило большое огорче-ніе. Мѣстная казарма накурапчено расклеена прокламаціями. Были обыски у солдатъ и арестъ солдата Трешакова по поводу сослуживцевъ — Цинтуса, Ерошевскаго и Орловата. Регуляр-ныхъ занятій съ солдатами нѣтъ, а бываютъ случайныя.

Стачки. Стачечное движеніе по прежнему живо нашего го-рода. Бастовали не сразу всѣ, а одна мастерская за другой. Первыми забастовали рабочіе иконостасныхъ мастерскихъ Дун-дукина и Демянова. Было выставлено требованіе: сокращеніе рабочаго дня съ 11 часовъ на 10 часовой. Демьяновъ устуг-палъ тотчасъ, такъ какъ еще раньше, на требованіе рабочихъ, обѣщалъ послѣ масти ввести 10 часовой рабочій день. Дунду-кинъ же, типичный эксплуататоръ, уступилъ только послѣ дружнаго отпора рабочихъ. Рабочіе стали. Вышелъ хозяинъ для переговоровъ и понесласъ площадная ругань по адресу рабочихъ изъ благодѣтеля[1]). Наконецъ, послѣ долгихъ пере-говоровъ, Дундукинъ началъ сдаваться, заявилъ, что онъ со-гласенъ на 10 часовой рабочій день, но только котла для чая онъ грѣть не будетъ (на чай полагалось полчаса), и чтобы рабочіе не выходили изъ мастерской и во время работы не пѣли. Въ этотъ день Дундукинъ ушелъ, а черезъ своего брата объявилъ двумъ рабочимъ разсчетъ. Рабочіе не продол-жали грѣть чай, пѣть, выходить по надобностямъ изъ мастер-ской, и 2 уволенныхъ продолжали работать. Возвратился угнета-тель, прогулянный рабочими, и сталъ не узнаваемымъ: начинал-ся грубость, отъѣзды, чаи, выходъ изъ мастерской не занимался, а разсчетъ онъ, уплатилъ, конечно, за проработанные въ его отсутствіе дни, двумъ объявляетъ не за стачку, а по недостатку работъ.

Вторыми забастовали рабочіе мастерской обуви Зайдина около 40 человѣкъ. Были предъявлены слѣдующія требованія: 1) увеличеніе расцѣнковъ; 2) улучшеніе помѣщенія; 3) вѣжливое обращеніе; 4) выдача матеріала безъ задержки; 5) разсчетъ по субботамъ отъ 5 до 8 часовъ вечера. Послѣ 8 дневной за-бастовки, всѣ требованія удовлетворены.

Забастовка Зайдановской мастерской совпала съ забастов-кой типографщиковъ Тимофѣева, наслѣдниковъ Берна и Маня-кина. Типографщики разновременно выставляли требованіе за-требованіемъ и приходили къ соглашенію съ хозяевами. Нако-нецъ, было предъявлено требованіе восьми-часоваго рабоч. дня вмѣсто десяти-часоваго. Не пришли ни къ какому соглашенію, и рабочіе стали. Бастовали четыре дня. Тимофѣевъ первый пошелъ на уступки и согласился на девяти часовой рабочій день, а наслѣдники Берна не уступили. Тутъ то проявилась солидарность рабочихъ.

Представители отъ Тимофѣевскихъ рабочихъ заявили управ-ляющему Берна, что они съ понедѣльника становятся на ра-боту и 30 % изъ своего заработка отдаютъ своимъ товарищамъ до тѣхъ поръ, пока они не добьются своего. Немедленно былъ введенъ девятичасовой рабочій день у наслѣдниковъ Берна.

Поденные рабочіе на станціи желѣзной дороги бастовали нѣсколько часовъ. Требовали они повышенія заработной платы съ 60 коп. до 80 к. въ день. Требованіе было удовлетворе-но немедленно, потому что рабочіе выбрали самое удобное время для забастовки. Край нашъ (Ставропольская губ.) преимуще-ственно земледѣльческій; поэтому, весной и осенью станціи бы-ваютъ заняты хлѣбомъ настолько, что онъ не вмѣщается въ амбарахъ, а лежитъ въ мѣшкахъ на открытомъ воздухѣ на пла-тформахъ. Такъ случилось и въ нынѣшнемъ году. Рабочіе бро-сили отгружать вагоны и предъявили свое требованіе. Крес-тьяне, которыхъ собралось до 1000 человѣкъ, требовали пріѣзда хлѣба сейчасъ же и, въ противномъ случаѣ, грозили разбить станцію и избить жандармовъ на грубое обращеніе. Къ забастовщикамъ отнесались сочувственно и говорили: „мы тре-буйте свое, а мы будемъ требовать своего“. Рабочихъ сейчасъ же удовлетворили, а отъ крестьянъ принимали хлѣбъ ускоре-нно и уже вѣжливо. Но начальникъ дистанціи не угомонился. Видно, меньше стало перепадать въ его карманъ со сбора рабочей платы. Онъ, когда горячка прошла, объявилъ, что будетъ платить только тѣмъ рабочимъ 80 к., которые устраиваютъ настилы. Всѣ рабочіе, конечно, поброслись другія работы и заняли за настилы. Пришлось пыжому ин-женеру уступить. Нельзя сорвать съ рабочаго на одномъ можно на другомъ. Прикащ неугомоннаго начальства работать отъ зари до зари, вмѣсто 12 часовъ, встрѣтилъ со стороны ра-бочихъ отпоръ. Они приходятъ на работу ровно въ шесть ча-совъ утра и уходятъ въ шесть часовъ вечера, какъ и раньше. И тутъ пришлось начальнику дистанціи отказаться отъ своего приказа.

Русскіе пекаря тоже не работали нѣсколько дней. Полови-на пекарней у насъ турецкихъ; тамъ рабочіе въ большинствѣ случаевъ родственники-турки, и условія болѣе сносны, поэтому, турецкіе пекаря не примкнули къ русскимъ. 22 мая собрались забастовщики на Александровской площади, чтобы оттуда идти закрывать турецкія пекарни, но ихъ разогнали патрули. Па-трули ходили по улицамъ и были разставлены почти по всему городу. Въ этотъ же день забастовщики устроили сходку въ лѣсу, но и тутъ помѣшали патрули. Былъ предъявленъ цѣлый рядъ требованій выработанныхъ организаціей. Нѣкоторыя тре-бованія удовлетворили.

Массовки. Пролетарскій праздникъ по новому стало быть отпраздновать массовкой, первой за все существованія организа-ціи. Говорили два оратора на темы: первый—о соціализмѣ и соціалъ-демократіи; второй—о необходимости политической борьбы. Несмотря на то, что массовка состоила почти изъ неорганизо-ванныхъ, она прошла довольно оживленно и очень понравилась рабочимъ. Послѣ каждой массовки удается сгруппировать новые кружки. Вторая массовка была перваго мая. Го-ворили тоже два оратора: одинъ — объ интернаціональности соціалъ-демократіи, другой — о значеніи перваго мая. Темы на эти двѣ массовки были выбраны организаціей, а на слѣдующія двѣ—самыми рабочими. Въ ночь съ перваго на второе мая были распространены по городу въ количествѣ 700 штукъ „Первое мая“ Ц. К. Прокламаціи вложили въ конверты и подкинули въ каждый дворъ, такъ какъ горожане наши не пріучены еще поднимать листки по улицамъ, а конверты, да еще во дворахъ, привлекли къ себѣ вниманіе. Что горожане отнеслись къ про-кламаціямъ съ большимъ интересомъ, можно заключить изъ того, что даже форштадтъ (такъ называется часть города, славяша-яся своими буйствами и чисто хулиганскими наклонностями), отнесся съ радостью къ прокламаціямъ, которыя еще и теперь можно найти почти въ каждомъ домѣ.

Гурія. 23 іюня писцы сельскихъ управленій Гурія (Озур-гетскаго уѣзда) сѣхались, чтобы обсудить свое положеніе, и вынесли слѣдующую резолюцію:

„Настоящее освободительное движеніе, порожденное отста-лымъ отъ жизни бюрократическимъ режимомъ и охватившее всѣ уголки россійскаго государства и всѣ слои общества, за-ставляетъ насъ, какъ гражданъ, приглядываться подъ реальнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма печальными условіями политиче-ской жизни россійскаго народа. Россійское государство пре-вращено въ царство тьмы, насилія и произвола, гдѣ личность человѣка попирается на каждомъ шагу, гдѣ голосъ 140-милліоннаго народа не имѣетъ никакой цѣны и гдѣ рабочій людъ,

[1]) Рабочіе отвѣтили тѣмъ же и объявили, что Демяновскіе то-варищи будутъ помогать имъ не только матеріально, но и физи-чески, если это понадобится.

[1]) Село Ставропольск. губ.

организованный забастовалъ, потому что, начавшаяся забастовка, по своимъ размѣрамъ, грозила принять общій характеръ. Такъ какъ, по словамъ самихъ рабочихъ, они не могутъ [illegible] ихъ [illegible] и [illegible] ихъ [illegible] и [illegible] ихъ [illegible] и

ровне эти меньшевистские принципы организации нашли свое воплощение здесь, впервые выказались здесь в фактическом господстве партии путем областных съездов, здесь впервые после революции, которая почти целиком создала съезд рабочих депутатов, здесь впервые, здесь именно, нам открыли двери „большевики" для работы их организации. Можно вполне убедительно утверждать, что тифлисская организация жила нашего вопроса всей нашей партии. А отсюда: отсюда, что пролетариат здесь пытался свою волю организации, а не на деле. Отсюда, что организация эта, являясь фактической организацией пролетариата, а не номинальной только, действительной выразительницей его интересов, а не бумажной только, если и ошибалась, то ошибалась не надолго, не сильно и не мелочах". Общая директива пролетарского мировоззрения не может обязаться с пути истины, если контроль надъ нею является не отдѣльными лицами революционерами, а всей пролетарской массой. Уяснившій пролетарскую точку зрѣнія рабочій уже не будетъ шататься вправо и влѣво. Нѣтъ, онъ пойдетъ прямо, и не сбѣга, если онъ не только пойдетъ, но и поведетъ за собой товарищей; если же въ эти вожаки, въ эти руководители случайно попадетъ одинъ, два не „пролетарскихъ" психологіи, но мировоззрѣнію, то эта случайность сейчасъ же исправляется. Такой элементъ; въ основѣ все же пролетарскій, быстро усваиваетъ пролетарскую психологію подъ вліяніемъ, съ одной стороны, товарищей-сотрудниковъ, съ другой — всей пролетарской массы.

Не бойтесь же демократизма! Не бойтесь, что вмѣстѣ съ „выборными" началомъ въ организацію пробьется струя оппортунизма, экономизма, авантюризма или даже „бубатовщины"! Нѣтъ этого не было и не будетъ, такъ какъ всѣ эти „измы" буржуазнаго происхожденія, они дѣтища все того же пресловутаго, но европейски образованнаго русскаго разночинца-интеллигента, а не пролетарiата. Не пролетарiатъ ли первый бросилъ перчатку капитализмъ, а потомъ интеллигенція подхватила лозунги марксизма? Не пролетарiатъ ли первый данулъ свой революционный потокъ на плотину самодержавія, въ то время, какъ „рабочая Мысль" — мысль безусловно интеллигентскаго происхожденія — все еще копалась въ безплодныхъ поискахъ выхода изъ противорѣчія между западнымъ тредъ-юніонизмомъ и политическимъ? И долго бы еще копалась разночинецъ интеллигентъ буржуазной трухѣ запада, если бы не выступилъ на сцену пролетарій-интеллигентъ и не повѣдалъ всему обществу о спецификѣ пролетарской психологіи; эта послѣдняя никакъ не укладывается ни въ какія рамки буржуазнаго строя, напротивъ, по мѣнѣнію „товарища" она тѣсно связала представленіе объ идеалѣ пролетарской душѣ, которая одинаково живетъ и въ образованномъ западно-европейскомъ рабочемъ и въ русскомъ малограмотномъ чернорабочемъ. Не существуетъ для нея ни кастовъ, ни національныхъ, ни профессіональныхъ границъ. Этотъ пролетарій-интеллигентъ и есть тотъ выразитель заложенныхъ глубоко въ пролетарiатѣ стремленій, который въ организаціи встаетъ на мѣсто прежняго „разночинца" комитетчика, революціонера по интеллекту, а не pur sange.

Учитывая этотъ ростъ классоваго самосознанія россійскаго пролетарiата, повѣрьте не удивляешься неудачѣ большевистскихъ организацій налодить дѣло „сверху", не реорганизуя его снизу. Только сдѣлавъ самъ пролетарiатъ отвѣтственнымъ лицомъ за ходъ исторіи, только поручивъ, передавъ ему непосредственно изъ рукъ въ руки его историческую миссію, для осуществленія которой интеллигенція оказалась совершенно непригодной, можно создать массовое революціонное движеніе. Поэтому первая цѣлая задача—собираніе кадровъ передовыхъ, т. е. „сознательныхъ" рабочихъ, составленіе изъ нихъ путемъ выборно-коопціоннаго начала организаціи снизу до верху, а тогда останется только передача ей своихъ полномочій и предложеніе своихъ дальнѣйшихъ услугъ товарищамъ рабочимъ, т. е. предложеніе себя на кооптацію. Намъ, современнымъ соціалъ-демократамъ, выпала эта высокая честь! И мы не можемъ отказаться отъ нея, ибо „какъ отказъ равносиленъ смерти: мы умремъ, какъ соціалъ, и превратимся снова въ разночинцевъ съ якобинскимъ душкомъ.

Немного словъ о строеніи Т. организаціи: масса, гдѣ можно, организованная въ шестерки, знаетъ своихъ передовиковъ и признаетъ за ними руководство, такъ какъ такихъ руководителей диктуетъ сама заводская жизнь. Передовики въ организаціонныхъ отношеніяхъ, связанные съ шестерками средникомъ, выбираютъ изъ своей среды, приблизительно отъ каждой крупной мастерской или завода и отъ цѣлой серіи мелкихъ заводиковъ, по 1-2 представителя въ районную организацію, а послѣдняя въ свою. И Ком и районныя организаціи имѣютъ право кооптаціи само собою разумѣется, что партійные вопросы рѣшаются всей организаціей въ цѣломъ). Тамъ, гдѣ существуетъ вносъ рабочими денегъ въ организаціонную кассу въ Тифлисѣ при бюджетѣ въ 3 тыс. рублей въ мѣсяцъ не болѣе одной десятой части составляетъ общество, остальное составляется изъ взносовъ рабочими и крестьянами 1% своего заработка, на спеціальные же предметы — какъ, напримѣръ, вооруженіе — дѣлаются сразу сборы со всѣхъ рабочихъ, какъ-то — отдается заработокъ одного дня и т. д., вслѣдствіе чего организація въ одинъ день дѣлается обладательницей нѣсколькихъ тысячъ рублей) это дѣленіе на шестерки облегчаетъ какъ самый сборъ, такъ и его кровѣрку и составленіе отчетовъ.

Идя отъ этого взноса 1% заработка, являющагося логическимъ выводомъ лозунга: освобожденіе рабочаго класса есть дѣло самихъ рабочихъ, безусловно слѣдуетъ распространять, принимать и осуществлять, особенно, принимая во вниманіе, въ какой мы періодъ живемъ, — въ періодъ конституированія партій. Либеральное общество, еще недавно жертвовавшее на единственно дѣйствовавшую организацію, соціалъ-демократію, теперь сплошь и рядомъ отказывается или отлынываетъ отъ поддержки пролетарiата въ его революціонныхъ требованіяхъ, оно увѣрено, что ему незачѣмъ расходоваться на партію, въ сущности подкапывающую основы буржуазнаго безпечальнаго бытія, лучше уже позаботиться объ укрѣпленіи своей собственной позиціи.

Пропаганда и агитація выдѣлены особому учрежденію — сопранію пропагандистовъ и агитаторовъ со своимъ бюро. По нашимъ условіи позволяютъ всѣмъ имъ собираться регулярно имѣетъ изъ 4-хъ районовъ II любопытно смотрѣть, какъ здѣлая рать (изъ чел. 40 съ живѣйшимъ интересомъ обсуждаетъ вопросы текущей общественной и партійной жизни тутъ и рабочіе и интеллигенты, и женщины и мужчины.

Военная организація, въ силу особыхъ условій, совершенно выдѣлена. Рѣшенія проводятся черезъ ея учредителя организаціи.

Заканчивая настоящее письмо, я предлагаю его считать скорѣе обращеніемъ къ болѣе опытнымъ товарищамъ, болѣе компетентнымъ въ этомъ вопросѣ на совѣтомъ какъ мнѣ, а можетъ и другимъ работающимъ въ партіи товарищамъ, поступать въ дѣлѣ организаціи. Имѣя въ виду матеріалъ, даваемый кавказскими организаціями, можно ли проводить въ жизнь организація такъ, какъ я начертилъ, демократическое начало? Я полагаю, что отвѣта на этотъ вопросъ ждутъ не столько генералы отъ революціи, сколько мелкіе партійные работники изъ районныхъ и подрайонныхъ комитетовъ. Сами передовые рабочіе настойчиво требуютъ себѣ этого „права", и неудовлетвореніе ихъ въ этомъ отношеніи вызвало кучу всевозможныхъ треній.

Помните, товарищи, что въ отвѣтѣ заинтересованы 99 сотыхъ партійныхъ работниковъ.

ИЗЪ ПАРТІИ

Резолюція, вынесенная на собраніи Кременчугскихъ организованныхъ рабочихъ. Мы, Кременчугскіе рабочіе собравшись въ количествѣ 100 человѣкъ, постановили: 1) выразить порицаніе П. К. за его образъ дѣйствій; 2) такъ называемый III съѣздъ не партійный, а фракціонный, и поэтому новленія его не обязательны; 3) выразить полное довѣріе О. К. и пожелать ей полнаго успѣха въ дѣлѣ возможно скорѣйшаго умиротворенія и объединенія партіи.

Резолюція, принятая на собраніи сотрудниковъ, работающихъ и пропагандистовъ въ нихъ состоящихъ. Мы, сотрудники работающіе и пропагандисты, выслушавъ представителей „большинства" и „меньшинства" по вопросамъ теоретическимъ, тактическимъ и организаціоннымъ, пришли къ слѣдующему выводу:

Теорія. Принимая во вниманіе, что рабочій классъ самъ по себѣ не можетъ выработать научнаго соціализма, что научный соціализмъ выработанъ лицами, принадлежащими къ буржуазной интеллигенціи, что научный соціализмъ, т. е. соціалистическое сознаніе (см. Каутскій. Эрфуртская программа[1]) внесено извнѣ, а не вытекло само по себѣ изъ рабочаго движенія, мы заключаемъ, что рабочее движеніе безъ соціализма мельчаетъ и принимаетъ буржуазный характеръ, что задача соціалъ-демократіи соединить соціализмъ съ рабочимъ движеніемъ, т. е. внести въ движеніе пролетарiата сознаніе положенія рабочаго класса и его призванія. Это вовсе не противорѣчитъ той идеѣ, что, рано или поздно, рабочее движеніе само по себѣ породитъ связь съ буржуазной идеологіей и своимъ „инстинктивнымъ соціализмомъ"[2]), который представляетъ необходимое слѣдствіе капиталистическаго производства, приведетъ къ соціальной революціи[3]).

Тактика. Принимая во вниманіе, что соціалъ-демократическая тактика требуетъ постояннаго рѣзкаго критики либерализма, что тактика „Искры" вполнѣ отвѣчаетъ этому требованію, что она совершенно свободна отъ оппортунизма, какъ на нее ни клеветали, мы вполнѣ присоединяемся къ тактикѣ „Искры"[4]).

Организаціонная и общая резолюція рабочихъ. Принимая во вниманіе значеніе современнаго момента и ту грандіозную роль, которая выпала на долю пролетарiата въ дѣлѣ россійской революціи, что партійный расколъ мѣшаетъ освободительному движенію пролетарiата и что партійное единство возможно гарантировать только вмѣшательствомъ въ партійную жизнь сознательной части пролетарiата (такъ какъ ни комитеты, ни центральныя учрежденія, ни самъ съѣздъ не могли гарантировать единства партіи), поэтому мы, кутаисскіе рабочіе (представители районовъ и другіе передовые), выслушавъ исторію партійныхъ разногласій отъ представителей „большинства" и „меньшинства", рѣшили, вмѣстѣ съ рабочими Батума, Баку, Тифлиса и другихъ городовъ, вполнѣ присоединиться ко взглядамъ „меньшинства" и порвать связь съ Имеретинско-Мингрельскимъ комитетомъ и начать работать подъ рукъ водствомъ Кутаисской организаціи „меньшинства", именуемой Кутаисской организаціи. Р. С.-Д. Р. П.[5])

Рѣшенія районнаго съѣзда организаціи Полѣсскаго Комитета.

1) П. К. является идейнымъ и практическимъ руководителемъ всей работы во всемъ районѣ.

2) Мѣстныя организаціи, входящія въ составъ П. К., автономны во всемъ томъ, что касается спеціально и исключительно мѣстной работы, для руководства которой онѣ созданы.

Примѣчаніе I. Полноправными организаціями признаны на районномъ съѣздѣ: Гомельская организація, Кошесская, Лоевская, Могилевская, Новозыбковская, Добрянская, Клинцовская, Оршанская, Семеновская, Сновская, Горецкая.

Примѣчаніе II. Мѣстнымъ организаціямъ принадлежитъ право организовывать новыя организаціи въ районѣ, которыя утверждаются въ качествѣ полноправныхъ, или на районномъ съѣздѣ, или по взаимному соглашенію между П. К. и организовавшей организаціей.

Примѣчаніе III Въ каждую полноправную организацію можетъ входить представитель П. К.

Примѣчаніе IV По требованію большинства членовъ организаціи, П. К. обязанъ отозвать своего представителя.

3) Листки мѣстнаго характера, издаваемые организаціями, рекомендуется направлять для редактированія въ П. К. Мѣстныя организаціи имѣютъ право перепечатывать изданія Р. С. Д. Р. П., освѣдомляя объ этомъ П. К.

О самостоятельныхъ активныхъ выступленіяхъ, вызванныхъ мѣстными причинами, рекомендуется организаціямъ заранѣе оповѣщать П. К. Активныя же выступленія по вопросамъ общаго характера рѣшаетъ П. К., при чемъ лишь въ экстренныхъ, не допускающихъ проволочекъ случаяхъ онъ дѣлаетъ это, не производя опроса мѣстныхъ организацій, но затѣмъ отдаетъ отчетъ организаціямъ.

Отдѣльныя выступленія по вопросамъ общаго характера рѣшаются каждой организаціей лишь съ согласія П. К. и большинства организаціи.

4) П. К. обязанъ подвергать обсужденію и голосованію всѣхъ организацій всякое предложеніе, исходящее отъ любой организаціи.

5) Кооптація и вводъ новыхъ членовъ въ мѣстныя организаціи производятся по взаимному соглашенію между организаціей и П. К.; въ случаѣ конфликта, дѣло переносится въ Ц. К.

6) Мѣстныя организаціи должны освѣдомлять П. К. о мнѣніяхъ ихъ перифоріи по вопросамъ какъ мѣстной, такъ и общепартійной работы.

7) Каждые три мѣсяца П. К. обязанъ созывать районный съѣздъ изъ всѣхъ полноправныхъ организацій.

П. К. долженъ созвать районный съѣздъ ранѣе срока, если этого потребуютъ больше половины полноправныхъ организацій Рабочій съѣздъ считается „дѣйствительнымъ", если на немъ присутствуетъ больше половины полноправныхъ организацій.

Примѣчаніе I. За двѣ недѣли до районнаго съѣзда П. К. сообщаетъ организаціямъ порядокъ дня.

Примѣчаніе II. П. К представляется право приглашать делегатовъ неполноправныхъ организацій съ совѣщательнымъ голосомъ.

Примѣчаніе III На районномъ съѣздѣ имѣютъ рѣшающіе голоса всѣ полноправныя организаціи, П. К. и его агентская коллегія. Всѣ по одному голосу.

8) Каждые полтора мѣсяца П. К. созываетъ совѣщаніе изъ членовъ П. К., его равнодочной агентской коллегіи и представителей окти организацій, выбранныхъ на районномъ съѣздѣ.

Примѣчаніе Районный съѣздъ назначаетъ Новозыбковскую, Лоевскую, Гомельскую, Могилевскую и Кошесскую организаціи.

9) П. К выбираетъ делегатовъ на партійный съѣздъ.

Примѣчаніе I. Сейчасъ-же, послѣ объявленія о созывѣ съѣзда, П. К разсылаетъ всѣмъ организаціямъ порядокъ дня, предложенія и сообщаетъ районный съѣздъ.

Примѣчаніе II. Если П. К выразитъ согласіе, районный съѣздъ выбираетъ на партійный съѣздъ двухъ делегатовъ съ совѣщательными голосами.

10) Мѣстныя организаціи одновременно двѣ недѣли предъ партійнымъ съѣздомъ отчетъ о своей дѣятельности.

11) Денежныя средства находятся въ распоряженіи мѣстныхъ представителей П. К., причемъ по взаимному соглашенію между ними организаціями и представителемъ П. К составляется ежемѣсячный бюджетъ, который покрываетъ изъ кассы П. К.

Тѣ денежныя организаціи, въ которыхъ нѣтъ представителя П. К, имѣютъ самостоятельную кассу и возмѣщаютъ П. К расходы по присылкѣ людей и транспортированію литературы.

Пріѣзжіе членомъ П. К. производятся на мѣстахъ денежные сборы и распредѣляются по взаимному соглашенію съ мѣстной организаціей.

Денежные отчеты направляются въ П. К.

Примѣчаніе. Конфликты, могущіе возникнуть, разбираются на районномъ съѣздѣ или совѣщательномъ собраніи.

12) Каждая мѣстная организація можетъ посылать корреспон денціи во всѣ органы, всецѣло заголовокъ Р. С.-Д. Р. П. немедленно направляя копіи въ П. К.

13) Мѣстныя организаціи должны бастовать по взаимному соглашенію ½ перифоріи и двухъ членовъ П. К.

Районный съѣздъ организаціи не имѣетъ права измѣнять, разсматривать свои отношенія къ III съѣзду и вмѣшиваться въ партійныя работниковъ загранницей, пришелъ къ слѣд. заключенію:

Несмотря на то, что III съѣздъ не можетъ быть признанъ общепартійнымъ, 2) что порядокъ созыва съѣзда не отвѣтствуетъ закрѣпленнымъ потребностямъ партіи, 3) что вопросъ о нормальной законности съѣзда остается открытымъ, 4) что отъ меньшинства участія въ III съѣздѣ районный съѣздъ отрицаетъ. П. К не солидаренъ (§ 14), П. К. можетъ организовывать новые комитеты по взаимному соглашенію съ отвѣтственными работниками на мѣстахъ; для разсасеровыванія комитетовъ достаточно ⅔ перифоріи и двухъ членовъ П. К. и, наконецъ, такъ-жить и вновь и коостаціи должны производиться на районномъ съѣздѣ по взаимному соглашенію, а въ случаѣ конфликта, высшимъ инстанціи.

Районный съѣздъ организаціи П. К., признавая, 1) что устанъ III съѣздъ обезпечиваетъ возможность совѣтской общепартійной работы, II) что разъединеніе революціонныхъ силъ въ настоящее время является въ высшей степени нежелательнымъ и вреднымъ для общаго дѣла, — подчиняется центральнымъ учрежденіямъ, выбраннымъ на III съѣздѣ, причемъ предлагаетъ немедленно П. К., какъ цѣлое, возможно болѣе быстрое объединеніи всей партійной работы, войти въ сношенія съ организаціонной комиссіей. Считая необходимымъ возможно скорѣйшее достиженіе объединенія партіи, районный съѣздъ находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ созывъ областныхъ конференцій ближайшихъ комитетовъ для выясненія и намѣченія условій и способовъ объединенія и поручаетъ П. К. принять мѣры къ скорѣйшему созыву такой конференціи.

Резолюція Орловско-Брянскаго Комитета. Ознакомившись съ докладомъ своего представителя о третьемъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П., Орловско-Брянскій комитетъ констатируетъ, что третій съѣздъ партіи еще не привелъ къ полному слиянію двухъ партійныхъ направленій, извѣстныхъ подъ именемъ „большинства" и „меньшинства". Полагая, что объединеніе обоихъ направленій должно было быть не менѣе важной задачей 3-го съѣзда, чѣмъ разрѣшеніе неотложныхъ тактическихъ вопросовъ, и не находя въ резолюціи съѣзда объ отношеніи къ той части партіи, которая на съѣздѣ представлена не была (8 комитетовъ и организація „Искры"), достаточной точности и опредѣленности, Орловско-Брянскій комитетъ считаетъ нужнымъ выяснить передъ партіей свое отношеніе къ „меньшинству" партіи.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, относящихся къ партійному кризису, Орловско-Брянскій комитетъ вынесъ слѣдующую резолюцію:

Принимая во вниманіе, что 1) еще до третьяго съѣзда направленія „большинства" и „меньшинства" обладали въ партійной жизни значительной устойчивостью, не имѣя въ то же время опредѣленныхъ сферъ вліянія и *организаціоннаго* единства; 2) что поводомъ къ появленію указанныхъ направленій несомнѣнно были нарушенія партійной дисциплины, допущенныя видными партійными литературными работниками организація „Искры", выступившими впослѣдствіи вождями направленія „меньшинства", а также выходъ тов. Ленина изъ редакціи „Искры", съ одной стороны, и дѣятельн. Ц. К., съ другой; 3) что соціологическое объясненіе факта разногласій между двумя направленіями въ партіи, какъ въ литературѣ „большинства", такъ и въ литературѣ „меньшинства", недостаточно удовлетворительно (вслѣдствіе чего Орловско-Брянскій комитетъ не считаетъ для себя возможнымъ стать на ту или иную точку зрѣнія въ этомъ вопросѣ);

Примѣчаніе. По мнѣнію одного члена комитета, соціологическое объясненіе, оперирующее съ психологіей общественныхъ группъ, участвующихъ въ русскомъ соціалъ-демократическомъ движеніи, вообще, не можетъ при современныхъ условіяхъ способствовать установленію партійнаго мира.

4) что вопросъ о наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ къ укрѣпить единство партіи для всероссійскаго выступленія пролетаріата противъ существующаго порядка, такъ и предлежитъ подъ знаки международной соціалъ-демократіи и закрѣпить за ней возможно большую часть русскихъ рабочихъ, не долженъ былъ вести, при наличности единства партіи по вопросамъ программы и тактики, къ фракціонной обособленности, а могъ быть разрѣшенъ путемъ литературнаго обсужденія и широкихъ практическихъ опытовъ; что организаціонный вопросъ не могъ бы повести къ такому рѣзкому обособленію двухъ теченій въ Партіи при другой общественно-политической обстановкѣ, что необходимость вести движеніе въ конспиративныхъ рамкахъ и ненормальная оторванность партійныхъ литераторовъ и заграничныхъ партійныхъ работниковъ отъ русской дѣятельности создали благопріятную почву для укрѣпленія этой обособленности;

5) что, при незначительности существующихъ разногласій между обоими партійными теченіями, стремленіе къ обособленному существованію какой бы то не было части партіи повлекло непоправимый вредъ классовому движенію россійскаго пролетаріата въ настоящій революціонный моментъ, когда всѣ силы партіи должны выступить наиболѣе сплочено, чтобы добиться для россійскаго пролетаріата наиболѣе широкой формы политической свободы;

Принимая далѣе во вниманіе:

1) что изъ выдвинутыхъ послѣднимъ временемъ тактическихъ вопросовъ, оба направленія одинаково признаютъ вооруженное возстаніе одной изъ наиболѣе существенныхъ и ближайшихъ задачъ россійской соціалъ-демократіи, что оба считаютъ равно необходимымъ облегчать успѣхъ возстанія участіемъ партіи въ вооруженіи народа, что детали взглядовъ обоихъ теченій по вопросу технической стороны вооруженія народа не настолько существенны, чтобы содѣйствовать закрѣпленію обособленности;

2) что вопросъ объ участіи соціалъ-демократіи во временномъ правительствѣ не является насущнымъ вопросомъ настоящаго момента, что рѣшеніе его третьимъ съѣздомъ партіи не абсолютно и что при сліяніи упомянутыхъ соц.-дем. направленій вопросъ этотъ долженъ получить наилучшее теоретическое и практическое разрѣшеніе;

Принимая во вниманіе все это, а также крупную роль „Искры" въ дѣлѣ идейнаго и практическаго объединенія партіи до второго съѣзда, значительныя заслуги ея въ руководствѣ агитацій противъ войны, огромную цѣнность того матеріала, который она дала по вопросамъ, вызванныхъ революціоннымъ переломомъ, считая, въ виду этого, въ высшей степени вреднымъ для партіи устраненіе товарищей изъ „Искры" отъ участія въ идейномъ руководствѣ партіей, и отстраненіе тов. изъ „меньшинства" отдѣленной и цѣлостной работы въ Партіи,

Орловско-Брянскій комитетъ энергично приглашаетъ всѣхъ товарищей изъ „меньшинства" партіи, не полно представленнаго на третьемъ партійномъ съѣздѣ, слиться съ Партіей и рекомендуетъ имъ для этого скорѣйшее конференціонное совѣщаніе между Ц. К. Партіи и уполномоченными для этой цѣли товарищами отъ „меньшинства". Кромѣ того, Орловско-Брянскій комитетъ находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнія всѣхъ товарищей изъ Партіи, что въ районѣ своей революціонной работы онъ не будетъ дѣлать различія между товарищами изъ „меньшинства" и „большинства", равно считая ихъ членами единой Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи.

---

[1]) Научный соціализмъ, т. е. соціалистическое сознаніе—такъ выражается Каутскій, и выраженіе „соціалистическое сознаніе" въ этой резолюціи понимается въ этомъ смыслѣ.

[2]) См. Каутскій, Бэрнштейнъ etc.

[3]) Резолюція эта принята единогласно при двухъ воздержавшихся.

[4]) Эта резолюція принята 51 голосомъ противъ 21. Въ числѣ послѣднихъ есть одинъ рабочій, остальные пропагандисты.

[5]) Резолюція эта принята всѣми (51) рабочими, кромѣ одного, и 20 пропагандистовъ, которые воздержались противъ.

---

[1]) Въ № 8 „Пролетарія", гдѣ помѣщены эти рѣшенія, выяснено это указаніе на несогласіе районнаго съѣзда съ § 1 устава „меньшевиковъ". — Товарищъ изъ Гомельской группы сообщаетъ намъ, что изъ 16 организацій, входящихъ въ районъ, только Ком., *четырнадцать* высказались за не признаніе „съѣзда" партійнымъ.

первые эти меньшевистские принципы организации нашли свое применение, здесь впервые выполнили идею о фактическом объединении партии путем областных съездов, здесь впервые приняли резолюции, которые почти цѣликомъ совпали съ резолюциями общерусской конференции, здѣсь впервые же, наконецъ, широко открыли двери „большевикамъ“ для работы въ организации. Можно безошибочно утверждать, что тифлисская организация жила немного впереди всей партіи. А отчего? Отого, что пролетаріатъ здѣсь диктовалъ свою волю организаціи, а не наоборотъ. Отого, что организація эта,' являясь фактической представительницей пролетаріата, а не номинальной только, дѣйствительной выразительницей его интересовъ, а не бумажной только, если и ошибалась, то ошибалась не надолго, не сильно и не мелочась. Общая директива пролетарскаго міровоззрѣнія не можетъ обманывать съ пути истины, если контроль надъ нею ведется не отдѣльными присяжными революціонерами, а всей пролетарской массой. Усвоивши пролетарскую точку зрѣнія рабочій уже не будетъ шататься вправо и влѣво. Пѣтъ, онъ пойдетъ прямо, и не сѣда, если онъ не только пойдетъ, но и поведетъ за собой товарищей; если же въ эти вожаки, въ эти руководители случайно попадетъ одинъ, два не „пролетарiевъ“ по психологіи, по міровоззрѣнію, то эта случайность сейчасъ же исправляется. Такой элементъ, въ основѣ все же пролетарскій, быстро усваиваетъ пролетарскую психологію подъ вліяніемъ, съ одной стороны, товарищей-сотрудниковъ, съ другой — всей пролетарской массы.

Не бойтесь же демократизма! Не бойтесь, что вмѣстѣ съ „выборнымъ“ началомъ въ организацію ворвется струя оппортунизма, эклектизма, авантюризма или даже „бубатовщины“! Нѣтъ этого не было и не будетъ, такъ какъ всѣ эти „измы“ буржуазнаго происхожденія, они дѣтища все того же пресловутаго, по европейски образованнаго русскаго разночинца-интеллигента, а не пролетаріата. Не пролетаріатъ ли первый бросилъ перчатку капиталистамъ, а потомъ интеллигенція подхватила лозунги марксизма? Не пролетаріатъ ли первый двинулъ свой революціонный потокъ на плотину самодержавія, въ то время, какъ „Рабочая Мысль“ — мысли безусловно интеллигентскаго происхожденія — все еще копалась въ безплодныхъ поискахъ выхода изъ, отговорѣчія между западнымъ тредъюніонизмомъ и подпольщизмомъ? И долго бы еще копался разночинецъ интеллигентъ-буржуазный трухъ запада, если бы не выступилъ на сцену пролетарій-интеллигентъ и не пойдялъ всему обществу о специфической пролетарской психологіи, эта послѣдняя никакъ не укладывается ни въ какія рамки буржуазнаго строя напротивъ, въ именемъ „товарища“ она тѣсно связала представленіе объ единой пролетарской душѣ, которая одинаково живетъ и на образованномъ западно-европейскомъ рабочемъ и въ русскомъ малограмотномъ чернорабочемъ. Не существуетъ для нея ни кастовъ, ни національныхъ, ни профессіональныхъ границъ. Этотъ пролетарій-интеллигентъ и есть тотъ выразитель заложенныхъ глубоко въ пролетаріатѣ стремленій, который въ организаціи встаетъ на мѣсто прежняго „разночинаго“ комитетчика, революціонера по интеллекту, а не по classe.

Учитывая этотъ ростъ классоваго самосознанія россійскаго пролетаріата, понимая не удивляющіяся неудачѣ большевистскихъ организацій желаніе дѣло „сверху“, не реорганизуя его снизу. Только сдѣлавъ самъ пролетаріатъ отвѣтственнымъ дѣятелемъ за ходъ исторіи, только поручивъ, передавъ ему непосредственно изъ рукъ въ руки его историческую миссію, для осуществленія которой интеллигенція оказалась совершенно непригодной, можно создать массовое революціонное движеніе. Поэтому первая наша задача собираніе кадровъ передовыхъ, т. е. сознательныхъ рабочихъ, составленіе изъ нихъ путемъ выборнаго коптированнаго начала организаціи снизу до верху, а тогда лишь только передача ей своихъ полномочій и предложеніе своихъ дальнѣйшихъ услугъ товарищамъ рабочимъ, т. е. предложеніе себя на кооптацію. Намъ, современнымъ соціалъ-демократамъ, выпала эта высокая честь! И мы не можемъ отказаться отъ нея такъ какъ отказъ равносиленъ смерти мы умремъ, какъ люди, и превратимся снова въ разночинцевъ съ якобинскимъ душкомъ.

Немного словъ о строевой организаціи масса, тѣ можно организованная въ шестерки, опять своихъ передовиковъ и выдвигаетъ за нами руководителя, такъ какъ такихъ руководителей выдвигаетъ сама заводская жизнь. Переговорки въ организаціонномъ отношеніи, связанные съ шестерками организуютъ, выбираютъ изъ своей среды приблизительно отъ каждой крупной мастерской или завода и отъ цѣлой серіи мелкихъ заводиковъ по 1-2 представителя въ районную организацію, а послѣдняя въ Цѣ. И Ком и районныя организаціи имѣютъ право кооптаціи (само собой разумѣется, что партійные вопросы рѣшаются всей организаціей въ цѣломъ. Тамъ, гдѣ существуетъ кассы рабочими денегъ въ организаціонную кассу по 1 процентъ ихъ обязательствъ въ 3 тыс рублей въ мѣсяцъ не болѣе одной десятой части доставляетъ общество остальное составляется изъ взносовъ рабочихъ и крестьянъ. Такое заработка на специальные ихъ предметы какъ, напримѣръ вооруженіе дѣлаются отдѣльные сборы по всѣхъ рабочихъ, какъ то: одинъ изъ заработковъ одного дня и т. д. Несомнѣнно, что организація ни одинъ день не дѣлается обладателемъ нѣсколькихъ тысячъ рублей, это не денги на шестерки обыкновенно какъ самый сборъ такъ и его провѣрку и составленіе отчетовъ.

Идею эту о кассѣ и заработкахъ являющихся типическими выводомъ лозунга освобожденія рабочихъ классомъ дѣло самихъ рабочихъ, безусловно должны принимать къ вниманіе при осуществленіи, особенно принимая въ вниманіе въ какой моментъ, въ какой періодъ живемъ — періодъ политической агоніи. Либеральное общество еще недавно жертвовавшее на отвлеченную дѣятельность [illegible] и рядомъ отказывается и даже отказывается отъ поддержки пролетаріата въ его революціонныхъ стремленіяхъ, что вполнѣ понятно ему незачѣмъ рабочій вопросъ [illegible] отказывающую основой буржуазнаго [illegible] возобновить объ укрѣпленіи [illegible]

Пропаганда и [illegible] организацію пропаганда [illegible] линейскія удобнѣе [illegible] вмѣстѣ изъ [illegible] дѣлая рать [illegible] даетъ вопросъ [illegible] а рабочіе и [illegible]

Военная организація [illegible] выдѣлена [illegible]

Заканчивая [illegible] скорѣе обращаемся [illegible] компетентнымъ [illegible] и можетъ и [illegible] ступать въ дѣлѣ [illegible] емый какимъ-нибудь [illegible] организаціи [illegible] Я подвожу [illegible] ралы отъ революціи [illegible] районныхъ въ [illegible] чіе настоящіе [illegible] ихъ въ этомъ [illegible]

Помните, товарищи [illegible] партійныхъ работниковъ!

ИЗЪ ПАРТІИ

Резолюція вынесенная на собраніи Кременчугскихъ организованныхъ рабочихъ. Мы, Кременчугскіе рабочіе, собравшіеся на общественное [illegible] человѣкъ, постановили: 1. выразить порицаніе Ц. К за его образъ дѣйствій, 2 такъ называемый II. съѣздъ считать не партійнымъ а фракціонным, и не соотвѣтствующимъ нѣкоторымъ, 3. выразить полное довѣріе [illegible] и пожелать ей полнаго успѣха въ дѣлѣ возможно скорѣйшаго умиротворенія и объединенія партіи.

Резолюція, принятая на собраніи кутаисскихъ передовыхъ рабочихъ и пропагандистовъ въ [illegible] Мы, кутаисскіе рабочіе и пропагандисты, выслушавъ представителей „большинства“ и „меньшинства“ по вопросамъ теоретическимъ, тактическимъ и организаціоннымъ, пришли къ слѣдующему выводу:

Теорія. Принимая во вниманіе, что рабочій классъ самъ по себѣ не можетъ выработать научнаго соціализма, что научный соціализмъ выработанъ людьми, принадлежащими къ буржуазной интеллигенціи, что научный соціализмъ, т. е. соціалистическое сознаніе (см. Каутскій. Эрфуртская программа [1]) внесено извнѣ, а не вытекло само по себѣ изъ рабочаго движенія, мы заключаемъ, что рабочее движеніе безъ соціализма мельчаетъ и принимаетъ буржуазный характеръ, что задача соціалъ-демократіи соединить соціализмъ съ рабочимъ движеніемъ, т. е. внести въ движеніе пролетаріата, сознаніе положенія рабочаго класса и его призванія. Это вовсе не противорѣчитъ той идеѣ, что, рано или поздно, рабочее движеніе само по себѣ породитъ связь съ буржуазной идеологіей и своимъ „инстинктивнымъ соціализмомъ“ [2]), который представляетъ необходимое слѣдствіе капиталистическаго производства, приведетъ къ соціальной революціи [3]).

Тактика. Принимая во вниманіе, что соціалъ-демократическая тактика требуетъ постоянной рѣзкой критики либерализма, что тактика „Искры“ вполнѣ отвѣчаетъ этому требованію, что она совершенно свободна отъ оппортунизма, какъ на нее клевещутъ, мы вполнѣ присоединяемся къ тактикѣ „Искры“ [4]).

Организаціонная и общая резолюція рабочихъ. Принимая во вниманіе значеніе современнаго момента и ту грандіозную роль, которая выпала на долю пролетаріата въ дѣлѣ россійской революціи, что партійный расколъ мѣшаетъ освободительному движенію пролетаріата и что партійное единство возможно гарантировать только вмѣшательствомъ въ партійную жизнь сознательной части пролетаріата (такъ какъ ни комитеты, ни центральныя учрежденія, ни самъ съѣздъ не могли гарантировать единства партіи, поэтому мы, кутаисскіе рабочіе (представители районовъ и другіе передовые) выслушавъ исторію партійныхъ разногласій отъ представителей „большинства“ и „меньшинства“, рѣшили, вмѣстѣ съ рабочими Батума, Баку, Тафаиса и другихъ городовъ, вполнѣ присоединиться ко взглядамъ „меньшинства“ и порвать связь съ Имеретинско Мингрельскимъ комитетомъ и начать работать подъ рукводствомъ Кутаисской организаціи „меньшинства“, именуемой Кутаисской организаціи Р. С.-Д. Р. П [5])

Рѣшенія районнаго съѣзда организацій Полѣсскаго Комитета.

1. П. К. является идейнымъ и практическимъ руководителемъ всей работы во всемъ районѣ.

2. Мѣстныя организаціи, входящія въ составъ П. К., автономны во всемъ томъ, что касается спеціально и исключительно мѣстной работы, для руководства которой онѣ созданы.

Примѣчаніе I. Полноправными организаціями признаны на районномъ съѣздѣ. Гомельская организація, Ковыесская, Ловская, Могилевская, Новозыбковская, Добрянская, Клинцовская, Оршанская, Семеновская, Сновская, Горецкая.

Примѣчаніе II Мѣстныя организаціи принадлежитъ право организовывать новыя организаціи въ районѣ, которыя утверждаются въ качествѣ полноправныхъ, или на районномъ съѣздѣ, или по взаимному соглашенію между П. К. и организовавшей организаціей.

Примѣчаніе III Въ каждую полноправную организацію можетъ входить представитель П. К.

Примѣчаніе IV По требованію большинства членовъ организаціи П. К. обязанъ отозвать своего представителя.

3. Листки мѣстнаго характера, издаваемые организаціями рекомендуется направлять для редактированія въ П. К. Мѣстныя организаціи имѣютъ право перепечатывать изданія Р. С.-Д. Р. П., объ этомъ П. К

4) О самостоятельныхъ активныхъ выступленіяхъ, вызванныхъ мѣстными причинами, рекомендуется организаціямъ заранѣе оповѣщать П. К. Активныя же выступленія по вопросамъ общаго характера рѣшаетъ П. К., при чемъ лишь въ экстренныхъ случаяхъ допускаются отлагательства, случаяхъ онъ должны это, не организовавшихъ вопроса мѣстныхъ организацій, но затѣмъ отдаетъ отчетъ организаціямъ.

Отдѣльныя выступленія по вопросамъ общаго характера рѣшаетъ каждой организаціей лишь съ согласія П. К. и большинства организацій.

4. П. К. обязанъ подвергать обсужденію и голосованію и къ организаціи всякое предложеніе, исходящее отъ любой организаціи.

5) Кооптація и вводъ новыхъ членовъ въ мѣстныя организаціи производятся по взаимному соглашенію между организаціей и П. К. въ случаѣ конфликта, дѣло переносится въ П. К

6) Мѣстныя организаціи должны освѣдомлять П. К. о мнѣніяхъ изъ периферіи по вопросамъ какъ мѣстнымъ, такъ и общепартійной работы.

7. Каждые три мѣсяца П. К. обязанъ созывать районный съѣздъ изъ всѣхъ полноправныхъ организацій.

П. К. долженъ созвать районный съѣздъ ранѣе срока, если этого потребуютъ больше половины полноправныхъ организацій

Рабочій [illegible] считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствуетъ больше половины полноправныхъ организацій

Примѣчаніе I. За двѣ недѣли до районнаго съѣзда П. К [illegible]

Примѣчаніе II. П. К. представляетъ право [illegible] полноправныхъ организацій съ совѣщательными голосами

Примѣчаніе III. На районномъ съѣздѣ имѣютъ [illegible] полноправныя организаціи. П. К. и его агентская коллегія всѣ по одному голосу.

8. Каждые полтора мѣсяца П. К. созываетъ совѣщаніе изъ членовъ П. К. его равноправной агентской коллегіи и представителей [illegible] организацій выбранныхъ на районномъ съѣздѣ

Примѣчаніе Районный съѣздъ назначаетъ Клинцовскія искры [illegible] Могилевскую и Ковыесскую организаціи [illegible]

[illegible] районный съѣздъ

[illegible] районный съѣздъ

Примѣчаніе [illegible] районный съѣздъ

[illegible] районный съѣздъ

[illegible] районный съѣздъ

[

Выработанныя комитетомъ резолюція была единогласно одобрена центральной группой рабочихъ г. Орла.

Иркутскъ, 16 іюня. На состоявшемся на дняхъ собраніи членовъ организаціи Россійской Соціальдемократической Рабочей Партіи въ Иркутскѣ, былъ выслушанъ письменный докладъ делегата Сибирскаго Союза о причинахъ, почему онъ отказался принять участіе въ третьемъ съѣздѣ. Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ одного изъ товарищей, а затѣмъ послѣ обмѣна мыслями единогласно принята слѣдующая резолюція: Во первыхъ: собраніе не можетъ признать состоявшійся „съѣздъ" партійнымъ, такъ какъ на немъ была представлена лишь одна часть партіи и поэтому всѣ рѣшенія этого „съѣзда" не считаетъ для себя обязательными, и въ третьихъ — признавая, что то положеніе, въ которомъ теперь находится наша партія, вредитъ соціальдемократическому дѣлу, собраніе призываетъ всѣхъ работниковъ Партіи и всѣ ея силы употребить всю свою энергію на скорѣйшее возстановленіе единства партіи. Восемнадцать человѣкъ признаютъ необходимымъ средствомъ для этого — третій партійный съѣздъ. Двадцать одинъ человѣкъ не считаетъ нужнымъ указывать на съѣздъ, какъ на единственный для этого путь.

Одесса. Не вникая въ рабочихъ, примыкающихъ къ мѣстному Комитету, или и частью рабочихъ въ организаціи Группы принята слѣдующая резолюція:

„Въ тотъ историческій моментъ, который мы переживаемъ теперь, работа социальдемократической Партіи окончательно дезорганизуется существующимъ въ ней расколомъ, конкурренціей двухъ организацій. Не говоря уже о значительной части силъ отвлекаемыхъ на эту конкурренцію, жизненность дѣла страдаетъ отъ отсутствія соединенія лучшихъ партійныхъ работниковъ для выработки общаго плана и общей тактики. Масса силъ тратится непроизводительно — напримѣръ, когда объ партіи направляютъ свое дыханіе за одинъ и тотъ же заводъ, стараясь привлечь его въ свою организацію.

Между тѣмъ, мы находимъ, что разсужденіе членовъ партіи по *некоторымъ* вопросамъ не можетъ служить поводомъ къ расколу организацій, такъ какъ въ живой партіи, растущей, откликающейся на всю сложно ты выдвигаемыхъ исторіей задачъ, нельзя и предположить единомыслія всѣхъ ея членовъ, а совмѣстное существованіе въ Партіи различныхъ теченій служитъ доказательствомъ ея жизненности и способствуетъ ея идейному развитію; и что было бы губительно для развитія Партіи стравь всѣхъ подъ одну гребенку. Всѣ разногласія, при единствѣ общей основной соц. дем. точки зрѣнія, смогутъ быть ликвидированы лишь въ процессѣ работы въ *единой* Партіи. Нашъ девизъ: „Пролетаріи, всѣхъ странъ, соединяйтесь" не долженъ быть для насъ однимъ словами, но приводитъ на дѣлѣ, а постановленіе Амстердамскаго конгресса обязываетъ насъ, имѣвшихъ на немъ своихъ представителей, сдѣлать рѣшительный шагъ къ полному и немедленному объединенію.

Итакъ, находя, что Партія можетъ и должна сплотить всѣ соціальдемократическіе элементы рабочаго класса, вѣря въ революціонность классоваго инстинкта пролетаріата и считая единственно вѣрнымъ средствомъ борьбы съ опортунизмомъ развитіе классоваго самосознанія и самостоятельности пролетаріата; видя бесплодность попытокъ къ объединенію, предпринятыхъ до сихъ поръ обѣими фракціями Соціальдемократической Партіи, мы, рабочіе соціальдемократическихъ периферій, заявляемъ слѣдующее. Мы находимъ, что только нашъ голосъ только наше пролетарское вмѣшательство можетъ положить конецъ позорному положенію вещей въ Партіи. Мы обращаемся ко всѣмъ Комитетамъ Партіи съ требованіемъ немедленно приступить къ организаціонному объединенію, необходимому для единства работы на такихъ началахъ, чтобы ни одна фракція не могла навязывая себя самостоятельной работой, не теряя своей политической физіономіи и не растворялась бы въ другой части Партіи, *не обязуясь подчиняться тѣмъ рѣшеніямъ, въ выработкѣ которыхъ не принимала участія: въ основу единства Партіи долженъ быть положенъ тотъ принципъ, что во всякомъ действительномъ планомъ и выступленіяхъ руководящій голосъ предоставленъ сознательной рабочей периферіи*. Обращаясь съ этимъ требованіемъ къ мѣстнымъ руководящимъ коллегіямъ мы подчеркиваемъ, что ждемъ полнаго объединенія съ ихъ стороны, что мы скорѣе всѣхъ къ нашему голосу присоединятся согласные съ нами голоса нашихъ товарищей изъ другихъ городовъ, что скорѣе провозвѣстъ полное объединеніе Партіи".

Отъ редак. Мы можемъ только поздравить одесскихъ сознательныхъ рабочихъ, первыми вступившихъ на тотъ путь, по которому *объединеніе*, который одинъ можетъ сдѣлать дѣйствительно возможнымъ и необходимымъ. Нами хотѣлось бы вѣрить, что сообщаемые товарищами свѣдѣнія, согласно которымъ внипатиры этой попытки *исключены* Одесскимъ Комитетомъ изъ руководящей ихъ организаціи, — невѣрны. Это было бы тѣмъ болѣе чувствительно, что одесская резолюція, исходя отъ *рабочей периферіи*, уронила бы самымъ печальнымъ отношеніемъ къ чему бы то ни было фракціонному самолюбію и не носитъ на себѣ печати тѣхъ „анти-интеллигентскаго радикализма", какими, вопреки, гдѣ-то, одноразовый *по смыслу* призывъ „рабочаго, одного изъ многихъ" (см. № 104 „Искры"). Мы можемъ только повторить пожеланіе успѣха одесскимъ товарищамъ.

Резолюція Саратовскаго Ком. Саратовскій комитетъ выслушавъ и обдумавъ сообщенія о III съѣздѣ и о конференціи большевиковъ 7 голосами противъ 2, вынесъ слѣдующую руководящую мысль: 1) оставить открытымъ вопросъ о законности и партійности съѣзда, какъ въ формальномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, — ввиду отсутствія всѣхъ необходимыхъ документовъ, 2) признать извѣстную пользу III съѣзда выразившуюся въ его резолюціяхъ и его организаціонномъ уставѣ соотвѣтствующей извѣстной долѣ Сар. ком., 3 признать центры, избранные съѣздомъ, 4 войти въ него Органъ на Комит. съ цѣлью участія въ организуемыхъ имъ изданіяхъ и работать по подготовкѣ 4 съѣзда и съ цѣлью полученія отъ него литературы, 5 признать необходимымъ выступить Центр. Орг. свободную дискуссію по тактическимъ и принципіальнымъ вопросамъ въ особенности по аграрному вопросу, 6 принимая во вниманіе, что наличныя разногласія между „большевиками" и „меньшевиками" не настолько существенны, чтобы изъ-за нихъ [illegible] вмѣстной работы въ единой организаціи [illegible] необходимыхъ съѣздовъ партіи [illegible] къ необходимому возстановленію [illegible].

Констатируя, что [illegible] противъ 2 [illegible] 45 противъ 19 [illegible] собраніи въ [illegible] Сар. Ком — комитетъ [illegible] окончательными [illegible]

На [illegible] 1 авг. [illegible] признавъ [illegible] 2 [illegible] рабочаго [illegible] 45 голосами противъ 19 [illegible] Сар. ком.

Обсудивъ [illegible] первый изъ [illegible] и второй [illegible]

Примѣчаніе [illegible] общемъ собраніи [illegible] допустить дало [illegible] голосовъ противъ [illegible] 45 голосами противъ 19.

Харьковъ. Въ № 103, по недосмотру, опущено указаніе, что резолюція, принятая Харьковскими товарищами по поводу „съѣзда" и конференція, (подтвержденіе рѣшеній послѣдней), принята на собраніи не однихъ лишь членовъ К-та, а всего руководящаго коллектива (К-тъ и районные комитеты, всего 25 чел.), который составился согласно рѣшенію конференціи.

Два слова о заявленіи Свв.-Западнаго Комитета. (Письмо въ редакцію). Дорогіе товарищи! Нѣсколько строкъ напишемъ общерусской конференціи о поведеніи делегата Свв.-Зап. Ком. Мы узнали со стороны послѣдняго заявленіе въ „Пролетаріи" въ пять пунктовъ, на которыхъ я считаю нужнымъ остановиться.

1) Свв.-Зап. Ком. заявляетъ: „Изъ словъ (напѣшенія) „прислалъ намъ" можно заключить, будто „Свв.-Зап. Ком. прислалъ сообщеніе конференціи. Въ дѣйствительности никакихъ сообщеній конференція Свв. Зап. Комитетъ никогда не посылалъ".

Это невѣрно. Еще задолго до письма т. Мартова, на которое ссылаются авторы заявленія, я послалъ Свв.-Зап. Ком. письмо съ изложеніемъ положенія дѣлъ и различные печатные документы, характеризующіе подготовку, такъ называемаго, III партійнаго съѣзда; я писалъ о необходимости конференціи, потому что большинство на съѣздѣ не пойдетъ. (Письма эти дошли. Кромѣ того незадолго до начала съѣзда я констатировалъ конференція, говорилъ, ѣхавшій изъ-за границы въ Россію, передалъ нѣкоторымъ членамъ Свв.-Зап. Ком. о положеніи дѣлъ. Изъ всего этого слѣдуетъ, что по полученіи письма т. Мартова, посланнаго во время конференціи, члены Свв.-Зап. Комитета знали о существованіи съѣзда и конференціи и знали ихъ характеръ. И въ это время я получилъ письмо *для конференціи*, переданное иною редакціи „Искры" и напечатанное въ № 99.

Письмо это имѣетъ заголовокъ съ правой стороны „Кошія", т. е. оригиналъ этого документа былъ посланъ „Орг. Ком." на съѣздъ, а кошія его на конференцію Свв.-Зап. Ком. такъ забылся, чтобы этотъ документъ попалъ на наши имѣнія, что счелъ нужнымъ послать на экземплярѣ.

2) Свв Зап. Комитетъ заявляетъ, что онъ *никогда не принималъ постановленія* объ отозваніи делегата со съѣзда. Мнѣ очень жаль, что т. т. изъ Свв-Зап Ком. такъ плохо запоминаютъ то, что они пишутъ. Что означаютъ слѣдующія строки:

„Принимая во вниманіе, что согласно имѣющимся у насъ данныхъ (т. е. письму т. Мартова и посланнымъ имъ документамъ и письмамъ), совѣтъ партіи съѣзда не утверждалъ и отъ участія имъ *не отказался* — мы просимъ Орг. Ком. считать нашъ мандатъ не имѣющимъ силы впредь до полнаго выясненія нашимъ делегатомъ положенія дѣлъ и впредь до вторичнаго заявленія намъ объ утвержденіи нашего мандата Р. 8. О непользованіи мандатомъ впредь до выясненія положенія дѣлъ нами было уже сообщено нашему делегату „Искра" № 99 съ письмомъ, посланнымъ Свв. Зап. Ком. въ Орг. Ком. "

Обозначаютъ ли эти строки отозваніе делегата, какъ о чемъ-нибудь извѣщеніе о конференціи, или нѣтъ? Очевидно, что изъ Свв.-Зап. Комитета подъ словомъ „отозвать" понимаютъ посылку обратно желѣзнодорожнаго билета.

Свв.-Зап. Ком. могъ, конечно, *вторично* утвердить послѣ того „полнаго выясненія положенія дѣлъ", которое онъ получилъ отъ своего делегата — это его дѣло, но, по вторичному утвержденію делегатъ, оставшись на съѣздѣ не исполнилъ указаній своего комитета.

3) *По точному смыслу* мандата, даннаго Свв. К. своему делегату, послѣдній принялъ участіе на съѣздѣ, не нарушивъ ни *одного* изъ поставленныхъ ему условій (принято единогласно)" (Прот. № 7). По точному и буквальному смыслу письма Свв. К. въ О. К. делегатъ долженъ былъ уйти на съѣздъ лишь при условіи „...подчеркнутой нами необходимости участія на съѣздѣ Совѣта Партіи" съ № 99 Искры" (это подчеркнутую необходимость „делегатъ" не принялъ во вниманіе и на съѣздѣ остался, но, тѣмъ не менѣе онъ не нарушилъ ни *одного* изъ поставленныхъ ему условій!

Пойми, кто можетъ!

Наконецъ, ссылка С.-З К на „Исполнительную комиссію" рѣшительно ничего не разъясняетъ и бьетъ мимо цѣли, потому что подъ присланнымъ конференціи и напечатаннымъ въ „Искрѣ" документомъ не было подписано ни „за Свв.-Зап. Ком." ни его имя его, а ясно и опредѣленно: „Свв.-Зап. Ком. Р. С.-Д. Раб Партіи". Послѣдній можетъ правлечь къ товарищу суду за то здѣсь свою Исп. Ком., но авторы Извѣщ. о конференціи тутъ не при чемъ, а о существованіи Исполнительной Ком. партія узнала лишь изъ заявленія С.-З К.

Заявленіе оспаривается на слова „Brieflich ausführlich" указывающія якобы на некатегоричность постановленія объ отозваніи, но что же прислали намъ т. т. изъ Свв.-Зап. Ком., какъ „einen ausführlichen Brief"? Черезъ нѣсколько дней послѣ телеграммы былъ полученъ документъ, напечатанный въ № 99 „Искры", въ категоричности котораго сомнѣваться трудно.

Въ заключеніе могу сказать что Свв.-Зап. Комитету волноваться почутился „вичъ партіи" ежедневно хотя бы мѣшать свои рѣшенія — но совершенно неловкопитально легкомысленно сдѣлать необоснованныя „заявленія", противорѣчащія ихъ собственнымъ словамъ и поступкамъ.

Съ товарищи, привѣтомъ Кавк, бывш. членъ С.-З. Ком

P. S. Интересно знать, санкціонировано ли группами поведеніе делегата С.-З К?

Договоръ Военно-Революц. Организаціи съ С.-Д. Польши и Литвы.

Полагая, что Военно-Революціонная Организація Р. С.-Д. Р. П. можетъ вести агитаціонную работу въ войскахъ Варшавскаго гарнизона лишь тѣсно связывая свою дѣятельность съ мѣстной соціалъ-демократической работой среди пролетаріата, и руководящія, поэтому ея [illegible] членами, оставаясь членами Р. С.-Д. Р. П., работать въ рядахъ организаціи С.-Д. Польши и Литвы, Варшавскій Комит. В. Р. О. считаетъ необходимымъ вступить въ организаціонныя отношенія съ Варшав. Комит. С.-Д. П. и Л. намѣчая для этого слѣдующіе пункты:

I. Въ В. К. В. Р. О., въ качествѣ полноправнаго члена, входитъ представитель В. К. С.-Д. П. и Л.

II. Чтобы представитель С.-Д. П. и Л. своевременно могъ быть снѣдомъ о [illegible] В. Р. О. послалъ окончательную редакцію его принятые [illegible]

III. По кооптаціи новыхъ членовъ [illegible] требуетъ [illegible] утвержденія [illegible]

IV. [illegible] полнаго провала [illegible] В. Р. О. или кого-либо изъ его членовъ [illegible] членъ его, комитетъ [illegible] остаетъ [illegible] центральнымъ учрежденіемъ [illegible]

V. В. Р. О. [illegible] всѣ [illegible] отъ [illegible] денежными суммами, какъ [illegible] С.-Д. П. и Л. [illegible]

VI. [illegible] Р. О. [illegible] и [illegible] [illegible] одно [illegible] изданіе.

VII. [illegible] Только [illegible] В. Р. О. [illegible]

VIII. [illegible] [illegible] [illegible]

Выработанная комитетом резолюция была единогласно одобрена центральной группой рабочих г. Орла.

Иркутск, 16 июня. На состоявшемся на днях собрании членов организации Российской Социал-Демократической Рабочей Партии въ Иркутскѣ, былъ выслушанъ письменный докладъ делегата Сибирскаго Союза о причинахъ, почему онъ отказался принять участие въ третьемъ съѣздѣ. Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ одного изъ товарищей, а затѣмъ послѣ обмѣна мыслями единогласно принята слѣдующая резолюція: Во первыхъ: собраніе одобряетъ поведеніе делегата; во вторыхъ: собраніе не можетъ признать состоявшимся „съѣздъ" партійныхъ, такъ какъ на немъ была представлена лишь одна часть партіи и поэтому всѣ рѣшенія этого „съѣзда" не считаетъ для себя обязательными, и въ третьихъ — признаетъ, что то положеніе, въ которомъ теперь находится наша партія, вредитъ соціалъ-демократическому дѣлу, собраніе призываетъ всѣхъ работниковъ, Партію и всѣ организаціи употребить всю свою энергію на скорѣйшее возстановленіе единства партіи. Восемнадцать человѣкъ признаютъ необходимымъ средствомъ для этого—третій партійный съѣздъ. Двадцать одинъ человѣкъ не считаетъ нужнымъ уклоняться на съѣздъ, какъ на единственный для этого путь.

Одесса. По инициативѣ рабочихъ, примыкающихъ къ мѣстному Комитету, изъ числа рабочихъ изъ организаціи Группы принята слѣдующая резолюція:

„Въ той исторической моментъ, который мы переживаемъ теперь, работа соціалъ-демократической Партіи окончательно дезорганизуется существующимъ въ ней расколомъ, конкурирующей двухъ организацій. Не говоря уже о значительной части силъ отвлекаемыхъ на эту конкуренцію, жизненность дѣла страдаетъ отъ отсутствія соединенія лучшихъ партійныхъ работниковъ для выработки общаго плана и общей тактики. Масса силъ тратится непроизводительно — напримѣръ, когда объ партіи начинаетъ свое движеніе за единъ и тотъ же заводъ, стараясь привлечь его къ свою организацію.

Между тѣмъ, мы находимъ, что расхожденіе членовъ партіи по нѣкоторымъ вопросамъ не можетъ служить поводомъ къ разколу организацій, такъ какъ въ живой партіи, растущей, отливающейся на всю сложность выдвигаемыхъ исторіей задачъ; нельзя и предполагать единообразіи мнѣній всѣхъ ея членовъ, и совмѣстное существованіе въ Партіи различныхъ теченій служитъ доказательствомъ ея жизненности и способствуетъ ея идейному развитію; и что было бы губительно для развитія Партіи стремъ всѣхъ подъ одну гребенку. Всѣ разногласія, при единствѣ общей основной соц.-дем. тонки времени, смогутъ быть решены лишь въ процессѣ работы въ общей Партіи. Нашъ девизъ: „Пролетаріи, всѣхъ странъ, соединяйтесь" не долженъ быть для насъ однимъ словами, но проводиться на дѣлѣ, и постановленіе Амстердамскаго конгресса обязываетъ насъ, интегрирующихъ на немъ своихъ представителей, стѣлать рѣшительный шагъ къ полному и немедленному объединенію.

Итакъ, мы, что Партія можетъ и должна сплотить всѣ соціалъ-демократическіе элементы рабочаго класса, вѣра въ революціонность классоваго инстинкта пролетаріата и чувствуя единственно вѣрнымъ средствомъ борьбы съ оппортунизмомъ развитіе классоваго самосознанія и самодѣятельности пролетаріата; видя безплодность попытокъ къ объединенію, предпринятыхъ до сихъ поръ обѣими фракціями Соціалъ-демократической Партіи, мы, рабочіе соціалъ-демократическихъ перифирій, заявляемъ слѣдующее. Мы находимъ, что только нашъ голосъ только наше пролетарское внѣшательство можетъ положить конецъ позорному положенію вещей въ Партіи. Мы обращаемся къ всѣмъ Комитетамъ Партіи съ требованіемъ немедленно приступить къ организаціонному объединенію, необходимому для единства работы на такихъ началахъ, чтобы ни одна фракція, какъ заявляла себѣ самостоятельной работой, не теряла своей политической физіономіи и не растворялась бы въ другой части Партіи. Не обѣщаясь подчиняться тѣмъ рѣшеніямъ, въ выработкѣ которыхъ не принимала участія: въ основу единства Партіи должны быть положены тѣ принципы, что въ ясныхъ достигнутыхъ планахъ и выступленіяхъ руководящій классъ предоставляетъ сознательной рабочей периферіи. Обращаясь съ этимъ требованіемъ къ мѣстнымъ руководящимъ коллегіямъ, мы подчеркиваемъ, что идеемъ полнаго объединенія связь при посредствѣ Центральныхъ Учрежденій обѣихъ организацій, и выражаемъ увѣренность, что тѣмъ скорѣе къ нашему голосу присоединятся согласные съ нами голоса нашихъ товарищей въ другихъ городахъ, тѣмъ скорѣе произойдетъ полное объединеніе Партіи!"

Ура!! Отлично. Мы можемъ только пожелать полнаго успѣха одесскимъ товарищамъ.

Резолюція Саратовскаго Ком. Саратовскій комитетъ выслушавъ и обдумавъ сообщенія о III съѣздѣ и о конференціи большинствомъ 7 голосовъ противъ 3, вынесъ слѣдующія руководящія мнѣнія: 1) оставить открытымъ вопросъ о законности и партійности съѣзда, какъ въ формальномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, — въ виду отсутствія всѣхъ необходимыхъ документовъ; 2) признать нелѣпую позицію III съѣзда выравнивающуюся въ его резолюціяхъ и его организаціонномъ уставѣ, соотвѣтствующей идейной позиціи Сар. ком.; 3) признать центры, избранные съѣздомъ; 4) войти въ составъ его Органвва. Комис. съ цѣлью участія въ организуемыхъ по конференціяхъ и работахъ по подготовкѣ 4 съѣзда и съ цѣлью полученія отъ нея литературы; 5) признать необходимой на страницахъ Центр. Орг. свободную дискуссію по тактическимъ и организаціоннымъ вопросамъ (въ особенности по аграрному вопросу); 6) принимая во вниманіе, что наличныя разногласія между „большинствомъ" и „меньшинствомъ" не настолько значительны, чтобы исключать возможность совмѣстной работы въ единой организаціи — выразить пожеланіе, чтобы центры, избранные съѣздомъ и конференціей, въ возможно скорѣе и лишь къ необходимому на этотъ счетъ соглашенію.

Констатируя, что это рѣшеніе большинствомъ 45 противъ 20 при 1 воздержавшемся на общемъ собраніи всѣхъ организацій работающихъ подъ руководствомъ Сар. Ком., — комитетъ объявляетъ свое руководящее мнѣніе окончательнымъ постановленіемъ.

На томъ же собраніи были приняты слѣдующія резолюціи: 1) аграрная резолюція, принятая III съѣздомъ и конференціей признаются непріемлемыми (принята единогласно. 2) перифирійныя группы намѣчаютъ кандидатовъ въ Комитетъ, причемъ для пріема этихъ кандидатовъ требуется лишь простое большинство голосовъ (принята всѣми противъ 6).

Обсуждалось еще два резолюціи Сарат. Ком. (противъ 2 и 3 первая, — въ числѣ 6 голосами противъ 2 при 1 воздержавшемся и во второй — 7 голосами противъ 2.

Примѣчаніе: Голосованіе по поводу данной мнѣнія Комитета и общемъ собраніи периферійной организаціи по отдѣльнымъ пунктамъ дало слѣдующіе результаты: Пунктъ первый, за 50 голосовъ, противъ 16, возд. 1. Пунктъ второй: за 37 голосовъ, противъ 21, возд. 1. при особомъ мнѣніи 5. Пунктъ третій: за 45 голосовъ противъ 19, возд. 3. Пунктъ 4, 5 и 6 принимались единогласно.

Харьковъ. Въ № 103, по недосмотру, напечатано указаніе, что революція, принятая Харьковскими товарищами по поводу „съѣзда" и конференція, (подтвержденіе рѣшеній послѣдней), принята на собраніи не однихъ лишь членовъ К-та, а всего руководящаго коллектива (К-тъ и районные комитеты, всего 25 чел.), который составился согласно рѣшенію конференціи.

Два слова о заявленіи Свв.-Зап. Комитета. (Письмо изъ редакціи). Дорогіе товарищи! Нѣсколько строкъ напишетъ общерусской конференціи о поведеніи делегата Свв.-Зап. Ком., вызвали со стороны послѣдняго заявленіе въ „Пролетаріи" въ пять пунктовъ, на которыхъ я считаю нужнымъ остановиться.

1) Свв.-Зап. Ком. заявляетъ: „Изъ словъ (выступленій) три съѣзда намъ" можно заключить, будто „Свв.-Зап. Ком. прислалъ сообщеніе конференціи. Въ дѣйствительности никакихъ сообщеній конференція Свв. Зап. Комитетъ никогда не посылалъ".

Это невѣрно. Еще задолго до письма т. Мартова, на которое ссылаются авторы заявленія, я послалъ Свв.-Зап. Ком. письмо съ изложеніемъ положенія дѣлъ и различные печатные документы, характеризующіе подготовку, такъ называемаго, III партійнаго съѣзда; я писалъ о необходимости конференціи, потому что большинство на съѣздѣ не пойдетъ. (Письма эти лежатъ). Кромѣ того незадолго до начала съѣзда я конституировавши конференція, говорящія, указаній изъ границы въ Россію, передалъ нѣкоторымъ членамъ Свв.-Зап. Ком. о положеніи дѣлъ. Изъ всего этого слѣдуетъ, что по полученіи письма т. Мартова, посланнаго во время конференціи, члены Свв.-Зап. Комитета знали о существованіи съѣзда и конференціи и знали ихъ характеръ. И въ это время я получилъ письмо *для конференціи*, переданное мною редакціи „Искры" и напечатанное въ № 99.

Письмо это имѣетъ заголовокъ съ правой стороны „Koeln", т. е. оригиналъ этого документа былъ посланъ „Орг. Ком." на съѣздъ, а копіи его на конференцію. Свв.-Зап. Ком. такъ заботился, чтобы этотъ документъ попалъ на наши засѣданія, что счелъ нужнымъ послать два экземпляра.

2) Свв.-Зап. Комитетъ заявляетъ: „что онъ *никогда не принималъ постановленія* объ отозваніи делегата со съѣзда. Мнѣ очень жаль, что т. т. изъ Свв.-Зап. Ком. такъ плохо запоминаютъ то, что они шлютъ. Что означаютъ слѣдующія строки:

„Принимая во вниманіе, что согласно имѣющимся у насъ даннымъ (т. е. письму т. Мартова и сбслѣдованнымъ имъ документамъ и письмамъ), Совѣтъ партіи съѣзда не утвердилъ и отъ участія въ немъ отказался" — мы просимъ Орг. Ком. считать нашъ мандатъ не имѣющимъ силы впредь до полнаго выясненія нашихъ дѣлъ и впредь до вторичнаго заявленія нами объ утвержденіи нашего мандата. Р. S. О неполученіи мандатовъ впредь до выясненія положенія дѣлъ, нами было уже сообщено нашему делегату. („Искра" № 99 см. письмо, посланное Свв. Зап. Ком. въ Орг. Ком.)".

Обозначаютъ ли эти строки отозваніе делегата, какъ писалъ извѣщеніе о конференціи, или нѣтъ? Отвѣдаю, т.т. изъ Свв.-Зап. Комитета подъ словомъ „отозвать" понимаютъ посылку обратно желѣзнодорожнаго билета.

Свв.-Зап. Ком. могъ, *конечно, вторично* утвердить, послѣ того, полнаго выясненія положенія дѣлъ", которое онъ получилъ отъ своего делегата — это его дѣло, но, до вторичнаго утвержденія, делегатъ, оставшись на съѣздѣ, не исполнялъ указаній своего комитета.

3) *По точному* смыслу мандата, даннаго С.-З. К. своему делегату, послѣдній принялъ участіе на съѣздѣ, не нарушивъ ни *одного* изъ поставленныхъ ему условій (принято единогласно) (Прот. № 7). По точному и буквальному смыслу письма С.-З. К. въ О. К. делегатъ долженъ былъ пойти на съѣздъ лишь при условіи: „...подчеркнутой нами необходимости участія на съѣздѣ Совѣта Партіи" (см. № 99 Искры) Эту подчеркнутую необходимость „делегатъ" не призналъ во вниманіе и на съѣздѣ остался, вотъ тѣмъ не менѣе онъ не нарушилъ ни *одного* изъ поставленныхъ ему условій!

Понялъ, кто можетъ?

Наконецъ, ссылка С.-З. К. на „Исполнительную комиссію" рѣшительно ничего не разъясняетъ и бьетъ мимо цѣли, потому что подъ присланными конференціи и напечатанными въ „Искрѣ" документомъ не было подписано ни на Свв.-Зап. Ком. ни во имя его, а ясно и опредѣленное „Свв.-Зап. Ком. Р. С.-Д. Раб. Партіи" Послѣдній можетъ привлечь къ товарищескому суду за нарушеніе своей Исп. Ком., но авторы Извѣщ. о конференціи тутъ не при чемъ, и о существованіи Исполнитель. Ком. партіи узнала лишь изъ заявленія С.-З. К.

Заявленіе считаетъ на слова „Brieflich ausführlich" указывающія якобы на неопредѣленность постановленія объ отозваніи, что что же прислали намъ т. т. изъ Свв.-Зап. Ком., какъ „einen ausführlichen Brief"? Черезъ нѣсколько дней послѣ телеграммы былъ полученъ документъ, напечатанный въ № 99 „Искры", въ категорическости котораго сомнѣваться трудно.

Въ заключеніе могу сказать, что Свв.-Зап. Комитету вольно изъ боязни очутиться „внѣ партіи" ежедневно хотя бы мѣнять свои рѣшенія — но совершенно непозволительно легкомысленно ѣлать необоснованныя „заявленія", противорѣчащія собственнымъ словамъ и поступкамъ.

Съ товарищескимъ привѣтомъ В-въ, бывш. членъ С.-З- Ком.

P. S. Интересно знать, санкціонировано ли группами поведеніе делегата С.-З. К.?

Договоръ Военно-Революц. Организаціи съ С.-Д. Польши и Литвы.

Полагая, что Военно Революціонная Организація Р. С. Д. Р. П. можетъ вести агитаціонную работу въ войскахъ Варшавскаго гарнизона, лишь тѣсно связывая свою дѣятельность съ мѣстной соціалъ-демократической работой среди пролетаріата, и рекомендуя, поэтому, своимъ членамъ, оставаясь членами Р. С. Д. Р. П., работать въ рядахъ организаціи С. Д. Польши и Литвы, Варшав. Комит. В. Р. О. считаетъ необходимымъ вступить въ организаціонныя отношенія въ Варшав. Комит. С. Д. П. и Л., намѣчая для этого слѣдующіе пункты:

I. Въ В. К. В. Р. О., въ качествѣ полноправнаго члена входитъ представитель В. К. С. Д. П. и Л.

II. Чтобы представитель С. Д. П. и Л. своевременно могъ быть освѣдомленъ о выпускаемыхъ В. Р. О. листкахъ, окончательная редакція ихъ принадлежитъ комитету.

III Для контроля новыхъ членовъ въ В. К. В. Р. О. требуется 7/8 голосовъ всѣ членовъ при отсутствіи мотивированнаго протеста.

IV Въ случаѣ полнаго провала комитета В Р О., или когда останется на свободѣ только одинъ членъ его, комитетъ вновь становится центральнымъ учрежденіемъ Р. С. Д. Р. П.

V. В. Р. О. дастъ ежемѣсячные свѣдѣнія и отчеты о своей дѣятельности центральнымъ органамъ, какъ Р. С. Д. Р. П., такъ и С. Д. П. и Л.

VI В. Р. О. и С. Д. П. и Л. взаимно обязуются распространять свои изданія.

VII Только члены Р. С. Д. Р. П. и С. Д. П. и Л. могутъ быть членами В. Р. О.

VIII Соглашеніе это можетъ быть расторгнуто только съ ѣдиномъ общихъ второго или по требованію Ц. Учр. Р. С. Д. Р. П. или С. Д. П. и Л.

IX Вся техническая часть работы ложится на Варшавскій комитетъ С. Д. П. и Л.

X Фонды ѣдаетъ В. Р. О. черезъ Заграничной комиссіи В. К. С. Д. П. и Л., которой обязуется и вырвать расходы В. Р. О.

XI Соглашеніе это подлежитъ опубликованію въ партійныхъ органахъ Р. С. Д. Р. П. и С. Д. П. и Л.

Варшава 24 іюля 1905 г.

Англійская Соціалъ-демократія о „третьемъ съѣздѣ". Въ „Justice" органѣ Англійской Соціалъ-демократической Федераціи — Гайндманъ Х. А. помѣстилъ статью о „третьемъ съѣздѣ", напечатанную въ газетѣ „Пролетарій". Редакція сообщаетъ статью отъ своего имени. Мы перепечатаемъ ее, какъ только успѣемъ ее перевести.

Тѣмъ самымъ нашъ, какъ полагаемъ это, по существу, не отношеніи къ заинтересованнымъ сторонамъ, вопросъ о томъ, сказать указаніе — отсутствующіе къ несчастію, на самомъ докладѣ, что съѣздъ, о которомъ идетъ рѣчь, не былъ съѣздомъ всей Россійской Соціалъ-Демократической рабочей партіи, а лишь одной ея части, другая же часть съ Плехановымъ, Засуличъ, Аксельродомъ, Дейчемъ и другими держалась въ сторонѣ отъ него. Поэтому едва ли правильно называть этотъ съѣздъ „третьимъ съѣздомъ Партіи" или присваивать его резолюціямъ значеніе партійныхъ „резолюцій". — Попытка ввести въ заблужденіе англійскихъ товарищей окончилась, такимъ образомъ, для г-на Н. А. такимъ же жалкимъ фіаско, какъ и аналогичныя попытки его, съ добросовѣстными, единомышленниковъ, съѣзда изъ французской и германской партійной прессѣ.

Мелитополь. Все послѣднее время занятія кружковъ были заполнены исключительно вопросомъ о съѣздѣ и конференціи. Отсутствіе квартиръ вызывало дробленіе группъ, что плохо отражалось на оживленности дебатовъ. Случалось, что въ одной группѣ велись оживленные дебаты, а въ другой — молчаніе. Такъ не менѣе, вопросъ исчерпанъ. На одномъ изъ такихъ собраній присутствовалъ одинъ большевикъ. Пренія велись отъ 12 до 3 часовъ ночи, что отразилось, конечно, на вниманіи слушателей. На поставленный большевикомъ вопросъ: „считаетъ ли онъ съѣздъ выражающимъ волю всей партіи?", онъ принужденъ былъ отвѣтить отрицательно. На слѣдующій вопросъ „почему же, въ такомъ случаѣ, онъ требуетъ признанія съѣзда, какъ не признаваемаго непартійнымъ?", большевикъ отвѣчалъ ссылкой на „революціонное время", и неожиданно заявилъ, что, если меньшевики дѣйствительно не линикуютъ, когда говорятъ о мирѣ, они должны признать съѣздъ.

Нельзя скрывать, что разъясненіе вопроса о съѣздѣ заняло слишкомъ много времени. Это объясняется тѣмъ, что почти всѣ рабочіе начуть не сомнѣвались въ искренности намѣреній большевиковъ. И когда рабочимъ приводили примѣры твердаго „чародѣйства", они возражали: „какъ же, вѣдь они говорятъ и пишутъ, что желаютъ мира!" Большевики могутъ гордиться. Они добились того, что рабочіе начинаютъ вѣрить, что и среди соціалъ-демократовъ имѣются люди, на которыми нужно смотрѣть въ оба. Да и намъ нечего жалѣть. Рабочіе учатся *критически относиться* ко всему, что видятъ и слышатъ. Намъ ли объ этомъ жалѣть?

Вопросъ о съѣздѣ и конференціи обсуждался детально на основаніи № 1 „Пролетарія", заявленія конференціи третьему съѣзду и письма б. Ц. К.: „чего ждетъ партія отъ третьяго съѣзда?" Ясное и опредѣленное заявленіе большевиковъ, что они не считаютъ дѣйствительнымъ пунктъ договора Б. К. Б. и Ц. К., по которому съѣздъ дѣйствителенъ при наличности $^2/_3$ комитетовъ; заявленіе, что и при наличности 20 комитетовъ вмѣсто 25 они считаютъ съѣздъ дѣйствительнымъ; наконецъ, исторія съ предложеніемъ Бебеля — все это раскрыло глаза даже и нашимъ довѣрчивымъ рабочимъ. Увидѣвъ отъ отказа на предложеніе Бебеля, Ленинъ обѣщалъ передать его на разсмотрѣніе съѣзда, между тѣмъ какъ въ резолюціяхъ съѣзда (изд. Ц. К.) о немъ „хранится гордое молчаніе".

Исторія съ большевиками отняла у насъ много времени въ ущербъ обычной пропагандистской работѣ. Но она дала и дастъ много для политическаго воспитанія рабочихъ, и въ этомъ отношеніи дни наст время не потеряно.

Нижній-Новгородъ. (Изъ письма члена организаціи). Незадолго образовавшаяся здѣсь наша организація составилась такъ. Наиболѣе сознательные рабочіе образовали центральную городскую (городского района) группу. Она и является рѣшающимъ коллективомъ, распредѣляющимъ работу въ организаціи и руководящимъ ею политически. Изъ центральной группы выдѣлена болѣе тѣсная группка для исполнительныхъ функцій. Центральная группа окружена широкимъ кругомъ рабочихъ, которые, вмѣстѣ съ членами этой группы, образуютъ заводскіе и профессіональные (въ ремеслахъ) комитеты.

Относительно интеллигентовъ мы приняли принципъ: всякій интеллигентъ, будь онъ организаторъ, пропагандистъ или агитаторъ, долженъ входить въ какую нибудь группу рабочихъ — районную, профессіональную и т. д. На такихъ же началахъ предлагается организовать другіе районы — Кунавинскій, Молитовскій, Сормовскій (Сормовская организація, пользовавшаяся широкой автономіей, не опредѣлила еще, остается ли она съ комитетомъ, теперь вы вмѣстѣ работаютъ рядомъ „большевики" и „меньшевики"). Къ намъ присоединилась также „крестьянская группа". Центръ, объединяющій всѣ эти стѣльныя организаціи, еще не принялъ окончательной формы, соотвѣтствующей всему характеру организаціи.

Раза 3-5 въ недѣлю въ городѣ устраиваются массовки, на которыхъ участвуютъ отъ 50 до 200 человѣкъ каждый разъ. Группа принимаетъ активное участіе въ Сормовскихъ митингахъ съ ихъ тысячнымъ составомъ.

Въ работѣ приходится натыкиваться на противодѣйствіе комитета. Нашу работу надъ организаціей профессіональныхъ союзовъ она называетъ „зубатовщиной", „экономизмомъ", и многіе рабочіе боятся этихъ жупеловъ. Съ самаго начала мы хотѣли войти въ соглашеніе съ комитетомъ, но намъ было заявлено, что мы для насъ не существуемъ, и что фактъ образованія нами группы будетъ имъ разсматриваться, какъ дезорганизація работы. Теперь же, вѣроятно, вслѣдствіе возросшаго вліянія группы, Комитетъ вступилъ съ нами въ переговоры, и мы собираемся вмѣстѣ организовывать массовки и обмѣниваться литературой. Это немного, но это шагъ къ сближенію.

Предостереженіе. Въ наши руки попала прокламація, изданная на грузинскомъ языкѣ отъ 25 мая 1905 года Центр. С.-Д. П. (?) Р. (?!) Комитетомъ. Судя *по всѣмъ признакамъ, это явный и неудачный подлогъ*. Написанная въ высшей степени безграмотно, она заключаетъ въ себѣ, построенныя на принципѣ, о ратномъ прогрессивно-подоходномъ налогу, требованія объ уничтоженіи наемной платы за всѣ торговыя заведенія (о нижнихъ помѣщеніяхъ ничего не сказано въ прокламаціи въ такой пропорціи: для платящихъ 300 руб. оставляется съ рубля 90 коп.; для платящихъ отъ 300 до 1000 руб. — 30 коп. съ рубля, а для платящихъ свыше 1000 руб. — 40 коп. съ рубля. Это постановленіе комитета (?!) обязательно для обѣихъ сторонъ (нанимающ. и сдающ. торговыя зданія), имъ же упраздняются всѣ старые контракты и условія о наймѣ, и по этому расцѣнку составляются новые. Неисполнившая этого постановленія Центральнаго (?!) комитета „противная сторона будетъ разслѣдована (для такъ и написано) будетъ строго наказана". Вся эта затѣя, очевидно исходящая отъ кавказскихъ куповъ, мотивируется „вызванными кризисомъ въ Россіи вообще и въ Кутаисской губерніи въ частности, упадкомъ торговли и промышленности", (штыки-самаркани сохранены) Вѣдь коль пиръ начнетъ не сложникъ!

ХРОНИКА РЕВОЛЮЦІОННОЙ БОРЬБЫ

Изъ Вологодской губ. въ послѣднее время бѣжали: Марковичъ с.-д. (бѣжавш. изъ Вост. сиб.), Бобровскій по ордонансу с. д. Шиманской по кіевск. с.-д. и П. П. С.; Савковъ по заявленію, и 2 рабочій Ивановичъ и еще двое рабочихъ.

13 іюня 1905 г. въ Олекминскѣ (Якут. обл.) умеръ товарищъ **Михаилъ, Мома**", сосланный въ 1902 г. на 3 г. изъ Якутска обл. по Туринскому с.-д. движенію.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ

Бѣловой. Вѣчныя книги получены. О чемъ и резолюціи надсчетъ Поэт. Какимъ шифромъ пишете?

Типографія Societe Rue de la Confederation 27 Geneve