



KATSAUKSIA

Kansainvälinen yhteistoiminta. — Bernissä sijaitseva tilapäinen sosialistinen kansainvälinen komitea on kutsunut koolle kansainvälisen sosialistisen neuvottelukokouksen. Neuvottelukokous pidetään Hollannissa huhtikuussa. Tämä kansainvälinen konferenssi on kutsuttu koolle sillä perusteella, että nykyään jo on eri maissa huomattavissa yhä voimakkaampaa sotavastaista mielialaa. Samoin sosialistipuolueitten sotavastaiset ryhmät kasvavat kasvamistaan. Kaikkialla tunnetaan kauhua sotaa vastaan ja toivotaan pikaista rauhaa. Näin ollen on sosialisteilla nyt aika pitää kansainvälinen konferenssi, jossa neuvoteltaisiin yhteisistä keinoista sodan lopettamiseksi.

Bernin komitea toivoo tältä kansainväliseltä konferenssiltä hyviä tuloksia, sillä onhan Zimmerwaldin konferenssin päätökset tulleet hyväksytyksi useassa maassa ja suuret sosialistijoukot ovat niiden takana.

Yhdysvaltain sosialistipuolueen edustaja Kansainvälisessä Sosialistitoimistossa, тов. Morris Hillquit, on saanut sähkösanoman, jossa tiedustellaan, koska Hillquit olisi valmis saapumaan Hollantiin Sosialistitoimiston istun-

toon. Tästä päättäen on Sosialistitoimistolla aikomus kokoontua ainakin tilapäisesti neuvottelutarkoituksessa. Tämä on varsin ilahuttava tieto, sillä jos tällä hetkellä kansainvälinen yhteisymmärrys saadaan todenteolla herätetyksi, niin tapahtuu se varmimmin, ehkä oikeastaan vain Sosialistitoimiston välityksellä.

Jos Kansainvälinen Sosialistitoimisto ja Bernin komitean kutsuma kansainvälinen neuvottelukokous pidetään samaan aikaan, kuten tähänastisista tiedonannoista voimme päättää, niin riinä tapauksessa tällä neuvottelukokouksella on tärkeä merkitys. Osanottajia epäilemättä saapuu useista maista ja voivat he siten selostua Sosialistitoimistolle eri maiden oloja ja sosialistiliikkeen kehitystä sodan aikana.

Jos taas näin tämä neuvottelukokous julistautuu itsenäiseksi, jonkin uuden Internationalen viralliseksi synnyttäjäksi, silloin sen kokoontuminen saattaa muodostua vaaraksi Internationalen elpymiselle. Internationale ei nouse ripeään toimintaan elleivät olosuhteet ole siihen suotuisat. Keinotekoisesti ei Internationalea voida elvyttää. Olosuhteet epäilemättä päivät-

päivältä kehittyvät otolliseksi — ja siitä on Kansainvälisen sosialistitoimiston pidettävä vaari.

Hollantiin kokoontuva kansainvälinen konferenssi tekee Internationalalle suuren palveluksen, kehottaessaan Sosialistitoimistoa valppauteen ja kehottaessaan kaikkien maiden sosialistipuolueita toimimaan mahdollisimman tarmokkaasti rauhan ja kansainvälisen yhteisymmärryksen hyväksi, eikä itse ryhdy uutta Internationalaa luomaan.

Saksan sos. valtiopäivämiesryhmästä lujajuonimus. — Saksan sosialistisen valtiopäivämiesryhmän keskuudessa vallinneet erimielisyydet olivat sitä laatua, että yhteistointa lopulta alkoi käydä mahdottomaksi. Ryhmän enemmistö oli perinpohjin ns. kansainrauhan, sodan ja hallituksen kannalla. Luokkataistelun, luokkien välisen ristiriidan ja työläisten sorretun aseman oli tämä ryhmän enemmistö unohtanut. Ryhmän vähemmistö sen sijaan seisoi entisellä luokkataistelun kannalla, seurasi tarkoin puoluekokouksien päätöksiä, nojasi toimintansa sosialismin perusteisiin. Näin muodostuivat enemmistö- ja vähemmistöryhmän välit jyrkiksi. Lopulta enemmistöryhmäläiset päättivät sulkea vähemmistöryhmäläisen Haasen ja hänen kannattajansa pois ryhmäkokouksista. Seurauksena oli, että 18 vähemmistöryhmäläistä päätti erota sosialistisesta valtiopäivämiesryhmästä ja muodostaa "Socialidemokraattisen työryhmän". Julistuksessaan lausuu tämä uusi ryhmä seisovansa horjumattomana luokkataistelun kannalla.

Valtiopäivien enemmistöryhmä luisuu sen sijaan yhä syvemmälle. Niinpä tämän ryhmän käsissä oleva puolueuuvosto on min. päättänyt asettaa puoluesensuurin puolueen pää-äänenkannattajan "Vorwärtsin" toimitukseen. Tämän sensuurin tehtävänä on valvoa, että lehteen ei pääse tätä valtiopäivämiesryhmän enemmistöä loukkaavia kirjoituksia. Että "luokkarauhaa" ei rikottaisi. Ikäänkuin sotasensuuri ei jo pitäisi siitä tarpeellisen hellää huolta, ilman puoluesensuuria-kin!

Valtiopäivämiesryhmän enemmistön toiminta kulkee sitä latua, joka on vaarallista puolueen tulevaisuudelle. Kaikesta päättäen puolueen enemmistö on kuitenkin toisella kannalla kuin valtiopäivämiesryhmän enemmistö. Puolueen jäsenten enemmistön kan-

nasta ei tällä hetkellä tosin varmuudella voida sanoa mitään, sillä suuri osa jäsenistä on sodassa, toiset hajalaaan siellä täällä. Tähänastiset pilri- ja kaupunkikokoukset kuitenkin viittaavat siihen, että puolueen jäsenistö seisoo entisellä koetulla ladulla ja tuoltisaa valtiopäiväryhmän enemmistön menettelyn.

Etenkin tämä viimeinen "Vorwärts" tapahtuma on avaava niittenkin silmiä, jotka tähän saakka ovat seisleet valtiopäivämiesryhmän enemmistön takana.

Ranskan sosialistipuolueen keskuudesta. — Ranskan valtiopäivämiesryhmän enemmistö on hallitusta kannattamassa. Puolueen keskuudessa on kuitenkin jo huomattavissa voimakasta hallitus- ja sotavastaista mielialaa. Se kasvaa alituisesti. Niinpä huhtik. 9 p:nä pidetyssä puolueen kansallisu-uuvoston kokouksessa oli vähemmistöllä suuresti lisääntynyt kannatus. Kun oli äänestyksen alaisena, ryhdytäänkö jälleen kansainväliseen yhteistointiaan ja sidotaanko katkenneet siteet Kansainv. Sosialistitoimiston kanssa, niin puolesta annettiin 1,000 ääntä ja vastaan 1,700. Kansallista suuntaa ajava hallitusmielinen enemmistö ei siis enää ole kovinkaan suuri. Vähemmistö omasi ennen joulua vain kolmisen sataa ääntä, joten sen voimistuminen on väkevätä.

Se amerikalainen "sanomalehtimiesmoraali". — Yleensä on tunnettu, että amerikalainen sanomalehtimiesmoraali, lukuunottamatta sosialistista sanomalehdistöä, on perin alhaista. Jotkut radikaali-porvarilliset magasiinit ovat tosin koettaneet saada luodeksi itselleen jonkinlaisia rehellisyyden ja luotettavuuden vaippaa. Yksi näistä on "Outlook"-julkaisu. Muita rehellisyyttä ei se, enempää kuin muutaakaan porvarijulkaisut, voi säilyttää paistoillaan. Niinpä äskettäin julkaisti "Outlook" haastattelun, jonka se ilmotti tapahtuneen kirjeenvaihtajansa ja Kautskyn, Bernsteinin ja Liebknechtin välillä.

Tässä haastattelussa panttiin mainitut toverit puhumaan kaikenlaista pötyä. Miltenkä muka Saksan sosialistit eivät tee rauhan hyväksi mitään, kun eivät voi, koska hallitus on kaikki-valtias jne.

Tämän "haastattelun" selittävät Kautsky, Liebknecht ja Bernstein kokonaan valheeksi. Kautsky kirjottaa "Säkenien" toimittajalle, joka kyseli

miten paljon koko jutussa on perää, seurotavaa:

"Hyvä toveri: Paljon kiitoksia lähetämme tänne "Call'in" leikkauksesta. On totta, että minä asun talon yläkerroksessa, kirjoja täynnä olevassa pikku huoneessa ja luen "Masses"-lehteä. Mutta minä en koskaan anna haastatteluja, eikä minulla ollut minkäänlaisia keskustelua "Outlookin" Kirjeenvaihtajan kanssa, enkä ole koskaan lausunut niitä typeryyksiä, jotka hän asettaa minun sanoikseni. Bernstein ja Liebknecht selittävät samaa ja me olemme jo julkisesti selittäneet tämän "Vorwärtsissä". Toveruudella teidän K. Kautsky."

Sosialistien vaalivoitto Milwaukeeessa. — Huomattavan voiton saivat huhtikuun kunnallisvaaleissa Milwaukeeen sosialistit. Kaupungissa tuli valituksi sosialistinen majuri. Voitto on senkin takia merkille pantava, että sosialistien majurinehdokkaalla, tov. D. W. Hoanilla, oli vastassa vain yksi porvariehdokas, nim. "puolueeton" ent. majuri Bading. Sosialisti D. W. Hoan sai 33,863 ääntä ja porvarien ehdokas 30,706.

Vaaleissa oli siis tavallaan luokkarajat vedetty suoraksi — tällä tai tuolla puolella. Muut tulokset kuitenkin osoittavat, että äänestäjät eivät vielä käsittäneet luokkarajojen merkitystä. Sillä vaikka majurin ehdokas saikin enemmistön ääniä, niin siitä huolimatta eivät samat äänestäjät yhä suuresti äänestäneet muita sosialistisia ehdokkaita. Niinpä valtuustoonkaas ei saatu tarvittavaa enemmistöä, joka olisi ollut majurin tukena. Uuden valtuuston muodostaa nyt 11 sosialistia (2 enemmän kuin viime vuonna) ja 26 "puolueetonta". Enemmistöllä on yksi ääni enemmän kuin mitä tarvitaan majurin veton kumoamiseksi. Jos kaikki porvariedustajat ovat yksimielisiä. Majurin tekemät

nimitykset voivat valtuuston porvarit helposti kumota, sillä siihen tarvitaan vain enemmistö eli 19 ääntä.

Sosialistimajurin toiminta tulee sen vuoksi olemaan tavattoman vaikeata. Joutuu ristituleen. Tähän luonnottomaan asemaan osaltaan on ehkä johtanut sekin, että vaalitaistelua käytiin liian paljon yksinomaan majurin ehdokkaan hyväksi ja vaalitaistelussa käytettiin jossain määrin demagogi-maisia keinoja. Milwaukeeen sosialistien lehdessä "Milwaukee Leaderissa" erikoisen painokkaasti vaalien edellä selitettiin Yhdysvaltain varustautumisen tarpeellisuutta, haukuttiin Saksan valtiopäivämiesryhmän vähemmistön toimintaa ja kiitettiin enemmistöä ym. vähemmän sopivia keinoja oli käytännössä.

Toiselta puolen on kuitenkin huomioon otettava, että porvaripuolueet olivat yhdistyneet sosialistien ehdokasta vastaan. Porvarien vaalitaistelu oli mitä roistomaisinta. Ylimäisenä valttina oli heillä se ainainen lip-pujuttu, mitenkä sosialistit häpäisevät Yhdysvaltain lippua ja panevat sen tilalle puunasen lipun liehumaan kaup-pungintalon katolle jne. Kaikkeaa täl-laista moskaa levittivät porvaripuolueitten "vaalirunnaajat" summakau-palla.

Kun sosialisti kuitenkin voittivat, todistaa se ainakin sen, että ennako-luulot sosialistista liikettä kohtaan al-kavat vähitellen häipyä. Kun kerran ennakkoluuloistaan pääsee vapaaksi ja uskaltaa tulla sosialistiliikkeen mu-kaan senkin verran, että äänestää tär-keintä virkailijaehdokasta, niin on se jo hyvä askel luokkatietoiseksi kehitymisen tiellä.

Milwaukeeen sosialistien vaalivoitto on senkin puolesta tärkeä, kun tänä vuonna on presidentin vaalivuosi, niin antaa tämä voitto rohkeaisua uusiin ponnistuksiin presidentin vaalitaiste-lussa.