

## MENETTELYTAPA KYSYMYKSESTÄ

Kirj. V. Kantelo.



IE VAPAUTEEN helmikuun numerossa ollut Frank Lammen "Keskustelua tuotanto- ja jakolaitosten valtauksesta" niminen kirjoitus, on siinä määrin puutteellinen ja harjaanjohtava I. W. W. liiton menettelytavoista, että on paikallaan tarkistaa tätä kysymystä uudelleen väärinkäsitysten välttämiseksi.

Alussa mainittu kirjoitus on keskustelu kommunistin ja I. W. W.:läisen välillä, tuotanto- ja jakolaitosten valtauksesta. Mainittu kirjoitus on muuten paikallaan, paitsi eräs kohta, joka on mainitun kirjoituksen pääkysymys, nim. mitenkä tulemme valtaamaan tuotanto- ja jakolaitokset? on harjaanjohtava ja puutteellinen ainakin vähemmän I. W. W. liittoa tuntevalle henkilölle. Mainittu kohta on I. W. W.:läisen vastaus kommunistille ja kuuluu seuraavasti:

"Te sanotte, kuten Marx "Kommunistisessa Manifestissaan, että työväenluokalla ei ole mitään menetettävää, muuta kuin kahleensa." Minä sanon, että helvettiin teidän lausuntonne, sillä meillä on miljoonia jäseniä, jotka joutuisimme menettämään kommunistien teorian perusteella, joidenka elämä voidaan säilyttää tietoisien teollisen toiminnan kautta kulkiessamme kohti teollista kansanvaltaa. Minä en epäile, etteikö kommunistit jonkunlaisen yhteiskunnallisen tilanteen sattuessa kykene vetoamaan työläisten tunteisiin nim., että he voivat saada osan työväenluokasta nousemaan aseelliseen kamppailuun, jotka rehellisinä työläisinä tulevat väärin teorioiden johdosta uhraamaan elämänsä hukkaan."

Henkilö, joka enempi on seurannut I. W. W. liiton toimintaa, voi ymmärtää tämän oikein. Mutta yhdeksänkymmentä prosenttia voidaan sitä ymmärtää ja tulkita väärinkin. Ainakin poliittiset "korpit", jotka jo omat järjestönsä tarkkaan raadeltuaan, ovat valmiit aina iskemään terävät kyntensä I. W. W. liiton kimppuun. He, jotka ovat aina väärentäneet I. W. W.:n periaatteita ja menettelytapoja ja pyrkineet selittämään I. W. W. liiton rakentavan uutta yhteiskuntaa vanhan kuoren sisälle siten, että laittaa kaikki mahdollisimman hyvään kuntoon ja sitte ottaa pala palalta pois kapitalisteilta, aivan kivuttomasti, ikäänkuin tarjottimelta vaan. Vaikka I. W. W. liitto tällä mainitulla lauseella esipuheessaan tarkoittaa aivan toista, nim. kun me rakennamme teollisuus-

unioita, järjestämme ja kehitämme joukkoja tietoisiksi luokkataistelijoiksi, se on, luomme sen voiman, joka kerran kukistaa kapitalismin. Ja osa tätä työtä kerran tehdään ja joudutaan tekemään kapitalistisen yhteiskunnan sisällä, on se silloin uuden yhteiskunnan luomistyötä, vanhan kuoren sisällä.

Edellämainitun kirjoituksen lainauksesta voivat politikukset sitä väärin tulkitsemalla nyt sanoa. Siinä sen nyt näette, että I. W. W. liitto pyrkii hiljaisen kehityksen kautta, ensin järjestämällä sata prosenttia työläiset ja sitten vasta valloittaa tuotantolaitokset, kuten he sitä ovat vatkuttaneet jokaisessa käänteessä viime vuosina.

Mutta tämä on väärä ajatus. I. W. W. liitto, ei sen enempää kun kommunistitkaan jää toimeettomana vartomaan kunnes työläiset ovat järjestyneet sata prosenttiseksi, vaan joudumme me toimimaan tilanteitten mukaan, kuten kommunistitkin. Tietoisien teollisen toiminnan kautta voimme säilyttää suuremman joukon luokkamme jäseniä, kuin mitä kommunistit voivat heidän teorioittensa mukaan.

Kommunistit vähemmän tarkasti ottavat huomioon tilanteita ja arvioivat voimansa kymmenen kertaa suuremmaksi, mitä se todellisuudessa on. Tästä on todisteena esimerkiksi Saksan kommunistien yrittämä vallankaappaus, jossa suunnaton määrä työläisiä joutui kanuunain ruuaksi. Toiselta puolen taas voimme ottaa esimerkiksi Italian teollisuustyöläiset, jotka syksyllä 1920 alkoivat valtaamaan teollisuuslaitoksia ja valtasivat melkein koko pohjois-Italian teollisuudet. He pitivät näitä teollisuuksia hallussaan useita kuukausia. Tällä ajalla saivat he useita kehoituksia ulkomaiden kommunisteilta, etenkin Venäjän, kukistaa Italian hallitus, s. o. valtiovalta. Italian teollisuustyöläiset kuitenkin arvioivat voimansa oikein, ja ottivat huomioon tilanteen, missä he olivat, ja sen sijaan, että olisivat menettelleet kommunistien teoriain mukaan, se on, alkaneet taistelun hallitusta vastaan, he tietoisien teollisen toiminnan kautta, aikaan perääntyessään pelastivat ehkä satoja tuhansia työväenluokan jäseniä, jotka kommunistien teorian mukaan olisi menetetty, ottaen huomioon, että määrättyä voittoa ei olisi voitu saada.

Tämä siis osoittaa, että Industrialistisen

teorian mukaan, laskemalla tarkoin voimamme ja ottaen huomioon tilanteen, missä kulloinkin olemme, voidaan menestyksellistemmin käydä luokkataistelua. Mutta taistelu, käydään sitä sitten kommunistisen tai industrialistisen teorian mukaan vaatii uhreja ainakin jossain määrin. I. W. W. taistelu ja sen antamat uhrin todistavat tähän asti todeksi tehdyn väitteen. Ja meidän on taisteltava jokaisesta voitosta minkä tulemme saamaan. Eri tilanteet määräävät kunkin ajan taistelutavat ja millä taistellaan. Riippuu ainoastaan vastassa olevasta vihollisestamme, mitä taistelukeinoja se pakottaa meidän kulloinkin käyttämään. Tämä on industrialistinen teoria, jota edustaa I. W. W. liitto.

Muuten esimerkiksi kelpaava siitä, että tilanteet määräävät kunkin ajan taistelutavat. Teollisuuden omistajat ovat tässäkin maassa pakottaneet työläisiä, jotka kuuluvat vanhoihin ammattiunioihin, ryhtymään aseelliseen taisteluun, puolustaakseen itseään työnantajain verihurttalaumaa vastaan. Nämä uniot eivät suinkaan ole olleet vallankumouksellisia, mutta tilanne on pakottanut heidät siihen. Herrinin ja West Virginian taistelut ovat tässä esimerkkinä selvimmät.

Suurin ero kommunistien ja industrialistien teorioiden välillä on siinä, että kommunistit pyrkivät valtaamaan valtiovaltaa eli hallitusta, sensijaan kun industrialistinen unionismi pyrkii valtaamaan taloudellista valtaa, se on tuotantolaitoksia. Ja kos-

ka valtiovalta on heijastusta taloudellisesta vallasta, niin sen sijaan, että pyrkisimme tätä heijastusta poistamaan, me pyrimme poistamaan sen voiman, josta heijastuskin alkunsa saa. Venäjällä työläiset valloittivat valtiovaltaa, mutta eivät voineet pitää taloudellista valtaa käsissään. Taloudellinen valta edelleenkin on kapitalistien käsissä ja yhä enempi sitä halutaan sinne ulkomaisen pääoman nimessä. Nyt tässä tapauksessa, on Venäjän alkujaan työväenhallituksesta tullut myöskin talonpoikain ja teollisuuden omistajain toimeenpaneva komitea. Tämä on taloudellinen pakkolaki, joka pakottaa heidän näin tekemään, tai muussa tapauksessa luopumaan hallituksesta, koska Venäjän työväenluokka ei ole vielä kyllin suuri ja voimakas hallitsemaan maan tuotannollista elämää. Vasta sen jälkeen, kun kapitalismi luo Venäjällä todellisen palkkaköyhälistöluokan, kuten se on jo tehnyt muissa teollisuusmaissa, voi köyhälistö siellä luoda todellisen työläisten tasavallan.

I. W. W. liiton tämän päiväiset taistelut ja menettelytavat kohdistuvat eupäässä järjestämistyöhön ja pikkuparannuksien hankkimiseen työmaalla. Meidän on saatettava työväenluokka tietoiseksi ja ainoastaan omaan itsenäiseen toimintaansa luottavaksi, niin kauan kuin työväenluokka luottaa suuriin johtajiin, seuraa aina pettymyksiä. Ainoastaan työläisten itsenäisen, tietoisin teollisen toiminnan kautta voi palkkaköyhälistö vapautua lopullisesti riistäjistään.



## KAPITALISTILUOKKA JA RIKOLLISUUS

*K.rj. M. A. Ollila.*



**YHTEISKUNTA** on suuressa määrin edesvastuullinen vallitsevan järjestelmän luonnottomista seurauksista. Rikolliset ovat nykyään vallitsevan yhteiskuntamme luonnottomuuden tuloksia. Ammatti rikokselliset saavat rikolliset tapansa ja taipumuksensa jo varhaisessa nuoruudessa, ryysyköyhälistön kurjuutta huokuvasta ilmapiiristä ja ylen tiheästi asutuista teollisuuskeskuksista.

Sellaisessa ympäristössä kasvavat pojat tavallisesti alottavat rikollisen tiensä jo nuorena. Tietysti on poikkeuksia niissäkin, mutta niitä ei voida yleiseltä kannalta asiaa katsottuna ottaa huomioon. Alussa vaikkapa vain pikkunäpistelyä, joka kehittyy yhä pitemmälle samaa tietä.

Mikäli koneteollisuus kehittyi ja palkkatyöväes-

tö ei ole järjestöineen eikä muuten valmistautunut ottamaan vastaan sellaista teollista muutosta, ajaa se suorastaan silloin värsinkin alkuajallaan järjestymättömän työväen kurjaliston joukkoon ja se siltä puolen lisää rikollisuutta.

Selvänä näemme jokaisessa yhteiskunnassa rikollisuuteen nähden teollisuuksien nousu- ja laskukausissa. Niin pian kun herpaannusta tapahtuu tuotannossa, niin rikollisuus sitä mukaa kasvaa. Kun taas rikollisuus aina vähenee silloin kun on nousukausi taloudellisen elämän aloilla. Niinpä m. m. sotavuosina, jolloin oli vallalla tunnuslause, "tee työtä taikka taistele" ja työtä todella oli saatavissa kaikkialla, sangen vähän silloin oli havaittavissa varkauksia, jotka kuitenkin laskuvuosina taaskin heti sodan jälkeen tulivat aivan