

MILLAISTA „YHTENÄISYYTTÄ” LARIN JULISTI RUOTSIN EDUSTAJAKOKOUKSESSA? ⁵²

Julkaisemassamme (№ 36) puheessaan Larin saattoi tarkoittaa vain paljon puhuttua „heinäkuun 3 päivän” liittoutumaa ⁵³, s.o. liittoa, joka solmittiin Brysselissä 3.VII.1914 Organisaatiokomitean, Trotskin, Rosa Luxemburgin, Aleksinskin, Plehanovin, bundilaisten, kaukasialaisten, liettualaisten, „levitsan” ⁵⁴, puolalaisen opposition j.n.e. välillä. Miksi Larin rajoittui vihjaukseen? Se on... kummallista. Olemme sitä mieltä, että jos Organisaatiokomitea on elossa ja tuo liitto on olemassa, niin on vahingollista salata tätä totuutta.

Puolueemme Keskuskomitea ja latvialaisten sosialidemokraattien Keskuskomitea *eivät* osallistuneet tuohon liittoon. Keskuskomiteamme esitti 14 tarkoin määriteltyä yhtenäisyösehtoa, joita Organisaatiokomitea ja „liittoutuma” *eivät* hyväksyneet, vaan rajoituivat diplomaattiseen, välttelevään päätöslauselmaan, joka *tosiasiallisesti* ei luvannut eikä merkinnyt mitään ratkaisevaa käännettä entisessä likvidaattoruuspolitiikassa. Tässä 14 pykälämme *sisältö*: 1) XII. 1908 ja I. 1910 hyväksytyt päätöslauselmat likvidaattoruudesta vahvistetaan yksiselitteisesti, nimenomaan siten, että tunnustetaan yhteensopimattomiksi sosialidemokraattisen puolueen jäsenyys ja esiintymiset maanalaisuutta sekä illegaalisen lehdistön mainostamista vastaan; julkisen puolueen puolesta (tahi taistelu sen puolesta), vallankumouksellisia joukkokokouksia vastaan j.n.e. (kuten „Nasha Zarja” ⁵⁵ ja „Nasha Rabotshaja Gazeta” ⁵⁶ esiintyvät); 2) samoin — esiintymisistä tasavaltatunnusta vastaan j.n.e.; 3) samoin — *ei*-socialidemokraattisen

„levitsa”-puolueen kanssa tehtävää liittoa vastaan; 4) jokaisella paikkakunnalla pitää olla yhtenäinen sosialidemokraattinen järjestö, jota ei ole jaettu kansallisuuksittain; 5) hylätään „kansallinen kulttuuriautonomia”; 6) työläisiä kehoitetaan „yhtenäisyyteen alhaalta käsin”; puolueen jäsenenä voi olla vain se, joka kuuluu illegaaliseen järjestöön; legaalisisessa lehdistössä pidetään enemmistön määrittämisen perustana tietoja varoista, joita työläisryhmät ovat luovuttaneet vuodesta 1913; 7) ei sallita, että samassa kaupungissa on keskenään kilpailevia lehtiä; „Nasha Rabotshaja Gazeta” lakkautetaan; perustetaan väittelylehti; 8) vahvistetaan vuosien 1903 ja 1907 edustajakokousten päätöslauselmat eserrien puolueen porvarillisuudesta; sosialidemokraattisen puolueen osan sopimukset eserrien kanssa eivät ole sallittuja; 9) ulkomaiset ryhmät alistuvat Venäjällä olevalle Keskuskomitealle; 10) ammatti-liittotyön alalla vahvistetaan Lontoon Keskuskomitean päätöslauselma (I. 1908); illegaaliset solut ovat välttämättömiä; 11) esiintymiset „Vakuutusneuvostoa”⁵⁷ ja muita vakuutuslaitoksia vastaan eivät ole sallittuja; „Strahovanije Rabotshih”⁵⁸ lakkautetaan kilpailevana äänenkannattajana; 12) kaukasialaiset sosialidemokraatit vahvistavat erikoisesti §§ 5 ja 4; 13) Tshheidzen ryhmä peruu „kansallisen kulttuuriautonomian” ja tunnustaa edellä osoitetut ehdot; 14) „parjaus”-jutuissa (Malinovski, Iks j.n.e.) Organisaatiokomitea ja sen ystävät joko peruvat syytöksensä ja parjauksensa tahi lähettävät edustajansa puolueemme seuraavaan edustajakokoukseen puoltamaan sen edessä kaikkia syytöksiään.

On helppo nähdä, että ilman näitä ehtoja ja vaikka sanoissa olisi miten hyvänsä ja yhä uudelleen „luvattu” luopua likvidaattoruudesta (kuten vuoden 1910 täysistunnossa), ei muuttuisi kerrassaan mikään; „yhtenäisyys” olisi näennäistä, se olisi likvidaattorien „tasa-arvoisuuden” tunnustamista.

Maailmansodan synnyttämä sosialismin jättiläiskriisi on jännittänyt äärimmilleen kaikkien sosialidemokraattiryhmien voimat ja herättänyt pyrkimyksen koota yhteen kaikki ne, jotka *voivat* läheta toisiaan sotaan suhtautumista koskevissa peruskysymyksissä. „Heinäkuun 3 päivän”

liittoutuma, jolla Larin mahtaili (peläten nimetä sitä suoraan), osoittautui heti näennäiseksi.

Vieläkin uusia varoituksia näennäisestä „yhtenäisyydestä“, koska tosiasiallisesti on olemassa sovittamatonta erimielisyyttä.

*„Sotsial-Demokrat“ № 37,
helmikuun 1 pnä 1915*

*Julkaistaan „Sotsial-Demokrat“
lehden tekstin mukaan*
