

## VSDTP:n KESKUSKOMITEALLE

### *Leniniltä KK:n jäsenille*

14. 8. 05.

Hyvät ystävät! Luin juuri „*Iskran*” 107. numerosta KK:n ja Organisaatiokomission kesken 12. 7. 05 pidetyn neuvottelukokouksen pöytäkirjan. On kovin murheellista, että teiltä *ei* vielääkään *ole saatu* luvattuja pöytäkirjoja. Kirjeitäkään ei ole tullut. Totta totisesti, sillä tavoin ei saa asioita hoitaa! En tiennyt mitään siitä, että aiottiin julkaista „Avoin kirje”, että aiottiin ryhtyä neuvotteluihin, että aiottiin tehdä niitä ja niitä myönnytyksiä. Saako suhtautua sillä tavalla kollegion jäseneen?? Ajatelkaa, minkälaiseen asemaan te minut saatatte! Asemani on vallan mahdoton, sillä täällä ulkomailla minun täytyy vastata kaikille avoimesti, se teidän täytyy itsennekin tunnustaa, jos harkitsette asiaa kylmästi.

Organisaatiokomissiolle lähettämänne vastaus hämmästyttää monessa suhteessa. En käsitä mitään. Vieksteleteko te vai mitä?? Oletteko unohtaneet, että on olemassa suoranainen 3:n edustajakokouksen päätöslauselma, jonka mukaan yhdistymisehdot on vahvistettava uudessa edustajakokouksessa?? Kuinka voidaan puhua vakavasti Keskuskomiteaan kooptoinnista, kun on olemassa kaksi keskenään kilpailevaa äänenkannattajaa?? Kuinka voidaan jättää vastauksetta se, että sallitaan kahden Pää-äänenkannattajan olemassaolo, t.s. se, että rikotaan pahasti sääntöjä ja 3. edustajakokouksen päätöksiä?? Kuinka voitiin olla asettamatta menshevikeille periaatteellista ultimaatumia organisaatiokysymyksessä: (1) edustajakokoukset puolueen ylimpänä elimenä kansanäänestysten asemesta; (2) puoluekirjallisuuden ehdoton alistus puolueelle;

(3) KK:n välittömät vaalit; (4) vähemmistön (ilman lainausmerkkejä) alistuminen enemmistön tahtoon j.n.e.??

Eikö teitä ole omiaan varoittamaan murheellinen kokemus, joka saatiin kuljetuksia koskevasta „sopimuksesta”, minkä Sjurtuk rikkoi heti herättäen määrättömästi uutta suuttumusta?? Tulevan yhtenäisyyden asiaa ei voitaisi vahingoittaa millään niin suuresti kuin sillä, että tehtäisiin näennäinen sopimus, joka ei tyydytä ketään ja jättää maaperää taistelulle: sellainen „sopimus” johtaisi *väistämättä* vain uuteen suhteiden katkeamiseen ja kymmenkertaistaisi suuttumusta!

Vai viekasteletteko te? toivotteko voivanne „puijata” Organisaatiokomissiota tai saavanne Venäjällä ja ulkomailla olevat menshevikit riitaantumaan keskenään?? Eikö siitä ole jo riittävästi kokemusta, jonka pitäisi todistaa turhiksi sellaiset yritykset?

Toistan aivan vakavasti: saatatte minut *mahdottomaan* asemaan. En liioittele. Pyydän hartaasti vastaamaan: 1) kokoonnummeko <sup>337</sup> 1. IX, kuten päätimme, vai oletteko peruneet tämän päätöksen? 2) jos olette peruneet, niin miten, missä ja milloin te (KK:n jäsenet) kokoonnutte ja mihin toimenpiteisiin aiotte ryhtyä, että minä voisin antaa ääneni ja (mikä on vielä *paljon* tärkeämpää) saisin tietää *todelliset* aikeenne. Tapaaminen on välttämätöntä tuhansien asioiden vuoksi. Meillä ei ole rahaa. Saksalaiset eivät anna jostain syystä. Kärsimme vararikon, ellette lähettä 3.000 ruplaa. Melkein kaikki pöytäkirjat on ladottu <sup>338</sup>, julkaisemiseen tarvitaan 1.500 ruplaa. Kassa on tyhjempi kuin *koskaan* ennen.

Mikä se Orelin-Brjanskin komitean päätöslauselma on? („Iskra”, № 106) <sup>339</sup>. Jotain sekasotkua. Tiedottakaa herran tähden, mitä tiedätte siitä. Ehkä sinne voitaisiin lähettää joku, esimerkiksi Ljubitch Voronezhista?

*Kirjoitettu Genevessä*

*Julkaistu ensi kerran v. 1926*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*