

## A. V. LUNATSHARSKILLE

Lokakuun 11 p:nä.

Hyvä An. Vas! Kirjoituksenne käsittelee tavattoman mielenkiintoista ja äärimmäisen ajankohtaista aihetta. „Leipziger Volkszeitung” \* <sup>356</sup> pilkkasi äsken pääkirjoituksessaan zemstvomiehiä heidän syyskuussa pitämänsä edustajakokouksen johdosta sanoen, että he „leikkivät perustuslakia”, teeskentelevät olevansa *jo* parlamenttimiehiä j.n.e. j.n.e. Parvusin ja Martovin virhe vaatii ehdottomasti, että sitä eritellään *t ä l t ä* kannalta. Mutta Teiltä se on jäänyt erittelemättä. Artikkelia on mielestäni muokattava jompaankumpaan suuntaan: joko painopiste on siirrettävä „parlamentarismia leikkiviin” uusiskralaisiimme, näytettävä yksityiskohtaisesti parlamentarismien ehdollinen, väliaikainen merkitys, „parlamenttiharhojen” halpamaisuus vallankumoustaistelun kaudella j.n.e., selitettävä sitä aakkosista alkaen (se on Venäjällä oleville ylen hyödyllistä!) ja vedottava Hilferdingiin <sup>357</sup> vain asian havainnollistamiseksi, vain vähäsen. Tahi on otettava pohjaksi Hilferding ja silloin artikkelia ei tarvitse muuttaa niin paljon, pitää antaa sille toinen otsikko, mutta kuvata selvemmin juuri sitä, kuinka Hilferding asettaa kysymyksen. Tietysti voitte kenties muokata sitä jollain muulla tavalla, mutta olkaa hyvä ja käykää ehdottomasti muokkaamaan sitä heti. Aikaa on, sillä tähän numeroon kirjoitus ei olisi voinut mennä (Moskovan tapahtumat <sup>358</sup> + vanha aineisto ottivat koko lehden). Määrääjäksi tulee siis tiistai

\* — „Leipzigin Kansanlehti”. Toim.

17. X. Pyydän hartaasti, että tekisitte ehdottomasti perusteellisen artikkelin ja lähettäisitte 17. X. mennessä. Olisi parasta muuttaa sitä ensin mainitulla tavalla, ehkä siitä tulisi pääkirjoitus!

Jos meillä olisi jo parlamentti, kannattaisimme ehdottomasti kadetteja<sup>359</sup>, Miljukovia ja kumpp. contra \* „Moskovskije Vedomosti” lehteä. Esim. uusintäänestyksissä etc. Silloin se ei rikkoisi tippaakaan sosialidemokratian luokkpuolueen itsenäisyyttä. Mutta kun kaudella, joka ei ole parlamentti-, vaan vallankumouskautta (olette pannut merkille tämän eron jo otsakkeessa), tuetaan ihmisiä, *jotka eivät kykene taistelemaan vallankumouksellisesti*, niin se on 1) puolueemme itsenäisyyden loukkaamista. Kauppa ei voisi olla selvä eikä julkinen. Se olisi nimenomaan omien vallankumousoikeuksien „myymistä”, kuten sanotte, eikä oikeuksien *käyttämistä* tukemistarkoituksessa. Me tuemme parlamentissa emmekä häivy missään määrin. Nyt me häivymme ja *velvoitamme* Miljukovin puhumaan *puolestamme* tietyillä ehdoilla. Ja pääasia on, 2) että tuollainen tukeminen on vallankumouksen kavaltamista. Parlamenttia ei vielä ole, Miljukoveilla on vain *illuusioita*. Täytyy käydä vallankumouksellista taistelua parlamentin *puolesta* eikä parlamenttitaistelua vallankumouksen puolesta, täytyy vallankumouksellisesti taistella *voimakkaan* parlamentin puolesta eikä *voimattomassa* „parlamentissa” vallankumouksen puolesta. *Ilman* vallankumouksen voittoa *kaikki* „parlamentissa” (Valtakunnanduomassa tai jossain sen tapaisessa) saadut *voitot* ovat nyt Venäjällä *nollan* arvoisia, arvottomampiakin kuin nolla, sillä ne sokaisevat *fiktiolla*. Tätä ei Parvus ole ymmärtänyt.

Kadeteista on jo tullut regierungsfähig\*\* (Trubetskoit ja Manuilovit rehtorin osassa etc.), he ovat jo kiivenneet kokoontumisvapauden toiseen kerrokseen (kokousten mataloittamisen hinnalla), vale-parlamentarismien kerrokseen. He tarvitsevatkin vain sitä, että proletariaatti, ollen *itse asiassa* edelleenkin *kellarikerroksessa*, kuvittelisi olevansa toisessa kerroksessa, kuvittelisi olevansa parlamenttivoi- mana ja hyväksyisi „tukemisehdot” y.m. Se on rikas aihe!

\* — vastaan. *Toim.*

\*\* — hallitukseen osallistumaan kykeneviä. *Toim.*

Voimamme on nyt kansan vallankumoustaistelussa ja olemme heikkoja vale-parlamentarisuussuhteessa. *Kadetit päinvastoin*. Heille olisi perin edullista saada meidät vale-parlamentarismin kannalle. „Iskra” on antanut vetää itseään nenästä. Juuri siinä olisi paikallaan käsitellä *perusteellisesti* „parlamentarismin” suhdetta vallankumoukseen” ((vrt. Marx luokkataisteluista Ranskassa vuonna 1848))<sup>360</sup>.

Näitä ajatuksia (olen esittänyt ne tietysti äärimmäisen ylimalkaisesti ja epätarkasti), jotka olette jo hahmotellut, täytyy kehittää, selittää ja panna suuhun. Venäjällä oleville on nyt kauhean tarpeellista, että heille selitetään aakosista alkaen parlamentarismin ja vallankumouksen välistä suhdetta. Mutta Martov ja kumpp. kirkuvat hysteerisesti: kunpa saataisiin toimia pikemmin julkisesti! pikemmin avoimesti! kuinka hyvänsä, mutta julkisesti! Juuri nyt meiltä vaaditaan malttia, on jatkettava vallankumousta, taisteltava surkeaa puolinaista julkisuutta vastaan. „Iskra” ei ole ymmärtänyt sitä. Niin kuin opportunistit yleensä he eivät luota työläisten vallankumoustaistelun voimallisuuteen ja sitkeyteen. Moskova on heille opetus. Ja nyt sitten halpamainen Parvus alkaa ulontaa Venäjälle ala-arvoisten kompromissien taktiikkaa!!

Oletteko saanut kirjeeni? Puristan lujasti kättänne. Terveisiä An. Al:lle.

Teidän *Lenin*

*Kirjoitettu lokakuun 11 pnä 1905*

*Lähetetty Genevestä Italiaan*

*Julkaistu ensi kerran v. 1931*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*