

## A. V. LUNATSHARSKILLE

Hyvä An. Vas.!

Vihdoinkin on kirjasenne <sup>367</sup> koossa — ensimmäinen osa saapui jo melko kauan sitten. Odottelin koko ajan loppua lukeakseni kirjasen kokonaan, mutten jaksanut odottaa. Kolmatta liitettä („Kuinka Marx suhtautui” j.n.e.) ei ole vielääkään. Se on kovin murheellista, sillä kun ei ole koko tekstiä, pelottaa antaa kustantajalle ladottavaksi. Jos ette ole vielä lähettänyt mainittua kolmatta liitettä, olkaa hyvä ja koettakaa lähettää se pikemmin. Rahat (200 ruplaa) on Teille lähetetty; oletteko saanut?

Mitä tulee kirjasenne sisältöön, niin se miellytti minua tavattomasti, kuten kaikkia meikäläisiä. Se on erittäin mielenkiintoinen ja mainiosti kirjoitettu kirja. Yksi huomautus vain: siinä on niin sanoakseni paljon varomattomia sanoja, t.s. sellaisia, joihin kaikenlaiset eserrät, menshevikit, syndikalistit etc. tulevat *tarrautumaan*. Neuvottelimme joukolla, siloteltaisiinko niitä vai mainittaisiinko niistä esipuheessa? Päätimme tehdä jälkimmäisellä tavalla, sillä on sääli silotella; se rikkoisi liian paljon esityksen eheyttä.

Tunnollinen ja tarkkaavainen lukija kykenee tietenkin ymmärtämään Teitä oikein, mutta Teidän täytyisi kuitenkin *varautua erikoisesti* väärintulkitsijoita vastaan, sillä legio on heidän nimensä. Esimerkiksi Bebeliä meidän on tietysti arvosteltava, enkä hyväksy Trotskin menettelyä: hän lähetti meille äsken kirjoituksen, jossa hän ylistää kauttaaltaan Essenä ja yleensä Saksan sosialidemokratiaa. Olette oikeassa todetessanne, että Bebel oli Essenissä väärässä sekä militarismikysymyksessä että siirtomaapolitiikkaa koskevassa kysymyksessä (oikeammin siinä, millaista oli

luonteeltaan taistelu, jota radikaalit kävivät tästä pykälästä Stuttgartissa). Mutta samalla on tehtävä varaus, että nämä virheet on tehnyt mies, jonka kanssa me kuljemme samaa tietä, ja että nämä virheet ovat korjattavissa vain tätä marxilaista, sosialidemokraattista tietä kulkien. Meillä on nähkääs paljon sellaista väkeä (ette kaiketi ole nähnyt heidän kirjallisuuttaan), joka ivaa ilkeästi Bebeliä, *ylis-telläkseen* eserräläisyyttä, syndikalismia (à la Jezerski, Kozlovski, Kritishevski — ks. „Obrazovanije”<sup>368</sup> j.n.e.) sekä anarkismia.

Mielestäni voitte ja Teidän täytyy esittää *kaikki* ajatukseenne aina niin, että arvostelu kohdistuisi *opportunistia* eikä oikeaoppisuutta, yleensä saksalaisia vastaan. Silloin Teitä *ei voida* tulkita kierosti. Silloin tulisi selväksi johtopäätös: bolshevismi, ottamalla saksalaisista paitsi oppia myös *vaaria* heidän opetuksistaan (tämä Teidän vaatimukseenne on tuhat kertaa paikallaan!), pystyy ottamaan opikseen kaiken *elinkelpoisen* syndikalismilta *nujertaakseen venäläisen syndikalismin ja opportunistismin*. Juuri meiltä, bolshevikeilta, se käy kaikkein helpoimmin ja luonnollisimmin, sillä me olemme vallankumouksessa eniten taistelleet parlamenttikretinismiä ja plehanovilaista opportunistia vastaan. Ja vain me voimme vallankumoukselliselta emmekä Plehanovin ja kumpp. pedantiselta kadettilaiskannalta kumota syndikalismin, joka tuo mukanaan tavattomasti sekaannusta (Venäjälle erittäin vaarallista sekaannusta).

„Proletarin” 17. numero on ilmestynyt ja lähetetty Teille. „Zarnitsy”<sup>369</sup> on ilmestynyt ja lähetetty Teille. Oletteko saanut? Luetteko „Tovarishth” lehteä? Miten se nyt Teitä miellyttää? Ettekö voisi niin kuin ennen muinoin sepittää heistä pilkkasäkeitä? Kirjoittakaa, olkaa hyvä.

Puristan lujasti kättänne. Teidän *Lenin*

*Kirjottettu v. 1907  
marraskuun 2 ja 11 päivän välillä  
Lähetetty Kuokkalasta (Suomi) Italiaan*

*Julkaistu ensi kerran v. 1934*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*