

LÄTTILÄISELLE SOSIALIDEMOKRAATILLE

Hyvä toveri Herman!

Minusta tuntuu, että Lätinmaan sosialidemokratian suhtautumisessa VSDTP:hen (sen KK:hon — VSDTP:n meikäläiseen *osaan* — jos se on enemmän mieleen teidän legitimisteillenne, jotka haluavat hiukan „kunnioittaa” likvidaattoreita) alkaa *tärkeä* vaihe.

Siinä tarvitaan selvyyttä ja rehellisyyttä.

Vuosina 1911—1914 lättiläiset (heidän KK:nsa) olivat likvidaattoreita.

Vuoden 1914 edustajakokouksessa ¹⁵⁹ he esiintyivät likvidaattoruuden vastustajina, mutta *neutraaleina* Organisaatiokomitean ja Keskuskomitean välillä.

Nyt, Brysselin jälkeen, „Trudovaja Pravdan” 32. numerossa julkaistun päätöslauselman ¹⁶⁰ jälkeen, lättiläiset haluavat yhtyä puolueeseemme ja tehdä sopimuksen KK:n kanssa.

Onko se hyvä asia?

Se on hyvä asia, jos se tehdään selvästi tajuten ja jos siihen suhtaudutaan vilpittömästi.

Se on paha asia, jos se tehdään asiaa selvästi tajua-matta, ilman lujaa päätöstä ja seuraamusten huomiointia.

Ken haluaa legitimizeettää Tukholman ja Lontoon (1906—1907) aikaisen VSDTP:n entistämisen mielessä, hänen on parasta olla tulematta puolueeseemme: siitä ei koidu muuta kuin riitaa, pettymystä, loukkauksia ja keskinäisiä häiriöitä. Se oli „huonoimman tyypin federaatio” (kuten sanotaan VSDTP:n v. 1912 Tammikuun konferenssin päätöslauselmassa) ¹⁶¹. Se oli *laho*. Alas sellainen lahous!

Jos aiotaan puolustaa federalismin jäänteitä (esim. Tukholman sopimusta ja Lätinmaan KK:n edustajien *lähettämistä* Venäjän KK:hon ¹⁶²), niin ei kannata nähdä vaivaa!

Me emme nähdäkseeni suostu siihen. Se on leikittelyä, tyszkalaista diplomatiää (jota nyt jäljittelevät puolalaiseseen oppositioon kuuluvat lurjukset, jotka loikkasivat Brysselissä likvidaattoreiden puolelle) eikä yksituumaista työskentelyä. Onko välillämme *periaatteellinen* yhteisymmärrys? Onko vai ei? Jos on, niin on taisteltava yhdessä (1) likvidaattoruutta, — (2) „nationalismia” (= (a) „kansallista kulttuuriautonomiää” ja (b) Bundin separatismia *vastaan*), — (3) federalismia vastaan.

Me olemme *vuoden 1912 tammikuusta lähtien* kohottaneet selvästi ja avoimesti nämä liput Venäjän kaikkien työläisten nähtäväksi. Se ei ole mikään vähäinen aika. Siinä ajassa olisi voinut ja olisi pitänyt päästä selvyYTEEN.

Sopikaamme siis — jos kerran sovitaan — selvästi ja rehellisesti. Piilosillaolo on mielestäni sopimatonta ja arvoa-alentavaa. Me käymme *totista sotaa*: vastassamme ovat kaikki porvarilliset intellektuellit, likvidaattorit, nationalistit ja Bundin separatistit, avoimet ja salaiset federalistit. On joko tehtävä sopimus kaikkia noita vihollisia *vastaan* tai sitten asia *on parempi siirtää tuonne maksi*.

On parempi rajoittaa kihlautumiseen kuin sitoa itsensä avioliitolla, jollei ole varmuutta liiton lujudesta!!

Nämä ovat kaikki minun henkilökohtaisia ajatuksiani.

Mutta haluaisin kovin päästä kanssanne yhteisymmärrykseen ja selvyYTEEN. Kun kerran Brysselissä päädyimme yksin perusasiassa, niin voidaan ja täytyy kysyä itseltämme *ilman diplomatiää*, voimmeko päätyä vakaaseen sopimukseen.

Minua *suuresti* huolettää, että osa lättiläisiä *kannattaa* kansallista kulttuuriautonomiää tai epäröi *kannattaa* bundilaista federalismia tai epäröi *epäröi* esiintyä nationalismia ja Bundin separatismia vastaan,

epäröi kannattaa meidän vaatimustamme Pietarissa toimivan hajottajakerhon julkaiseman likvidaattorilehden lakkauttamisesta ¹⁶³ j.n.e.

Onko tämä osa suurikin? — yleensä ja KK:laisten joukossa? — työläisten ja intellektuellien joukossa?

Onko sillä vaikutusta?

Sillä taistelua likvidaattoreita vastaan Pietarissa ja Venäjällä käymme *me*. Entä sitten, jos te *ette voi hyvällä omallatunnolla* auttaa meitä käymään sotaa likvidaattoreita ja bundilaisia vastaan?? *Vakaan* sopimuksen tekeminen ei olisi silloin rehellistä eikä yksinkertaisesti tarkoituksenmukaistakaan!

Ja sitten vielä se puolalaisen opposition kiero peli likvidaattoreiden *hyväksi* (äänestäminen Brysselin päätöslauselman *puolesta*), nationalismin *hyväksi* (kansallisen kulttuuriautonomian katsominen „kiistakysymykseksi”), federalismin *hyväksi* (*vanhassa* v. 1906 P. S. D:n * kanssa tehdyssä tšykalaisessa sopimuksessa ollut vaatimus).

Tarvitaan selvyyttä, ennen kaikkea selvyyttä! Ken ei ole selvittänyt itselleen sen sodan ehtoja, jota proletaarinen demokratia käy porvarillista (=likvidaattoreita ja nationalisteja) vastaan, hänen *on parasta odottaa*.

Haluaisin kuulla mielipiteenne!

Teidän *Lenin*

Olisin hyvin iloinen kuulemaan „Paragrafin” mielipiteen näistä kysymyksistä. Näyttäkää kirje hänelle!

(Tehkää hyvin ja antakaa KK:mme „14 kohtaa”¹⁶⁴ päiväksi Rudelle luettavaksi.)

Kirjoitettu heinäkuun 18 pn jälkeen 1914

Lähetetty Poroninista Berliiniin

Julkaistu ensi kerran v. 1935

Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan

* — Puolan sosialidemokratia. *Toim.*