

A. M. KOLLONTAILLE

17. II. 1917.

Hyvä A. M.! Saimme tänään kirjeenne ja olemme siitä hyvin iloisia. Emme pitkiin aikoihin tienneet Teidän olevan Amerikassa emmekä saaneet Teiltä kirjeitä, paitsi yhtä, missä tiedotitte lähdestänne Amerikasta.

Kirjoitin Teille 7. tai 8. I (päivämäärä, jolloin kirje lähetettiin Tukholmasta — ranskalaiset kaappaavat kaikki täältä suoraan Amerikkaan lähetetyt kirjeet!), mutta Teitä se kirje (jossa oli myös artikkeli „Novyi Miriä” varten) ei ilmeisestikään tavoittanut enää New Yorkissa.

Yhtä hauskaa kuin oli kuulla Teiltä N. Iv. ja Pavlovin voitosta „Novyi Mirissä” (saan tätä lehteä hiton epäsäännöllisesti, ilmeisestikin postin eikä tämän lehden ekspedition syystä), — yhtä ikävä oli tieto Trotskin liittoutumisesta oikeistolaisten kanssa taistelun käymiseksi N. Iv. vastaan. Sellainen sika se Trotski — vasemmistolaisia korulauseita ja liittoilua oikeistolaisten kanssa zimmerwaldilaista vasemmistoa vastaan!! Hänet pitäisi paljastaa (Teidän) vaikkapa lyhyellä kirjeellä, jonka Te lähetätte „Sotsial-Demokratiin”!

„Internationalistin” 1. numeron jo sain ja kovasti ilahduin. Minulla on epätäydelliset tiedot 6.—7. I. 1917 pidetystä S.L.P:n ja S.P:n konferenssista. Tuntuu kuin S.L.P. heittäisi pois koko minimum-ohjelman (siinä houkutus ja vaara Buharinille, joka on „siinä samassa paikassa” kompastellut meillä vuodesta 1915 lähtien!!). Säälin kovin, etten voi kerätä kaikkia asiakirjoja S.L.P:stä (pyysin Buharinilta, mutta kirjeet näköjään hukkuvat). Eikö Teillä ole aineistoa? Voisin luetuani palauttaa.

Valmistelen (aineisto on melkein valmiina) kirjoitusta marxilaisuuden suhtautumisesta valtioon²⁶⁸. Olen tullut

Kautskyn suhteen vielä jyrkempiin johtopäätöksiin kuin Buharinin suhteen (oletteko nähnyt Buharinin „Nota Bene'ä” „Jugend-Internationalen” * 6. numerossa? ja „Sbornik Sotsial-Demokratian” 2. numeroa? ²⁶⁹). Kysymys on hyvin tärkeä; Buharin on paljon parempi kuin Kautsky, mutta Buharinin virheet voivat *pilata* hänen „oikean asiansa” taistelussa kautskylaisuutta vastaan.

Lähetän Teille P. Kijevskiä vastaan tähdätyn itsemääräämistä koskevan kirjoitukseni ²⁷⁰. Voi kun on sääli, ettei ole rahaa! Julkaisisimme „Sbornik Sotsial-Demokratian” 3. numeron (koko aineisto *m a k a a*) ja 4. numeron (Buharinin artikkelin valtiosta, jonka alussa hylkäsimme, sekä minun artikkelini valtiosta)!

Zimmerwaldin oikeisto on mielestäni aatteellisesti haudannut Zimmerwaldin: Bourderon + Merrheim äänestivät Pariisissa *pasifismin* puolesta, samoin Kautsky 7. I. 1917 Berliinissä, samoin Turati (17. XII. 1916!!) ja koko Italian puolue. Se on Zimmerwaldin kuolema! Sanoissa *tuomi-taan* „sosialipasifismi” (ks. Kienthalin päätöslauselmaa), mutta käytännössä käännetään siihen!!

Grimm on siirtynyt katalasti sosialipatrioottien puolelle Sveitsin puolueen sisällä (Tukholmassa oleva ystävämme lähettää Teille aineistoa siitä) liittoutumalla heidän kanssaan 7. I. 1917 (Parteivorstandssitzung **) *vasemmistolaisia vastaan* edustajakokouksen siirtämisen puolesta!! Ja nyt hän on vielä katalammin hyökännyt vasemmistolaisia vastaan Begründung des Referendums'in *** (lähettämme) vuoksi ja laatinut „keskitien”, „keskustalaisen” päätöslauselman. Onko Teillä, voitteko saada zürcher „Volksrecht”?? Jollette, lähettämme tai koetamme lähettää jotain.

Huomenna (18. II) on Ruotsin puolueen edustajakokous. Todennäköisesti kahtiajakautuminen? Nuorilla ²⁷¹ tuntuu olevan keskuudessaan *hitonmoista* hajaannusta ja sekasotkua. Osaatteko Te ruotsia? Voitteko järjestää (minun ja muiden vasemmistolaisten) kirjoitusten julkaisemisen Ruotsin nuorten lehdessä?

* — „Nuorisointernationale”. *Toim.*

** — Keskuskomitean kokous. *Toim.*

*** — referendumin motiivoinnin. *Toim.*

Vastatkaa, olkaa hyvä, vaikkapa lyhyesti, mutta *nopeasti* ja säännöllisesti, sillä meidän on hirmuisen tärkeää saada järjestettyä *hyvä* kirjeysteys kanssanne.

Parhaat terveiset!

Teidän *Lenin*

Lähetetty Zürichistä Kristianiaan

Julkaistu ensi kerran v. 1924

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*
