
VÄLIEN KATKAISEMISESTA KADETTIEN KANSSA

Kornilovilaisuudella ei ole ainoastaan kielteinen puoli. Sillä, niin kuin kaikilla elämänilmiöillä, on myös myönteinen puolensa. Kornilovilaisuus teki murhayrityksen vallankumousta vastaan. Se on kieltämätöntä. Mutta käydessään vallankumouksen kimppuun ja saattaessaan liikkeelle yhteiskunnan kaikki voimat se siten toisaalta kannusti vallankumousta, sysäsi sitä suurempaan aktiivisuuteen ja järjestyneisyyteen sekä toisaalta paljasti luokkien ja puolueiden todellisen luonteen, repi niiltä pois naamion ja auttoi näkemään niiden todelliset piirteet.

Kornilovilaisuudelle ollaan kiitollisuudenvelassa siitä, että häviämäisillään olleet selustan Neuvostot ja rintaman Komiteat elpyivät silmänräpäyksessä ja aloittivat uudelleen toimintansa.

Kornilovilaisuudelle ollaan kiitollisuudenvelassa siitä, että kadettien vastavallankumouksellisuudesta ovat nyt alkaneet puhua kaikki, jopa nekin, jotka vielä eilen pyrkivät „kuumeisesti“ saamaan aikaan sopimusta kadettien kanssa.

On tosiasia, että „kaiken tapahtuneen jälkeen“ eivät edes eserrät ja menshevikitkään pidä enää sallittavana kokoomusta kadettien kanssa.

On tosiasia, että vieläpä Kerenskin kokoonpaneman viiden „direktorionkin“ on täytynyt tulla toimeen ilman kadettien virallisia edustajia.

Voidaan luulla, että välien katkaisemisesta kadettien kanssa on tullut „demokraattisten“ puolueiden uskonkappale.

Siinä on kornilovilaisuuden myönteinen puoli.

Mutta mitä merkitsee välien katkaiseminen kadettien kanssa?

Otaksukaamme, että eserrät ja menshevikit ovat „lopullisesti“ katkaisseet välinsä kadettien, määrätyn puolueen jäsenten kanssa. Merkitseekö se, että he ovat tehneet siten eron kadettien, imperialistisen porvariston edustajain, politiikasta?

Ei, ei merkitse.

Otaksukaamme, että syyskuun 12 päivänä pidettävässä demokraattisessa neuvottelukokouksessa puolustuskannan ajajat muodostavat uuden vallan ilman kadetteja ja Kerenski alistuu tähän päätökseen. Merkitseekö se, että he ovat siten tehneet eron kadettien, imperialistisen porvariston edustajain, politiikasta?

Ei, ei merkitse.

Ranskan imperialistinen tasavalta antaa paljon esimerkkejä siitä, miten pääoman edustajat itse kuumalut ministeristöön „päästävät“ sinne pikkuporvarillisia „sosialisteja“ voidakseen kulissien taakse piiloutuneena ja toisten käsin toimien rosvota maata esteettömästi. Me tiedämme historiasta, miten Ranskan

finanssiruhkinaat nostaessaan ministeristön johtoon „sosialisteja“ (Briand! Viviani!) ja seistessään itse heidän selkensä takana ovat ajaneet menestyksellisesti oman luokkansa politiikkaa.

Venäjälläkin on täysin mahdollista tuollaisen eikadettilaisen ministeristön olemassaolo, joka katsoo tarpeelliseksi harjoittaa kadettien politiikkaa ainoana mahdollisena politiikkana, sanokaamme sen takia, että sitä painostaa liittolaispääoma, jonka veronmaksajaksi Venäjä muuttuu, tai muiden sikkain vuoksi.

Sanomattakin on selvää, että pahimmassa tapauksessa kadeteilla ei ole mitään tuollaista ministeristöä vastaan, sillä eikö loppujen lopuksi ole samantekevää, kuka toteuttaa kadettien politiikkaa, kunhan sitä vain toteutetaan!

Kysymyksen painopiste ei ilmeisesti ole hallituksen henkilökökonpanossa, vaan sen politiikassa.

Siksi sen, joka haluaa todella eikä vain näön vuoksi katkaista väli kadettien kanssa, on ennen kaikkea tehtävä ero kadettien politiikasta.

Mutta eronteko kadettien politiikasta merkitsee välien katkaisemista tilanherrojen kanssa ja heidän maittensa antamista Talonpoikaismiteoille, väliämättä siitä, että tällainen toimenpide antaa raskaan iskun eräille kaikkivaltiaille pankeille.

Eronteko kadettien politiikasta merkitsee välien katkaisemista kapitalistien kanssa ja työväenvalvonnan järjestämistä tuotannossa ja tuotteiden jakamisessa, välittämättä siitä, että tätä varten joudutaan kajoamaan kapitalistien voittoihin.

Eronteko kadettien politiikasta merkitsee erontekoa rosvosodasta ja salaisista sopimuksista, väli-

tämättä siitä, että tällainen toimenpide antaa raskaan iskun liittolaisten imperialistisille koplakunnille.

Voivatko menshevikit ja eserrät suostua tuollaiseen välien katkaisemiseen kadettien kanssa?

Ei, eivät voi. Sillä silloin he lakkaisivat olemasta puolustuskannan ajajia, s.o. sodan kannattajia rintamalla ja luokkarauhan kannattajia selustassa.

Mitä sitten siinä tapauksessa tarkoittaa menshevikkien ja eserräin herkeämätön meluaminen välien katkaisemisesta kadettien kanssa?

— Sanallista välien katkaisemista kadettien kanssa, eikä mitään muuta!

Asia on niin, että Kornilovin salaliiton myttyynmenon jälkeen, Miljukovin puolueen vastavallankumouksellisen luonteen paljastamisen jälkeen on avoin sopimus tuon puolueen kanssa joutunut äärimäiseen epäsuosioon työläisten ja sotilaiden keskuudessa: menshevikkien ja eserräin tarvitsee vain tehdä tuollainen sopimus, niin he menettävät silmänräpäyksessä entisen armeijansa viimeisetkin rippeet. Sen vuoksi he joutuvat julkisen sopimuksen asemesta tekemään naamioidun sopimuksen. Siitä johtuu meluaminen välien katkaisemisesta kadetteihin, millä verhotaan külissientakaista sopimusta kadettien kanssa. Näön vuoksi — alas kadetit! Todellisuudessa — liitto kadettien kanssa! Näön vuoksi — hallitus ilman kadetteja! Todellisuudessa — hallitus kotimaisia ja liittolaismaiden kadetteja varten, jotka sanelevat tahtonsa „vallanpitäjille“.

Mutta tästä seuraa, että Venäjä on astunut siihen poliittisen kehityksen vaiheeseen, jolloin julkinen

sopimus imperialistisen porvariston kanssa käy uskalletuksi. Me elämme sellaisten puolustus-sosialististen, kokoonpanoltaan ei-kadettilaisten hallitusten kautta, joiden kutsumuksena on siitä huolimatta panna täytäntöön imperialistisen porvariston tahtoa.

Muutama päivä sitten ilmaantunut „direktorio“ on ensimmäinen tuollaisen hallituksen perustamisyritys.

On luultavaa, että syyskuun 12 päiväksi määrätty neuvottelukokous, ellei se pääty ilveilyyn, yrittää perustaa kaiketi samanlaisen „vasemmistolaisemman“ hallituksen.

Eturivin työläisten velvollisuus on repiä pois naamio tuollaisilta ei-kadettilaisilta hallituksilta ja näyttää joukoille niiden todellinen kadettilainen olemus.

*„Rabotshi Putj“ № 3,
syyskuun 6 pnä 1917
Allekirjoitus: K. S t.*